

Характеристика образовательной коррупции

Показатели	Характеристика
Взятополучатели	Педагог, ответственное лицо образовательного учреждения, наделенное определенными полномочиями
Взяткодатели	Обучающийся, его родители
Инициаторы коррупционных отношений	Возможны такие варианты: – по инициативе стороны обучающегося; – вымогательство взятки со стороны работников образовательного учреждения
Формы выгоды, получаемой взятополучателем	Денежные средства, материальные ресурсы (ремонт в доме, бытовая техника, другое), обмен услуги
Цели коррупции с точки зрения взяткодателя	– поступление в образовательную организацию; – сдача экзамена, зачета; – покупка диплома
Уровень распространения коррупции	Задействованы все уровни: – низовая (рядовые сотрудники, младший и средний уровень управления); – верхушечная (высшее руководство, работники министерств и ведомств)

Появлению и развитию коррупции способствует множество обстоятельств. Среди всего комплекса **причин** можно выделить основными следующие.

- Во-первых, это, конечно же, низкий уровень оплаты труда педагогов и преподавателей ВУЗов. Даже, несмотря на начало проведения национального проекта «Образование» доходы обучающего персонала не достигли желаемого уровня. Зарплаты учителей и преподавателей остаются одними из самых низких в стране. Это и подстегивает их к взяточничеству.
- Во-вторых, это разница между уровнем образования, с которым выходит выпускник из школы и теми требованиями, которые ему предъявляются при поступлении. В связи с этим большинство абитуриентов вынуждено заниматься сверх учебной программы школы, ходить на платные курсы при ВУЗе или брать уроки у преподавателей университета. Эту практику нельзя назвать открытой коррупцией, но именно в качестве коррупции она воспринимается поступающими. Скорее всего, ее можно назвать «скрытой» коррупцией. Причем, могут отмечаться случаи прямых угроз со стороны преподавателей института и принуждению посещения таких «дополнительных» занятий. Родители, испуганные тем, что их ребенок может остаться не у дел и не поступить в институт, готовы платить и за такие «подготовительные курсы».
- В-третьих, это недостаточное финансирование системы образования. Это привело к расслоению учебных заведений на элитные и простые, а так же к тому, что широко практикуется сбор средств с учеников и их родителей на улучшение состояния учебных заведений, что является незаконным, так как Конституцией заложено, что образование у нас в стране абсолютно бесплатное. Делается это практически повсеместно. Доказать факт коррупции в таком случае крайне сложно, ведь подобные приобретения оформляются, как благотворительная помощь и может не облагаться налогом. Еще одной немаловажной причиной появления и роста коррупции в системе образования специалисты считают стимуляцию самих учащихся и их родителей к взяточничеству. Существуют негласные тарифы для сдачи вступительных экзаменов в ВУЗы, отметки о посещаемости или отработке, и так далее.

Главным стимулом к коррупции является возможность получения экономической прибыли, связанной с использованием властных полномочий, а главным сдерживающим фактором – риск разоблачения и наказания.

Меры по борьбе с коррупцией

1. сделать так, чтобы взяточничество и прочие манипулятивные и мошеннические действия в отношении обучающихся, стали просто не выгодными. Когда наказание будет существенно выше, чем коррупционная прибыль – тогда потеряется сам смысл коррупции. Единственно верная мера здесь – повышение правовой и социальной ответственности через антикоррупционную экспертизу соответствующих нормативно-правовых актов и ужесточение положений Уголовного кодекса.
2. повышение эффективности работы российской судебной системы, при которой нарушивший закон бюрократ может быть объективно признан виновным, что резко снизит потенциальную привлекательность коррупции.
3. создание службы государственных ревизоров, ответственных за надзор над чиновниками. Следует вменить им в обязанности проверку работы вузовских структур, ежегодные проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности, перекрестные взаимопроверки платежных документов, проверки налоговых деклараций на наличие «нетрудовых доходов».
4. информационное обеспечение граждан. Данный метод включает в себя анализ законов с тем, чтобы, проанализировав закон, чётко, лаконично и доходчиво объяснить гражданам, в чём заключаются их права и обязанности, какие нарушения какие наказания должны за собой повлечь, как проходит судебная процедура и что в ней учитывается. Зная всё это, граждане будут увереннее вести себя, оказавшись один на один с подталкивающим их к даче взятки чиновником.

К этой мере также относится совершенствование технологии доступа к информационным потокам, так как коррупция базируется во многом на доступе (или, наоборот, на отсутствии доступа) к определенной информации. Речь идет о пошаговой отработке процедур контроля над тремя элементами: доступом к экзаменационным базам, контролем экзаменационных процедур и возможностью влиять на итоговые оценки.

5. информационная открытость общества – необходима для того, чтобы коррупция получала широкую огласку в СМИ, и пресекалась прежде, чем начинала наносить существенный ущерб.
6. культурно-нормативная. Подразумевает систематические действия по укреплению корпоративной культуры и институционального доверия к образовательным учреждениям.
7. повышение заработной платы педагогов. Сразу отметим, что само по себе повышение заработной платы, конечно, не переломит ситуацию. Но положение, когда низкая оплата труда предполагает наличие коррупционных доходов (например, за принятие экзаменов и зачетов в ходе обучения), фактически вменяемых преподавателю, подобно чаевым официанта, не может не стимулировать коррупцию. Преподаватель должен иметь возможность для формального (в том числе, для дополнительного) заработка в стенах учебного заведения.
8. повышение оперативности реагирования горячей линии о фактах дачи взяток.

Помимо данных мер назовем еще три **меры, специфичные для борьбы с коррупцией в сфере образования:**

1. Закрытость экзаменационных процедур, которая должна сопровождаться открытостью итоговых результатов и всей принципиальной сопутствующей информации (здесь принципиальную роль играет оперативность ее размещения в открытом доступе, что серьезно уменьшает возможности для манипулятивных и мошеннических действий в отношении поступающих).

2. Проверка законности получения диплома (номера дипломов должны быть внесены в единую всероссийскую базу, находящуюся в свободном доступе). Можно, например, вменить в обязанности руководителям всех организаций проверять законность получения диплома нового сотрудника. До тех пор, пока взятка будет являться платой за покупку диплома о высшем образовании, Россия будет страдать из-за нехватки высококвалифицированных специалистов, и одновременно страдать от засилия рабочих мест некомпетентными сотрудниками с псевдодипломами.

3. разработка системных программных мероприятий по преодолению коррупции на уровне образовательного учреждения. В группу таких мероприятий следует включить следующие меры:

- развитие студенческого самоуправления и активной гражданской позиции у студентов. Большинство студентов опасаются сообщать о фактах коррупции, тем самым, покрывают коррупционеров и способствуют распространению коррупции. Учащиеся с открытой гражданской позицией в условиях развитого студенческого самоуправления будут менее терпимы к коррупции;
- разработка на уровне Кодекса корпоративной этики базовых принципов противодействия коррупции на уровне образовательного учреждения. Разработка таких принципов позволит руководству вуза или иной образовательной организации воздействовать на нарушителей, принимать меры административной или дисциплинарной ответственности к тем, кто нарушает этические нормы, в том числе совершает коррупционные правонарушения;
- развитие механизма общественного контроля за образовательной деятельностью, прежде всего, со стороны родителей, общественных организаций, органов образовательного контроля.

Говоря о **механизмах противодействия коррупции**, заложенных в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273- **ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»**, следует отметить положения, конкретизирующие требования информационной открытости и прозрачности деятельности образовательных организаций, урегулированный правовой статус образовательных организаций, а также правовой статус педагогических работников, обучающихся и их родителей (законных представителей).

Родителям предоставлены возможности:

- более активно участвовать в организации учебного процесса (что делает его более открытым и, соответственно, снижает коррупционные риски);
- выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность, языки образования, факультативные и элективные учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность;
- присутствовать при обследовании детей психолого-медико-педагогической комиссией, при обсуждении результатов обследования высказывать свое мнение относительно предлагаемых условий для организации обучения и воспитания детей (формы учета высказанного мнения при этом Федеральным законом не оговариваются).