Бюджетное учреждение Чувашской Республики
«Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий»
Министерства образования Чувашской Республики

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2024 ГОДУ

Чебоксары – 2024

Бюджетное учреждение Чувашской Республики

«Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий»
Министерства образования Чувашской Республики

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2024 ГОДУ

Чебоксары – 2024

УДК 371.27(470.344)
ББК 74.202.842(2Рос. Чув.)
А 64

Авторский коллектив:

Общее руководство, введение, основные результаты, заключение: *Дмитриева О.С., Дмитриева О.А.*

Анализ результатов:

Русский язык	*Петухова М.Е., к.филол.н.; Симулина И.А., Кожемякова Е.А., к.филол.н.;*
Математика	*Володина Е.В., к.п.н.; Ефимова Е. Г., к.ф.-м.н.*
Физика	*Митрюхин Л.К., к.ф-м.н., Турковская Л.Н.*
Химия	*Ященко Н.Н., к.х.н., Лаптева Е.П.*
Информатика	*Ильин Д.В. к.ф-м.н., Ильина Л.А.*
Биология	*Егоров Л.В., к.б.н., Воронкова М.М.*
История	*Воробьева Л.А., Терентьева Г.Г., к.п.н.*
География	*Гаврилов О.Е., к.г.н.; Никонорова И.В., к.г.н.*
Английский язык	*Громова Е.Н., к.п.н., Мозжегорова Е.Н., к.п.н.*
Обществознание	*Краснова М.Н., к.ф.н., Касимов Е.В., к.и.н.*
Литература	*Федяй С.В., к.филол.н.; Журина М.В., к.филол.н*
Чувашский язык	*Егорова А.С., к.филол.н.*

Обработка результатов - Федотова Л.А., Перлова Г.П., Иванов В.М.
Редактирование материалов - Дмитриева О.А.

А64 **Анализ результатов основного государственного экзамена в Чувашской Республике в 2024 году.** – Чебоксары: БУ «Республиканский центр новых образовательных технологий» Минобразования Чувашии, 2024. – 322 с.

Аналитический сборник о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году посвящен рассмотрению результатов основного периода ОГЭ по учебным предметам. Сборник содержит данные о контрольных измерительных материалах (КИМ), использовавшихся для проведения экзаменов в 2024 году, и аналитические материалы, на основе которых определены направления развития, даны методические рекомендации педагогам, преподающим в выпускных 9-х классах образовательных организаций.

Сборник предназначен для широкого круга специалистов и лиц, интересующихся проблемами развития общего образования.

© БУ «Чувашский республиканский центр
новых образовательных технологий»
Минобразования Чувашии, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Общие сведения о результатах ГИА по образовательным программам основного общего образования в Чувашской Республике в 2024 году	6
Результаты ОГЭ по русскому языку	10
Результаты ОГЭ по математике	37
Результаты ОГЭ по физике	62
Результаты ОГЭ по химии	84
Результаты ОГЭ по информатике	120
Результаты ОГЭ по биологии	141
Результаты ОГЭ по истории	171
Результаты ОГЭ по географии	210
Результаты ОГЭ по обществознанию	233
Результаты ОГЭ по литературе	264
Результаты ОГЭ по английскому языку	289
Результаты ЕРЭ по чувашскому языку	308
Заключение	321

ВВЕДЕНИЕ

Традиционный аналитический сборник, предлагаемый широкому кругу заинтересованных лиц и являющийся логическим продолжением серии ежегодных материалов, сформированных из статистических данных ГИА по Чувашской Республике.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) также является формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9). В 2024 году, как и в 2023, выпускники девятых классов для получения аттестата должны были успешно сдать четыре экзамена: русский язык, математику и два экзамена по выбору.

Материалы, представленные в данном сборнике, могут быть использованы:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институтов повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологии обучения.

Авторы сборника надеются, что обобщенный их коллективом материал пригодится широкому кругу читателей от обучающихся школ и их родителей до руководителей образовательных учреждений Чувашской Республики, сотрудников муниципальных органов управления образования и Минобразования Чувашии. Но главными своими читателями, способными максимально объективно и доброжелательно оценить предлагаемые статистические и методические материалы, авторы считают педагогов-предметников.

Общие сведения о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Чувашской Республике в 2024 году

В 2024 году ОГЭ сдавали 13506 девятиклассника (2023 г. – 13356 человека, 2022 г. – 11918 человек, 2021 г. – 11766 человек, 2019 г. –11827 человек, 2018 г. – 11508 человек, 2017 г. – 11072 человека, 2016 г. – 11089 человек, 2015 г. – 11043 человека).

Для анализа уровня освоения образовательного стандарта основного общего образования использованы данные о результатах ОГЭ по всем предметам, которые сдавали выпускники 9 классов, так как основанием для получения аттестата об основном общем образовании в 2024 году является успешное прохождение ГИА-9 по 4 учебным предметам (русскому языку, математике и двум предметам по выбору), за исключением обучающихся девятых классов с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов и инвалидов.

Уровень освоения образовательного стандарта в рамках ОГЭ

Год	Доля выпускников, успешно сдавших русский язык (выше «2»)	Доля выпускников, успешно сдавших математику (выше «2»)	Доля выпускников, успешно сдавших **все экзамены** в форме ОГЭ (выше «2»)
2024г.	**97,04%**	**95,37%**	**96,21%**
2023 г.	98,46%	92,89%	90,20%
2022 г.	97,95%	91,95%	89,53%
2021 г.	97,26%	89,35%	89,25%
2019 г.	98,77%	94,36%	92,22%
2018 г.	98,46%	92,60%	91,06%
2017 г.	98,18%	87,52%	85,66%

Из числа выпускников общеобразовательных организаций, проходивших ОГЭ, не получили аттестаты в июле 2024 года 895 девятиклассников (6,63%), из них 797 выпускников дневных школ, 98 – вечерних (в 2023 году – 1314 девятиклассников (9,84%), из них 1202 выпускников дневных школ, 94 – вечерних, в 2022 году - 1248 девятиклассников (10,47%), из них 1176 выпускников дневных школ, 72 – вечерних, в 2021 году - 1265 девятиклассников (10,75%), из них 1215 выпускников дневных школ, 50 – вечерних; в 2019 году - 7,78%, из них 869 выпускников дневных школ, 69 – вечерних; в 2018 году – 8,94%, из них 961 выпускник дневных школ, 78 – вечерних; в 2017 году – 14,34%, из них 1540 выпускников дневных школ, 63 – вечерних; в 2016 году – 7,97%, из них 801 выпускник дневных школ, 88 – вечерних; в 2015 году – 1,29%, из них 103 выпускника дневных школ, 40 – вечерних; в 2014 году – 1,72%, из них 158 выпускников дневных школ, 44 – вечерних).

Следует подчеркнуть, что в 2024 г. доля выпускников городских школ, справившихся со всеми предметами, значительно ниже, чем доля выпускников сельских школ: 40,62% и 59,38% соответственно.

Перейдем к анализу данных о том, какие предметы чаще всего выбирали для сдачи экзаменов выпускники 9-х и 11-х классов. Показатель активности выбора того или иного предмета в форме ОГЭ позволяет судить о специфике предпрофильной подготовки, особенно если рассматривать его значение в комплексе со следующими показателями.

Доля выпускников, сдававших данный предмет, в форме ОГЭ

Предмет	2019 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
Русский язык	100,00%	97,26%	99,87%	98,40%	**98,19%**
Математика	99,96%	89,35%	99,90%	99,01%	**98,70%**
Физика	14,81%	-	10,67%	10,02%	**9,17%**
Химия	12,08%	-	8,46%	8,67%	**8,09%**
Информатика	46,81%	-	50,13%	55,02%	**57,76%**
Биология	20,14%	-	17,29%	15,61%	**15,44%**
История	2,76%	-	3,71%	3,19%	**2,68%**
География	34,62%	-	45,70%	45,71%	**47,25%**
Английский язык	6,33%	-	6,28%	5,26%	**5,41%**
Немецкий язык	-	-	-	-	-
Французский язык	-	-	0,02%	-	-
Обществознание	54,81%	-	51,86%	47,22%	**45,44%**
Литература	1,27%	-	1,48%	1,18%	**1,33%**
Доля выпусников, сдаваших единый региональный экзамен (ЕРЭ)					
Чувашский язык	6,04%	-	3,69%	5,69%	**5,52%**

В 2024 году, как и в предыдущем отчетном периоде, в тройку лидеров среди предметов по выбору ОГЭ входят информатика (57,76%) , география (47,25%) и обществознание (45,44%). В 2024 году информатику сдавали на 2,74% выпускников 9-х классов больше, чем в 2023. Также увеличилась популярность географии (больше на 1,54%). К сожалению, в текущем году наблюдается снижение интереса девятиклассников к таким предметам как обществознание (меньше на 1,78%), физика (меньше на 0,85%), история (меньше на 0,51%).

Доля выпускников, успешно сдавших предмет в форме ОГЭ (получивших отметку не ниже удовлетворительной)

Предмет	2019 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
Русский язык	98,77%	97,26%	97,95%	98,46%	**97,04%**
Математика	94,36%	89,35%	91,95%	92,89%	**95,37%**
Физика	99,03%	-	98,82%	98,88%	**99,60%**
Химия	99,30%	-	98,41%	99,48%	**99,82%**
Информатика	96,55%	-	93,42%	95,84%	**96,12%**
Биология	97,52%	-	97,09%	97,84%	**97,84%**
История	96,63%	-	94,57%	94,60%	**98,34%**
География	95,09%	-	91,33%	92,51%	**93,69%**
Английский язык	98,93%	-	96,79%	98,86%	**99,18%**
Немецкий язык	-	-	-	-	-
Французский язык	-	-	100,0%	-	-
Обществознание	94,55%	-	93,61%	93,37%	**96,02%**
Литература	98,67%	-	99,43%	100,00%	**100,00%**

Доля выпускников, успешно сдавших предмет в форме ЕРЭ (получивших отметку не ниже удовлетворительной)					
Предмет	**2019 год**	**2021 год**	**2022 год**	**2023 год**	**2024 год**
Чувашский язык	100,00%	-	99,55%	99,87%	**100,00%**

По результатам ОГЭ в 2024 году в Чувашской Республике нет общеобразовательных организаций, имеющих более 50% не получивших аттестаты выпускников. Это лучший показатель за последние несколько лет. В 2023 году в 3 общеобразовательных организациях Чувашской Республики (из них 2 общеобразовательные и 1 вечерняя школы) по результатам ОГЭ не получили аттестаты 50 % и более выпускников. Необходимо отметить, что данный показатель изменился в лучшую сторону, так как в 2022 году в 12 общеобразовательных организациях Чувашской Республики (из них 9 общеобразовательных и 3 вечерние школы) по результатам ОГЭ не получили аттестаты 50 % и более выпускников, в 2021 году - в 13 общеобразовательных организациях (из них 10 общеобразовательных и 3 вечерние школы).

ОГЭ по русскому языку в основной день сдали на «2» 673 выпускник (5,08%), в 2023 – 271 выпускник (2,06%). После пересдачи в резервные дни основного периода не справились с экзаменом по русскому языку 393 человека (2,96%), в 2023 – 203 человека (1,54%).

Если рассматривать результаты ОГЭ по математике основного периода (без учета резервных дней), то в 2024 году на «2» экзамен сдали 1564 выпускников (11,75%), в 2023 – 2277 выпускников (17,24%). После пересдачи математики в резервные дни основного периода картина изменилась в лучшую сторону, однако 617 (4,63%) девятиклассников были «оставлены на осень» и получат ещё одну возвожность пройти ГИА в дополнительный период.

Следует отметить снижение количества выпусников 9-х школ, не сумевших пройти государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования. В 2024 году не получили аттестат об основном общем образовании из-за неудовлетворительного результата экзаменов по обществознанию – 244 человека (в 2023 г. – 418 чел); по географии – 403 человека (в 2023 г. – 457 чел); по информатике – 303 человека (в 2023 г. – 306 чел); по биологии – 45 человек (в 2023 г. – 45 чел); по физике – 5 человек (в 2023 г. – 15 чел); по истории – 6 человек (в 2023 г. – 23 чел); по химии – 2 человека (в 2023 г. – 6 чел); по английскому языку – 6 человек (в 2023 г. – 8 чел); по родному языку (чувашский язык) – 0 человек (в 2023 г. – 1 чел), по математике – 617 человек (в 2023 г. – 940 чел). Существенное увеличение количества участников ОГЭ не справившихся с выполнением заданий экзамена по русскому языку в 2024 году – 393 чел. (в 2023 г. – 203 чел) может быть обусловлено серьезными изменениями в структуре и содержании КИМ по данному предмету: введены четыре новых задания с кратким ответов, скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3, а также критерии оценивания развернутых ответов.

Таким образом, результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования 2024 года говорят о достаточно высоком уровне эффективности работы образовательной системы Чувашской Республики. Разумеется, есть проблемные моменты, которые заслуживают детального рассмотрения и особого внимания со стороны методических служб образовательных организаций и управлений образованием муниципальных и городских округов республики. Детальный анализ результатов экзаменов по отдельным предметам представлен в последующих главах.

Результаты ОГЭ в 2024 году в Чувашской Республике

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	13243	21	673	5,08	4749	35,86	4539	34,27	3282	24,78
2.	Математика	13316	21	1564	11,75	3199	24,02	6424	48,24	2129	15,99
3.	Физика	1238	5	15	1,21	262	21,16	643	51,94	318	25,69
4.	Химия	1092	5	17	1,56	131	12,00	294	26,92	650	59,52
5.	Информатика	7790	7	601	7,72	2891	37,11	3052	39,18	1246	15,99
6.	Биология	2086	3	68	3,26	555	26,61	949	45,49	514	24,64
7.	История	361	0	20	5,54	70	19,39	163	45,15	108	29,92
8.	География	6371	4	743	11,66	1678	26,34	2385	37,44	1565	24,56
9.	Обществознание	6126	4	487	7,95	2213	36,12	2653	43,31	773	12,62
10.	Литература	179	1	4	2,23	22	12,29	80	44,69	73	40,78
11.	Английский язык	730	3	15	2,05	115	15,75	227	31,10	373	51,10
12.	Родной язык	741	0	2	0,27	224	30,23	294	39,68	221	29,82

Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Чувашской Республике

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	563	527	2	0,36	144	25,58	279	49,56	138	24,51
2.	Математика	566	530	25	4,42	150	26,50	223	39,40	168	29,68
3.	Биология	23	0	0	0,00	4	17,39	16	69,57	3	13,04
4.	История	8	0	0	0,00	0	0,00	5	62,50	3	37,50
5.	География	11	0	0	0,00	0	0,00	9	81,82	2	18,18
6.	Обществознание	20	0	0	0,00	3	15,00	17	85,00	0	0,00

Результаты ОГЭ по русскому языку

Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Использованные в Чувашской Республике варианты КИМ (варианты 313, 314, 316, 318, 321, 323) по русскому языку полностью соответствуют спецификации и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по русскому языку в 2024 году и состоят из заданий Открытого банка тестовых заданий, размещённого на сайте ФИПИ.

В 2024 году КИМ ОГЭ по русскому языку, сохраняя основные содержательные элементы, значительно изменились по структуре. Подробно изменения (добавление заданий, изменение нумерации) описаны в Спецификаторе КИМ.

Содержательной особенностью использованных в Чувашии КИМ можно считать то, что для написания изложения был предложен текст, с которым многие ученики 9 классов справились недостаточно хорошо в 2022 году. Текст включает слова, непонятные некоторым школьникам, что затрудняет выполнение задания.

Задание 2, посвященное определению грамматической основы, часто было связано с заданием 3, в котором синтаксическая характеристика зависит от того, правильно ли найдена грамматическая основа. В ситуации, когда в одном из пунктов задания 2 был только один из двух главных членов предложения (то есть ответ был неверным), некоторые ученики, ошибочно посчитав это «подсказкой», характеризовали предложение, как односоставное, даже когда это было не так.

Также хотелось бы отметить неравнозначность понятий, к которым нужно было дать определение в рамках задания 13.3. Например, ДРУЖБА и ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ. Но часто это уравновешивалось вопросом, на который должны были ответить ученики. Так, в сочинениях, посвященных *жизненным ценностям*, ответ на вопрос практически совпадал с определением (*Что такое жизненные ценности?*). Иная ситуация в сочинениях о дружбе: в одном из вариантов ответ на вопрос должен был раскрыть новый аспект взаимоотношения друзей (*Что самое ценное в дружбе?*).

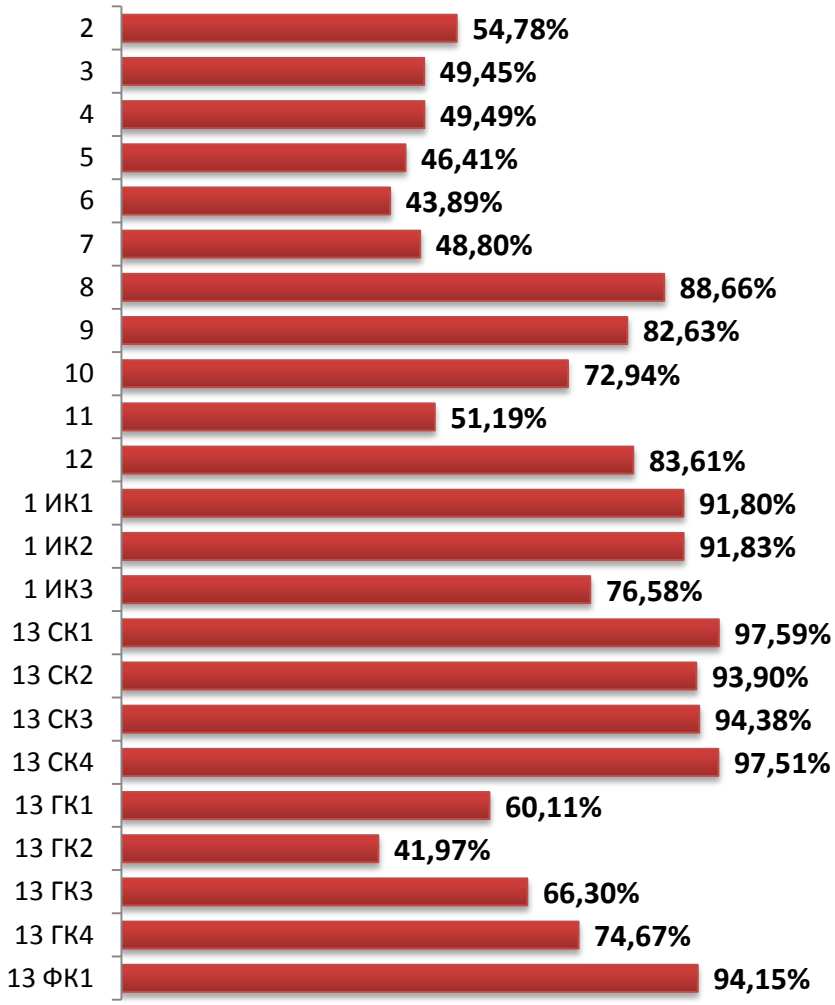
Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ предложений.	Базовый	54,78%	11,44%	35,82%	55,89%	89,55%
3	Синтаксический анализ предложений.	Базовый	49,45%	12,04%	34,15%	48,67%	80,35%
4	Пунктуационный анализ предложений.	Базовый	49,49%	5,94%	27,40%	51,42%	87,72%
5	Пунктуационный анализ предложений.	Базовый	46,41%	6,69%	27,77%	44,13%	84,67%
6	Орфографический анализ слов.	Базовый	43,89%	7,58%	26,76%	42,61%	77,91%
7	Орфографический анализ слов.	Базовый	48,80%	10,55%	30,76%	50,10%	80,96%
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка.	Базовый	88,66%	59,88%	84,04%	91,83%	96,86%

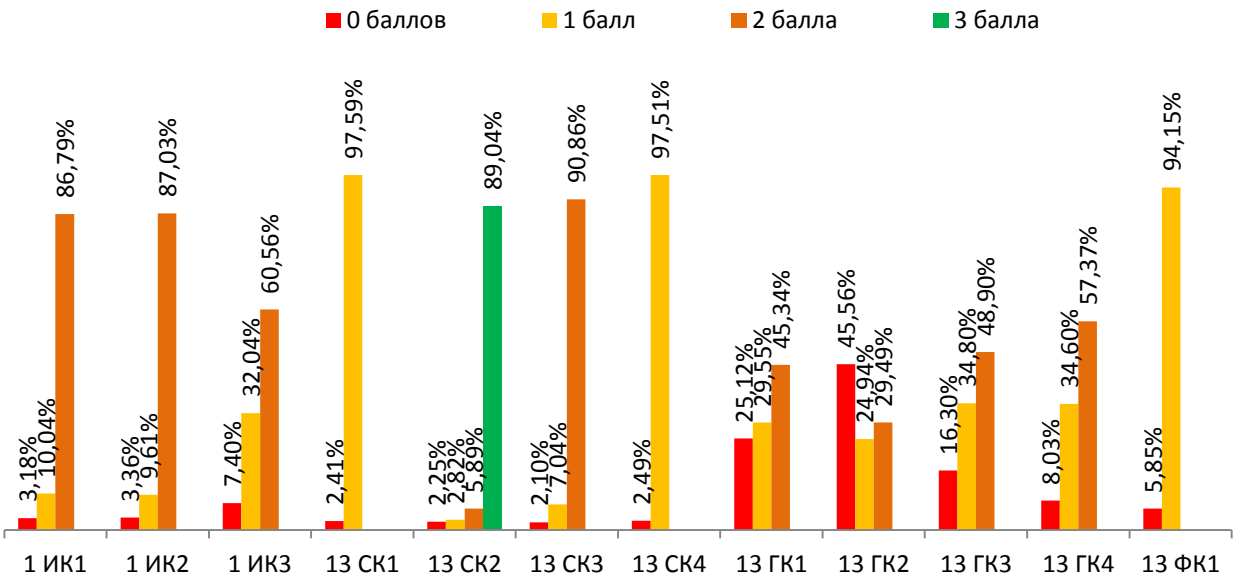
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Грамматическая синонимия словосочетаний.	Базовый	82,63%	36,11%	73,05%	88,92%	97,35%
10	Смысловой анализ текста.	Базовый	72,94%	32,24%	62,37%	77,26%	90,62%
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.).	Базовый	51,19%	8,62%	30,47%	53,01%	87,39%
12	Лексический анализ слова.	Базовый	83,61%	32,10%	72,88%	91,83%	98,32%
1 ИК1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста. *Содержание изложения*	Базовый	91,80%	44,21%	87,74%	97,46%	99,62%
1 ИК2	Сжатое изложение содержания прослушанного текста. *Сжатие исходного текста*	Базовый	91,83%	43,39%	88,23%	97,30%	99,42%
1 ИК3	Сжатое изложение содержания прослушанного текста. *Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения*	Базовый	76,58%	16,99%	68,21%	83,06%	90,20%
13 СК1	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. *Наличие обоснованного ответа (ИЛИ понимание смысла фрагмента текста, ИЛИ определение понятия и его комментарий)*	Базовый	97,59%	67,01%	98,36%	99,63%	99,94%
13 СК2	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. *Наличие примеров-аргументов (наличие примеров-иллюстраций)*	Базовый	93,90%	47,70%	92,95%	97,93%	99,19%
13 СК3	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. *Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения*	Базовый	94,38%	51,19%	93,17%	98,27%	99,62%
13 СК4	Сочинения различных видов с опорой на	Базовый	97,51%	65,68%	98,29%	99,63%	99,97%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизненный и читательский опыт. *Композиционная стройность работы*						
13 ГК1	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. *Соблюдение орфографических норм*	Базовый	60,11%	9,44%	31,44%	73,24%	93,83%
13 ГК2	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. *Соблюдение пунктуационных норм*	Базовый	41,97%	2,53%	12,02%	47,22%	86,11%
13 ГК3	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. *Соблюдение грамматических норм*	Базовый	66,30%	18,72%	44,45%	77,46%	92,23%
13 ГК4	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. *Соблюдение речевых норм*	Базовый	74,67%	27,27%	58,69%	83,93%	94,73%
13 ФК1	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. *Фактическая точность письменной речи*	Базовый	94,15%	58,99%	93,81%	96,50%	98,60%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по русскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по русскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Анализ статистических данных показал, что наименее усвоенными оказались орфографические и пунктуационные нормы. Задания, нацеленные на проверку умения проводить орфографический анализ, то есть правильно объяснять орфограмму (задание 6), расставлять знаки препинания в предложениях различной структуры (задание 5), а также вставлять пропущенные буквы (задание 7), выполнены хуже всего и находятся в зоне ниже 50%.

Также недостаточный уровень показан по синтаксическому (задание 3) и пунктуационному (задание 4) анализу. Процент выполнения заданий, связанных с теорией синтаксиса и пунктуации, также ниже 50%. Задание 4 – новое. Вероятно, это тоже послужило причиной низкого процента выполнения.

Пороговый результат имеет задание, нацеленное на проверку знаний изобразительно-выразительных средств русского языка – чуть более 51%. Этот результат чуть лучше прошлогоднего, но всё еще достаточно низкий.

Задание 2, нацеленное на определение грамматической основы предложения, успешно выполнили 54% учеников. В 2024 году единое задание на синтаксический анализ предложения представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Результаты показали, что выделять грамматическую основу многим ученикам легче, чем проводить полный синтаксический анализ: разница составила 5%.

Всё это говорит о том, что выпускники 9 классов имеют слабую теоретическую подготовку. Несмотря на то, что все задания были размещены на сайте ФИПИ (Открытый банк заданий), многие ученики не справились с выполнением тестовых заданий. Причины подобного результата будут проанализированы ниже. Но общим является тот факт, что экзамен по русскому языку является обязательным и его должны сдавать все ученики 9 классов, даже те, кто не собирается продолжать образование. Сопоставление полученных результатов с результатами ЕГЭ говорит о том, что в старших классах, с одной стороны, остаются ученики, мотивированные на приобретение знаний, а с другой стороны, ведётся более осознанная подготовка к экзамену, поскольку его результаты повлияют на дальнейшую судьбу выпускника.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 1). Изложение

Средний процент выполнения первого задания базового уровня сложности в 2024 году ниже, чем в 2023 году, по двум критериям (ИК1, ИК2). Вероятно, это связано с тем, что для написания изложения был предложен более сложный текст. Многие «слабые» ученики вообще не поняли фразу *«культивируется идея индивидуализма»*, которая встречается в начале текста. Не понимая отдельные слова, такие девятиклассники не смогли уловить и общее содержание. Данный текст уже предлагался для написания изложения в рамках ОГЭ по русскому языку в 2022 году. Вероятно, педагоги решили, что такое повторение невозможно, и не разбирали этот текст с учениками, хотя результаты при его написании были не лучшими. На наш взгляд, материалы предыдущих экзаменов должны анализироваться и разбираться с учениками, потому что полученные невысокие результаты сигнализируют о сложности задания для школьников.

По критерию ИК3 произошло значительное повышение. Но по-прежнему наиболее трудным для девятиклассников оказалось деление текста изложения на абзацы. По **критерию ИК3** «смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» средний процент выполнения – 76,58% (в 2023 году - 58,60%, 79,12% в 2022 году, 83% в 2021 году). Несмотря на положительные изменения в 2024 году, данный критерий остается проблемным по сравнению с критериями ИК1, ИК2 как для девятиклассников со слабой подготовкой (в группе получивших отметку «2» процент

выполнения повысился только до 16,99% по сравнению с 12,97% в 2023 году), так и для сильных учеников (в группе получивших отметку «5» процент выполнения составил 90,20% (75,53% в 2023 году), которые, возможно, допускают ошибки из-за стремления найти подвох там, где его нет. В группе получивших «3» средний процент равен 68,21% (в 2023 году – 50,76%), в группе получивших «4» – 83,06% (57,74% в 2023 году). Сложности при делении текста на абзацы свидетельствуют о том, что ученики часто не видят общности внутри микротем текста. Наличие логических ошибок также приводит к снижению балла. Многие, особенно «слабые», ученики не могут установить причинно-следственные связи в тексте, нарушают последовательность изложения. Но в целом нужно ещё раз отметить существенное повышение процента во всех группах, что свидетельствует о качественной подготовке.

Критерий ИК2 показывает, что ученики выполнили сжатие микротем исходного текста менее успешно, чем в прежние годы: произошло снижение до 91,83% в 2024 году (97,08% в 2023 году). Самой частой причиной снижения баллов было то, что обучающиеся при сжатии теряли важные компоненты содержания, тем самым искажая их, следовательно, приёмы сжатия были применены неудачно. В этом году для учеников наиболее сложной оказалась вторая микротема, поскольку она содержала две взаимосвязанные мысли, одну из которых ученики нередко упускали.

Необходимо отметить тот факт, что процент выполнения по критерию ИК2, в группе учащихся, получивших «5», остается по-прежнему очень высоким – 99,42% (в 2023 году – 99,78%). Снижение постепенно нарастает от группы получивших «4» к группе получивших «2» (98,67% в группе получивших «4» в 2023 году – в 2024 году средний процент равен 97,30%; в 2023 году 95,36% в группе получивших «3», 2024 году – 88,23% ; 56,81% в группе получивших «2» в 2023 году – 43,39% в 2024 году). Следовательно, предложенный в 2024 году текст повысил дифференцирующую способность изложения.

На общий результат повлияло и то, что в 2024 году были внесены коррективы в критериальную систему оценивания изложения именно по критерию К2: уменьшено на 1 количество баллов за сжатие исходного текста (в 2024 году – максимальное количество баллов за К2 – 2, в 2023 году – 3).

Возвращаясь к **критерию ИК1**, нужно отметить, что по сравнению с 2023 годом понизился также средний процент успешного выполнения задания по этому критерию – 91,80% (в 2023 году – 96,91%).

Большинство экзаменуемых смогли точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Чаще всего на экзамене выпускники 9 классов пишут изложение по уже знакомому им тексту. С одной стороны, практика в написании изложений, безусловно, необходима, и Открытый банк заданий, а также всевозможные сайты для подготовки к экзамену помогают тренироваться в написании изложений. С другой стороны, это создает возможность «натаскивания», выучивания текстов, что приводит к «смазанной» картине результатов. Возможно, именно по этой причине низкий процент по данному критерию показывают лишь ученики, получившие неудовлетворительную оценку: они просто не готовятся к написанию изложения. Но и у многих готовившихся, вероятно, не вырабатывается способность воспринимать информацию на слух, обрабатывать ее, сжимать и передавать другими средствами, а формируется в памяти «копилка» заранее подготовленных сжатых текстов всех имеющихся в банке заданий изложений. На наш взгляд, положительным моментом является то, что Открытый банк пополняется новыми текстами и на официальных сайтах размещены лишь звучащие файлы.

Нужно отметить, что в группе получивших оценку «5», несмотря на некоторую трудность текста, средний процент по сравнению с прошлым годом практически не изменился и остался почти максимальным – 99,62% (в 2023 году – 99,88%). В группе получивших оценку «2» процент понизился весьма существенно – 44,21% (в 2023 году – 51,33%). В группе получивших «3» тоже произошло понижение до 87,74% (в 2023 году –

94,74%), в группе получивших «4» процент выполнения тоже незначительно понизился до 97,46% (в 2023 году – 98,97%).

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 3). Сочинение

Задания с развёрнутым ответом не претерпели изменений, поменялся только номер задания. Учащимся традиционно предлагалось написать одно из трёх сочинений на выбор: сочинение на лингвистическую тему (13.1), сочинение на тему, связанную с анализом текста и его фрагмента (13.2), или сочинение на тему, связанную с анализом текста и предложенного понятия (13.3). Видимо, это и является одной из причин стабильно высоких баллов за содержательные критерии СК1 – СК4 (в среднем более 90%).

Статистика показывает, что в группах учащихся с разным уровнем подготовки процент успешного выполнения по всем критериями незначительно снижается от оценки «5» к «оценке «4», а затем «3» и резко падает на 35-50% в группе получивших оценку «2». Гораздо больше разрыв между получившими положительные оценки и получившими «2» в критерии СК2 (99,19%, 97,93%, 92,95% и 47,70%), то есть труднее всего слабым ученикам подбирать примеры. В некоторых случаях из примеров не делаются выводы либо примеры лишь иллюстрируют ключевое понятие, не доказывая ответ на вопрос, даже если он дан в первом абзаце.

В 2024 году уменьшено на 1 количество баллов по критериям СК1 «Наличие обоснованного ответа» и критерию СК4 «Композиционная стройность работы». Изменение критериальной базы повлекло некоторую трудность в выставлении баллов за критерий СК1. Так как требования к этому критерию в большинстве случаев двукомпонентны (дать ответ и прокомментировать), то затруднения возникали с сочинениями, в которых в полной мере был реализован лишь один из элементов. При наличии хотя бы намека на второй компонент чаще выставлялся 1 балл. Вероятно, поэтому средний балл за критерий СК1 в 2024 году выше, чем раньше (в 2023 году – 95,35, в 2024 году – 97,59%). При этом повышение наблюдается во всех группах. Особенно значительно оно в группе «двоечников» (с 41,63% в 2023 году до 67,01% в 2024 году). Возможно, это связано ещё и с тем, что педагоги ведут работу по убеждению девятиклассников в необходимости выполнять задания с развёрнутым ответом. Процент учеников, не приступавших к написанию сочинения или изложения, снижается.

Результаты по остальным содержательным критериям (СК2-СК4) ниже прошлогодних. Снижение небольшое, оно коснулось всех групп за исключением получивших «2». В этой группе по всем критериям наблюдается рост, связанный, как отмечалось выше, с простым наличием обеих работ. При этом сохраняется тенденция прошлых лет, когда СК1 и СК4 выполнялись лучше, чем СК2 и СК3. Особенно это видно на результатах учеников, получивших отметку «2» (СК1 – 67,01%, СК4 – 65,68%, а СК2 – 47,70%, СК3 – 51,19%). Это свидетельствует о том, что большинство девятиклассников понимает в какой-то степени текст и имеет представление о структуре сочинения, но испытывает трудности в аргументации того или иного тезиса и допускает логические ошибки при построении рассуждения.

Более подробно остановимся на вариантах задания 13, проанализировав соответствие работ девятиклассников **критериям СК1 и СК2**. В 2024 году они по-прежнему высокие: СК1 – 97,35%, СК2 – 93,90%.

По-прежнему наиболее трудными остаются для учеников **сочинения на лингвистическую тему (13.1).** С нашей точки зрения, не стоит рекомендовать «слабым» ученикам выбирать этот вид работы. Для полноценного анализа высказывания писателей и филологов необходимо владение теоретическим материалом и умение применять его при анализе того или иного языкового явления. Некоторые педагоги ошибочно полагают, что для успешного написания подобного сочинения достаточно зазубрить общие размытые фразы о русском языке и найти рассматриваемое явление в тексте, на основе которого пишется сочинение. Есть школы, особенно в отдалённых районах Чувашии, где

детей заставляют выбирать именно этот тип сочинения. Дети, плохо владеющие русским языком, с точки зрения преподавателей, не способны понять текст и проанализировать его содержание, то есть справиться с заданиями 13.2 или 13.3. Но «лёгкость» подготовки к написанию сочинения на лингвистическую тему обманчива.

При написании сочинения-рассуждения на лингвистическую тему основной проблемой является не то, что ученики не могут объяснить смысл высказывания, а то, что они зачастую не могут найти в тексте примеры с конкретным языковым явлением. Только единицы могут проанализировать найденное явление. Например, высказывание **А.Л. Зеленецкого** *«Придание образности словам постоянно совершенствуется в современной речи посредством эпитетов»* из открытого варианта посвящено известному школьникам явлению – эпитетам, которые нужно уметь находить и в задании 11. Участниками экзамена само высказывание было объяснено чаще всего правильно. А вот доказательства из текста даже если и приводились, то не всегда получали верное объяснение.

Практически не было хороших работ, посвященных высказыванию **Л.С. Сухорукова**: *«Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, нашего ума».* Обобщённый смысл фразы остался непонятым. Ошибки учеников можно разделить на 2 группы: одни писали заготовленные фразы о богатстве русского языка вообще, приводили в качестве примеров средства выразительности, сопровождаемыми пустыми пояснениями о том, что тропы и фигуры украшают нашу речь; другие забывали о том, что выбрали лингвистическое сочинение и рассуждали о неповторимости личности, используя в качестве примеров характеризующие главного героя фразы остальных персонажей («Какая диковинная память!», «Вот ведь способный какой!» и т.п.).

В одном из вариантов нужно было раскрыть смысл высказывания известного лингвиста **И.Б. Голуб** *«Повторение слов обычно свойственно эмоционально окрашенной речи».* Некоторые ученики, выбравшие сочинение на лингвистическую тему по этому высказыванию, допускали следующую ошибку: они находили повторяющиеся в тексте слова, указывали номера предложений, содержащих эти слова, даже пытались объяснить, почему эти слова повторяются. Но забывали, что высказывание лингвиста не просто о повторении слов, а о том, что это свойство эмоционально окрашенной речи. Поэтому, готовя учеников к сочинению на лингвистическую тему, учителя должны не только ориентировать на поиск нужного языкового явления, но и рассматривать анализируемое высказывание целостно с разбором роли этого явления в тексте.

Выбирая сочинение **13.2**, т.е. **сочинение-рассуждение на тему, связанную с толкованием фрагмента текста**, учащиеся неплохо объясняли смысл фрагмента (критерий $С_2К1$). Например, большинство правильно поняли и прокомментировали финальную фразу из текста **Н.А. Татаринцева** («*Васильев и Елисеев сидели передо мной, и я видел, как Петруха посмотрел на Игоря, листавшего учебник, задержал на нём благодарный взгляд и легонько тронул его за локоть, а тот ободряюще кивнул ему в ответ. Настоящий друг!*»). Текст посвящён дружбе, готовности поддержать в трудную минуту в ущерб собственным интересам. Ученики, выбравшие сочинение 13.2 по тексту Н.А. Татаринцева, дали верное объяснение содержания фрагмента текста, не допустив ошибок в его интерпретации. Однако возникли трудности с приведением второго примера из текста, поскольку очевидным примером является только поступок Елисеева. Второй пример вычленить было непросто, поэтому в некоторых работах наблюдалось лишь внешнее оформление в качестве второго примера каких-то неподходящих по смыслу предложений. Поэтому сочинения по теме 13.2 в некоторых случаях получали только 2 балла по критерию $С_2К2$. Указанная сложность с подбором второго примера в написании сочинения по теме 13.2 встречается в целом довольно часто и является основной причиной потери баллов по сочинению данного типа.

Трудности возникали с подбором примеров-иллюстраций к выражению «*У тебя есть способности, а когда человек со способностями, ведь это счастье…*» из текста **В.В. Голявкина.** Некоторые ученики, выбравшие сочинение 13.2, не смогли привести примеры из текста для подтверждения своих рассуждений и ограничились примерами не из текста или просто писали, как они понимают эту фразу, по сути дублируя первый абзац, в котором давали объяснение содержания данного фрагмента.

Но в сочинениях по тексту **А.Г. Алексина** некоторым ученикам было сложно даже пояснить предлагаемую фразу (*«– Значит, любовь и забота не сделали тебя эгоистом, - заключила мама. – Мы очень рады….Вот вам и всё! Они очень рады. А я?»)*. Нужно отметить, что данное высказывание нельзя назвать простым. Оно достаточно глубокое и требует от ученика не банальных общих слов, а достаточно серьезных размышлений. Именно поэтому сочинений, посвящённых толкованию фразы, было немного, большинство, адекватно оценив свои возможности, выбрали более простой тип сочинения – 13.3. Но те, кто рискнул, не всегда справлялись с задачей. С одной стороны, учащиеся не понимали, чьи слова нужно проанализировать: мамы или главного героя. С другой – мало кто справился с подбором синонимов для объяснения мысли. Иногда в качестве пояснения предлагалась та же лексика («мальчик был не рад, что его хвалят за отсутствие эгоизма»), что, конечно, не может быть засчитано как объяснение. Душевные метания героя, особенно их причины, были раскрыты единицами.

Большинство выпускников 9 классов выбрали для написания задание **13.3**, которое предполагает **ответ на поставленный вопрос и определение значений ключевых слов и словосочетаний**. Для анализа предлагались такие разные по уровню сложности понятия, как *дружба*, *неуверенность в себе, жизненные ценности.*

В сочинении 13.3 по тексту **Н.А. Татаринцева** объяснить значение слова «дружба» было несложно. Нужно отметить, что учащиеся стали гораздо правильнее строить сочинение, давая ответ на поставленный вопрос, в данном случае «*Каким должен быть настоящий друг?*» Этому способствовало и изменение формулировки задания, в которой вопрос теперь стоит на первом месте. Скорее всего, педагоги тоже более пристальное внимание уделяли этому при подготовке. Несколько огорчает качество собственных примеров, которые приводят ученики. Часто это явно вымышленные, достаточно наивные «случаи из жизни», иногда даже оформленные не как доказательство ответа на вопрос, а как иллюстрация ключевого понятия.

В задании 13.3 по тексту **Ю.М. Нагибина**, который тоже был посвящен дружбе, требовался ответ на более узкий вопрос: «*Что самое ценное в дружбе?*». Такая формулировка лучше выявляла хорошо подготовленных учеников, потому что исключала случайное «попадание»: если в ответе ученика было дано просто описание дружбы, то балл за $С_3К1$ он не получал. В результате игнорирования вопроса понятие оказывалось не раскрытым в нужном аспекте, а пример из текста в итоге сводился к пересказу и описанию ситуации. Бывали и неверные интерпретации поведения героев, например осуждение Павлика за его «непримиримость». Ответ на вопрос, что же самое ценное в дружбе, так и не давался многими учениками, а пример из жизненного опыта вновь сводился к рассказу о каком-либо друге в общих чертах.

Похожая ситуация наблюдается и в сочинениях по тексту **В.В. Голявкина.** Комментируя понятие «неуверенность в себе», ученики не давали ответа на вопрос «*Как неуверенность в себе влияет на жизнь человека?*» Надо отметить, что игнорирование вопроса по-прежнему является слабым местом для многих сочинений 13.3, особенно если вопрос не банальный. В таком случае учащиеся раскрывают предложенное понятие на своем уровне, но примеры из текста и жизненного опыта сводятся к иллюстрациям этого понятия: условно говоря, герой был неуверенным в себе человеком, а потом ему помогли поверить в себя, я тоже был неуверенным в себе, а потом благодаря кому-то или чему-то изменил свое отношение к себе. Педагогам следует настаивать на том, чтобы примеры

являлись подтверждением мысли, являющейся в сочинении ученика ответом на поставленный вопрос.

Хорошо справились с ответом на вопрос «*Что такое жизненные ценности?*» ученики, писавшие сочинения по тексту **А.Г. Алексина**, тем более этот ответ совпадал с определением к выражению «жизненные ценности», которое необходимо было сформулировать и прокомментировать. Как и в рассмотренных выше сочинениях главной ошибкой был неправильный подбор примеров из текста и упрощённые, наивные свои жизненные примеры. При этом ошибочные примеры показывали, что не понята авторская позиция. Ученики не видели авторскую иронию в высказываниях отца, приписывали автору своё осуждение «вседозволенности» главного героя. Если в рамках ОГЭ при наличии правильных примеров оценка за $С_3К2$ не снижалась, то при подобном искажении авторской позиции в сочинении в рамках ЕГЭ выпускник лишится нескольких баллов (за критерии К2 и К3).

При обсуждении текстов на уроках русского языка и литературы нужно требовать от учащихся не просто приводить примеры, подтверждающие ту или иную авторскую мысль, но и объяснять, почему пример иллюстрирует проблему, поднятую автором, и как помогает расшифровать замысел автора.

Анализ выполнения заданий тестовой части

Проанализируем выполнение заданий данной группы с учетом уровня их сложности от вызвавших наибольшие трудности к более простым.

Орфография (задания 6, 7, критерий ГК1)

Задания, направленные на проверку орфографических навыков, традиционно вызывают трудности у экзаменуемых. Самый низкий процент выполнения в 2024 году имеет **задание 6**, посвященное орфографическому анализу слов. С ним справились только 43,80% учеников. Несмотря на небольшое повышение процента выполнения (в 2023 году – 39,57%), нельзя говорить об удовлетворительности результата. Самое значительное повышение произошло в группе получивших отметку «4» (рост на 8%), в остальных группах наблюдается небольшое повышение (на 2% в группах получивших «3» и «5») или почти тот же результат (в группе получивших «2» повышение менее, чем на 0,2%). Это может свидетельствовать о том, что учителя освоили методику подготовки к данному заданию и обучаемые девятиклассники лучше справляются с ним. Тем более изменений в формулировке задания не произошло. Учащиеся же, получившие оценку «2», выполнили данное задание на прежнем низком уровне. Данной категории выпускников удержать в памяти весь массив орфографических правил трудно. По этой причине процент выполнения всё еще остается низким. Именно комплексный характер данного задания имеет важное значение для повышения уровня грамотности выпускников и требует от педагогов и учеников серьезнейшей работы в этом направлении. Понимание причин выбора того или иного написания слова важно, без него нельзя будет избежать ошибок в дальнейшем.

Пример задания 6:

*Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов***.**

1) КАРМАНЧИК – в имени существительном пишется суффикс -ЧИК-, потому что при склонении гласный выпадает.

2) НЕ БЫЛ – глагол с частицей НЕ пишется раздельно.

3) ПОДВЕЗТИ (на машине) – написание в корне слова буквы, обозначающей парный по глухости-звонкости согласный звук, проверяется формой подвезу.

4) БЕСХИТРОСТНЫЙ – на конце приставки БЕС- всегда пишется буква С.

5) ДИСЦИПЛИНА – в корне слова пишутся непроверяемые безударные гласные.

Ответ: 235

Трудности при выполнении данного задания связаны с тем, что выбор верных формулировок требует теоретических знаний в области морфологии (пункт 2),

словообразования (пункты 1, 3, 4 и 5), фонетики (правила написания приставок) и т.д., без которых невозможно практическое применения правил орфографии. Кроме того, нужна внимательность к деталям. В открытом варианте представлены несложные случаи, но и при его выполнении было много ошибок. Например, ошибочно включался в правильные ряд номер 4. Ученики, которые плохо усваивают словообразование (не понимают, что БЕЗ- и БЕС- – это варианты одной и той же приставки), не готовятся к экзаменам (впервые сталкиваются на экзамене с возможными формулировками, объясняющими правописание), не в состоянии понять, что неправильно в предложенной формулировке.

Многие не выбрали ряд 3 или 5, потому что не смогли определить границы частей слова.

В работе над данным заданием необходимо требовать знания правил орфографии. Как уже неоднократно отмечалось, написание «по памяти», «по слуху», «по интуиции» не даёт учащемуся прочной основы грамотности, которая должна базироваться на знании правил и умении их применять. То есть на уроках необходимо не просто добиваться правильного написания слов, но и требовать объяснения орфограмм в словах, причем учитель должен предлагать учащимся корректные формулировки этих объяснений.

Изучению орфографии в основном посвящен 7 класс. Остаточные знания в 9 классе не у всех учеников достаточные. Поэтому имеет смысл посвятить время повторению орфографии в полном объеме. Наиболее эффективным при подготовке к заданию 6 является подход, при котором орфографические явления изучаются по морфемам, в которых они встречаются. Например, вместе повторяется правописание безударных гласных и согласных в корне слова, затем – приставки и буквы после приставок и т.д. При изучении суффиксов необходимо разграничивать суффиксы разных частей речи. При таком подходе, во-первых, постепенно и структурированно повторяется вся орфография, а во-вторых, ученики понимают взаимосвязь орфографии с фонетикой, словообразованием и морфологией. Кроме того, уже в 9 классе начинается подготовка к ЕГЭ, в котором орфографические задания разбиты именно по этому признаку.

Особняком стоят правила употребления Н и НН в разных частях речи и правописание частицы НЕ с разными частями речи. Они требуют изучения не вместе с другими суффиксами или служебными частыми речи, а обособленно. Но и в ЕГЭ им посвящены отдельные задания.

Таким образом, подготовка к выполнению задания 6 ОГЭ коррелируется с подготовкой к заданиям 9 – 15 в ЕГЭ.

В 2024 году появилось новое задание, нацеленное на проверку орфографической грамотности, – **задание 7. Оно п**редставлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква. Процент выполнения этого задания низок – 48,80%. При этом лишь в группе получивших «5» хороший результат (80,96%), группа получивших «4» еле преодолела порог (50,10%). В остальных группах процент сильно ниже. Для ОГЭ подобное задание новое, но оно должно быть привычным ученикам, которые делают домашнее задание. Во всех учебниках по русскому языку есть упражнения на вставление букв. Данное задание является также традиционным и для ВПР. Плохие результаты свидетельствуют не только о безграмотности ребят, но и о несформированности у них метапредметных навыков. Справляясь в большинстве своём с подбором необходимой буквы на месте пропуска, многие запутались, когда нужно было выбрать только те места, где встречается конкретная буква.

Пример задания 7: *Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква* ***Е.***

Мы часто говорим «врем..(1)на Чехова», но вкладываем в эти слова пр..(2)имущественно книжное представление. Атмосфера этой эпохи, слагавш..(3)яся из неисч..(4)слимых черт, почти потер..(5)на для нас. В качестве св..(6)детельств остались

произведения искусства, историч..[(7)]*ские документы, комплекты пожелтевших газет, воспом..*[(8)]*нания людей, старинные пр..*[(9)]*дания, предметы быта*.

Ответ: 1279

Проанализировав веер ответов, можно сказать, что наибольшее количество ошибок связано с тем, что ученики не знают, как пишется слово *предания*. Правописание приставок ПРЕ-/ПРИ- традиционно относится к сложным орфографическим темам. Это одна из приставок, внимание к которой не должно ослабевать на протяжении всего процесса обучения. Тем более, что рассматриваемое слово легко объясняется правилом: *предание* – история, передающаяся из поколения в поколение, приставка ПРЕ- с этом слове близка по значению приставке ПЕРЕ-.

Часто причиной неудачи при выполнении орфографических заданий является неразличение учащимися правил написания глаголов и причастий в настоящем/будущем и в прошедшем времени, то есть непонимание того, что зависимость личного окончания глаголов и суффиксов причастий настоящего времени от спряжения глаголов не распространяется на формы прошедшего времени. Большой процент выполнявших этот вариант выписали цифру 5, ошибочно полагая, что в суффиксе слова *потеряна* (потерять – I спряжение) пишется буква Е. При изучении правописании глагольных форм и причастий с деепричастиями нужно учить детей первым делом ответить на вопрос о принадлежности формы тому или ному времени. И только после этого, осознавая, что прошедшее и настоящее/будущее время подчиняются разным правилам, подбирать необходимую букву.

Незнание словообразовательных процессов, неумение подобрать однокоренное проверочное слово помешало исключить цифру 4 из правильного ответа (*неисчИслимый - числа*). Отработке умения подбирать однокоренные слова нужно уделять особое внимание. В процессе развития языка дериваты иногда далеки по семантике от производящих слов. Расшифровывание этой связи, с привлечением данных этимологии – увлекательный и полезный процесс. Некоторые ошибочно полагают, что этимология и историческая грамматика – это разделы, изучение которых нужно только олимпиадникам. Конечно, не настаивая на детальном и глубоком освоении этих разделов языкознания, хотелось бы подчеркнуть, что знание общих процессов помогает понять и не делать ошибок в правописании многих слов.

Недостаточное знание правил орфографии показывает и результат по **критерию ГК1** (соблюдение орфографических норм) – 60,11%, хотя он и выше прошлогоднего на 10%. Причем этот показатель повысился во всех группах. Наиболее значительное повышение видим в группе получивших «3» (на 12 %) и в группе получивших «4» (на 9%). На данный критерий, с нашей точки зрения, достаточно сильное негативное влияние оказывает изложение, в котором учащиеся не вполне свободны в выборе лексических единиц, поэтому часто допускают ошибки в книжных словах и конструкциях. Хотя в сочинениях тех, кто получил «2» и «3» ошибок тоже очень много. Умение видеть свои ошибки при перепроверке, подбирать синонимы к словам, в правописании которых не уверен, сформировано лишь у небольшого количество окончивших 9 класс.

В повышении орфографической грамотности большую роль играет написание традиционных диктантов, на которые, по всей видимости, у учителя не остается достаточно времени на уроках. Можно рекомендовать проводить эту работу на дополнительных занятиях, мотивированным учащимся важно не пренебрегать написанием диктантов дома, для диктовки прибегая к помощи членов семьи или интернета. Именно написание диктантов активизирует в памяти человека все изученные правила, пополняет зрительную память, которая у мало читающих детей, к большому сожалению, не развита в отношении правописания.

Синтаксический и пунктуационный анализ (задания 2-5, 9, критерий ГК2)

Средний процент выполнения **задания 2**, проверяющего умение проводить синтаксический анализ, оказался выше, чем в прошлом году – около 55% (в 2023 г. –

38,91%), поскольку сейчас данное задание посвящено только определению грамматической основы предложения. Средний процент резко снижается приблизительно на 33 пункта от группы получивших отметку «5» (89,55%) к группе получивших «4» (55,89 %). Обучающиеся, получившие отметку «3», справились с этим заданием всего в 35,82% случаев, а получившие «2» только в 11,44%. Уровень освоения материала можно считать достаточным только у высокобалльников.

Трудности связаны не столько с большим объемом теоретического материала, который охватывает задание 2, сколько с неумением применять знания на практике. Кроме того, часто в задании 2 предлагаются далеко не примитивные случаи выражения главных членов предложений, а неизвестное заранее число правильных ответов выявляет имеющиеся пробелы в знаниях.

Пример задания 2:

Прочитайте текст.

(1)Свечение, возникающее вследствие освещения вещества и быстро затухающее, называют флюоресценцией. (2)Способностью к этому обладают очень многие органические вещества из классов циклических соединений: бензоловые смолы, ароматические вещества и сравнительно небольшая часть неорганических веществ. (3)Так, например, в лучах ультрафиолетовой лампы флюоресцируют органические красители в защитных метках, надписях, волосках на денежных купюрах. (4)Голубое свечение дают бумага и белые ткани, содержащие отбеливатели; красное свечение даёт хлорофилл в листьях растений. (5)Горные породы часто содержат рассеянные органические примеси, дающие голубовато-белёсый фон; именно флюоресцентные «метки» помогают в поиске нефти».

Укажите варианты ответов, в которых верно определена ***грамматическая основа*** *в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.*

1) называют (предложение 1)

2) обладают (предложение 2)

3) флюоресцируют красители (предложение 3)

4) дают бумага и хлорофилл (предложение 4)

5) примеси помогают (предложение 5)

Ответ: 13 или 31

Данный пример задания 2 из открытого варианта показывает, что трудности у учащихся могли возникнуть в результате неумения различать двусоставные и односоставные предложения. Вероятно, в представлении некоторых учеников грамматическая основа обязательно должна состоять из двух главных членов предложения. Кроме того, в пункте 1 вполне могла возникнуть традиционная путаница между формами И.п. и В.п., которые у слова «свечение» совпадают. Неразличение И.п. и В.п. сыграло роль и в неверном выборе пункта 5, в котором слово «примеси» имеет форму В.п., причем в данном пункте, как и в пункте 4, в одну основу ошибочно объединены слова из разных предложений, входящих в состав одного сложного.

Таким образом, ошибки учащихся в задании 2 продемонстрировали классический набор пробелов по данной теме. Рекомендации по подготовке к выполнению данного задания, связаны с повторением теоретического материала, посвященного главным членам предложения, и закреплением его на практике. Важно, чтобы поиск грамматической основы не был механическим, ученик должен вникать в смысл предложения, так как понимание содержания облегчает поиск главных членов, исключает ошибочный выбор подлежащего и сказуемого из разных простых предложений в составе сложного, способствует различению форм И.п. и В.п.

Задание 3, которое в прошлые годы было вариантом задания 2, успешно выполнено в 49,45% случаев, то есть лучше прошлогоднего «смешанного» задания 2 на 10% (в 2023 г. – 38,91%). Значит, разделение бывшего задания 2 на два отдельных задания 2 и 3 привело

к повышению успешности выполнения. Сужение круга тем, охватываемых заданием, таким образом, помогло учащимся лучше систематизировать и применить на практике свои знания. По группам, получившим разные оценки, успешность выполнения меняется практически так же, как в задании 2. В группе получивших оценку «5» процент самый высокий – 80,35%, он так же резко падает в группе получивших «4» – примерно на 32 % (до 48,67%). Далее он уменьшается более плавно: получившие «3» – 34,15%, получившие «2» – 12,04%. Следовательно, и задание 2, и задание 3 показывают, что способны выявить самых подготовленных учащихся.

Пример задания 3:

Прочитайте текст.

(1)Свечение, возникающее вследствие освещения вещества и быстро затухающее, называют флюоресценцией. (2)Способностью к этому обладают очень многие органические вещества из классов циклических соединений: бензоловые смолы, ароматические вещества и сравнительно небольшая часть неорганических веществ. (3)Так, например, в лучах ультрафиолетовой лампы флюоресцируют органические красители в защитных метках, надписях, волосках на денежных купюрах. (4)Голубое свечение дают бумага и белые ткани, содержащие отбеливатели; красное свечение даёт хлорофилл в листьях растений. (5)Горные породы часто содержат рассеянные органические примеси, дающие голубовато-белёсый фон; именно флюоресцентные «метки» помогают в поиске нефти».

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

1) Предложение 1 осложнено однородными обособленными определениями, выраженными причастными оборотами.

2) В предложении 2 составное глагольное сказуемое.

3) Предложение 3 односоставное.

4) В предложении 4 содержатся 3 (три) грамматические основы.

5) Предложение 5 сложное бессоюзное.

Ответ: 15 или 51

Нечеткое представление о том, что такое обособленные члены предложения, непонимание способов выражения сказуемого и вновь неумение находить грамматическую основу предложения привели к ошибкам. Таким образом, при подготовке к данному заданию необходимо давать глубокое и системное представление о синтаксических понятиях, изучаемых в школе, учить анализировать разные нетипичные случаи.

Задание 4, посвящённое пунктуационному анализу предложений, является новым в 2024 году и по форме похоже на задание 8 из ЕГЭ. Нужно сопоставить правило и пример к нему, причем примеров больше, чем правил.

Средний процент выполнения составляет – 49,49%. В группе получивших «2» процент выполнения только 5,94%. В других группах следующие показатели: в группе получивших «3» – 27,40%, «4» – 51,42%, «5» – 87,72%. Общий невысокий результат можно объяснить и новизной задания, и нестандартной для ОГЭ по русскому языку формой предъявления анализируемого материала.

Пример задания 4:

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА	*ПРЕДЛОЖЕНИЯ*
А) Определение, выраженное причастным оборотом, стоящим после определяемого слова, обособляется.	*1) В детстве мы с братом любили проводить время в заброшенном уголке сада, между сараем и забором, где хранилось множество*

	вышедших их употребления вещей.
Б) Если обобщающее слово стоит перед однородными членами, то после него ставится двоеточие.	*2) Высокое, почти безоблачное летнее небо, наполненное солнечным блеском, было восхитительно.*
В) Уточняющее обстоятельство обособляется.	*3) Погода стояла неблагоприятная: по временам шёл мелкий осенний дождь, постоянно дул ветер.*
	4) Луна, яркая и точно мокрая, мелькала по голым верхушкам деревьев, и голые сучья сливались с её влажным блеском, исчезали в нём.
	5) Приметы связаны со всем: с цветом неба, росой и туманами, криком птиц и яркостью звёздного неба.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.
Ответ:

А	Б	В
2	5	1

Задание ставит своей целью сформировать умение распознавать различные простые и сложные предложения, неосложнённые и осложнённые однородными членами, предложения с обобщающим словом при однородных членах, с обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными и вставными конструкциями.

Анализируя веер ответов, можно сделать вывод, что многие учащиеся не понимают, что такое уточняющее обстоятельство, не могут определить причастный оборот. Подобный результат показывает, что у многих экзаменуемых нет теоретической базы, ученики не владеют навыками комплексного синтаксического и пунктуационного анализа предложений.

Задание 5, проверяющее способность проводить пунктуационный анализ и расставлять знаки препинания, в 2024 году оказалось для девятиклассников достаточно трудным. Средний процент успешного выполнения составляет всего 46,41 %, что, однако, значительно лучше результата 2023 года (35,92%). Причем повышение произошло во всех группах учащихся: учащиеся, получившие оценку «5», показали неплохой результат – 84,67% (в 2023 году – 71,41%). В группе получивших «4» средний процент значительно повысился, однако не достиг и 50% – 44,13% (в 2023 году – 31,28%). В группе получивших «3» и «2» результаты соответственно – 27,77% и 6,69% (20,46% и 5,42% в 2023 году).

Данное задание, как и предыдущее, носит комплексный характер и охватывает все изученные в школе правила постановки знаков препинания, что вызывает трудности при его выполнении, поскольку у учащихся нет полного и чёткого представления о синтаксической структуре предложений. Роль «интуиции» в пунктуации весьма спорна, она в любом случае основывается на понимании смысловых и грамматических отношений между членами предложения и частями конструкции. Неизвестное заранее количество верных ответов и цифры на месте пропусков других знаков препинания усложняют задачу.

Пример задания 3:

Расставьте знаки препинания**. Укажите цифры, на месте которых должны стоять **запятые.

Сегодня (1) в Наклонной башне города Невьянска Свердловской области находится филиал историко-архитектурного музея (2) а раньше в ней располагались заводской архив (3) лаборатория и рабочий кабинет (4) промышленника-предпринимателя Акинфия Демидова. Он построил в этих местах (5) каменный дом для своей семьи (6) а рядом с

деревянной Преображенской церковью (7) воздвиг башню-колокольню (8) с девятью мини-этажами.

Ответ: 236

Как видно, в данном примере встречаются запятые в ССП, при однородных членах. Причем лишние цифры стоят в тех местах, где ученики часто норовят поставить лишние запятые по интонации. Таким образом, данное задание действительно представляется достаточно сложным. Более успешно с его выполнением учащиеся будут справляться в том случае, если будут изучать, повторять и закреплять правила постановки различных знаков препинания, выполняя не только тестовые задания. Необходимо писать текстовые диктанты, постоянно практиковаться в выполнении синтаксического разбора предложения, который играет важную роль в формировании пунктуационной грамотности.

Успешность выполнения **критерия ГК2** (соблюдение пунктуационных норм) неслучайно показывает сопоставимый средний процент – 41,97% (в 2023 году – 43,32%). Однако в группе получивших «5» процент выполнения по критерию ГК2 достаточно высок, но чуть ниже прошлогоднего – 86,11% (в 2023 году 89,57%), в группе получивших «4» тоже ниже – 47,22% (в 2023 году – 42,74%), в группе получивших «3» незначительное повышение – 12,02% (в 2023 году – 9,29%), в группе получивших «2» – 2,53% (в 2023 году – 3,2).

Нами уже отмечалось, что низкий процент выполнения заданий на пунктуацию можно объяснить отсутствием понимания целостной структуры предложения. Педагогам необходимо добиваться от учеников результатов, которые прописаны в требованиях ФГОС по русскому языку: расширения и систематизации научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц. Только правильное определение структуры предложения и синтаксической функции его членов может привести к верному пунктуационному оформлению предложения.

Задание 9 посвящено грамматической синонимии словосочетаний. Данное задание имеет традиционную форму, поэтому процент выполнения данного задания высокий – 82,63 (в 2023 году – 89,29%), хотя во всех группах наблюдается понижение. В группе получивших оценку «5» с этим заданиям справилось 97,35% (в 2023 году – 99,11%). Средний процент в группе получивших «4» и «3» – 88,92% и 73,05% (в 2023 году 93,57%, 80,60%). Даже получившие «2» в 36,11% (в 2023 году – 38,92 %) случаев смогли произвести замену словосочетания.

Пример задания 9:

*Замените словосочетание **«душевное превосходство»,** построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управление.** Напишите получившееся словосочетание.*

Ответ: превосходство души/души превосходство

В приведенном примере мы видим классический случай замены прилагательного существительным в соответствующей форме. Нужно отметить, что часто учащиеся, производя замену, не имеют теоретических представлений о типах связи слов в словосочетании, а опираются лишь на языковую практику. В приведенном классическом примере задания это «сработало» у большинства, однако далеко не во всех случаях это возможно, особенно когда требуется не только образовать однокоренное прилагательному существительное, но и выбрать беспредложное или предложное управление, использовать, если нужно, правильный предлог. То есть, как и во многих других случаях, при подготовке к этому заданию необходимо давать не только теоретические знания, но и предлагать нешаблонные варианты заданий.

Грамматический анализ (задание 8, критерий ГК3)

Задание 8 является новым для ОГЭ и посвящено основным грамматическим (морфологическим) нормам современного русского литературного языка. Средний процент выполнения данного задания – 88,66%. В группе получивших «2» – 59,88%, «3» –

84,04%, «4» – 91,83%, «5» - 96,86%. Хотя задание является нововведением 2024 г., оно имеет самый высокий процент выполнения заданий с кратким ответом. Возможно, это связано с тем, что все возможные варианты данного задания были включены в Открытый банк и учителя, понимая, что с новым видом работы могут возникнуть трудности, «прорешали» всё заранее.

Пример задания 8.

*Раскройте скобки и запишите слово «**сильный**» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.*

И маленькая победа над собой делает человека намного (сильный).

Ответ: сильнее/сильней

Несмотря на неплохой результат выполнения данного задания, веер ответов показывает, что не все ученики понимают его суть. В качестве ответа предлагались варианты *храбрее, смелее, могущественнее* и другие. Но в задании 8 проверяется понимание именно грамматического строя предложения: форма (именно форма, а не значение) слова задана его структурой.

Неспособность некоторых выполнить непривычное задание при прозрачной формулировке говорит об отсутствии познавательных метапредметных навыков.

Анализируя ответы учеников, педагоги должны выстроить работу по разъяснению данного задания и увеличению процента выполнения. Начать нужно прежде всего с акцента на понимании задания. Наличие Открытого банка не предполагает устранение педагога от составления заданий. Используя материал, который может попасться ученику на экзамене, что целесообразно, учитель может изменять формулировку заданий, чтобы приучить школьников обращать внимание на неё. Невозможно выучить ответы к заданиям Открытого банка, куда продуктивнее познакомить учащихся с методикой выполнения того или иного упражнения.

С заданием, проверяющим владение языковыми нормами, связан **критерий** оценивания развернутого ответа **ГК3.** В 2024 году произошло значительное повышение процента выполнения (в 2024 году – 66,30%, в 2023 году – 58,05%). На наш взгляд, появление грамматического задания в тестовой части тоже сыграло свою роль в улучшении результата. К сожалению, многие педагоги при выборе тем, которые будут подробно изучать в 9 классе, ориентируются на тестовые задания ОГЭ. Это неправильный подход, потому что за рамками остаются целые пласты языковых явлений. Вот и знание грамматических форм привлекло всеобщее внимание только после появления задания 8 в тестовой части.

Группа заданий по тексту (задания 10-12)

Задание 11 посвящено анализу языковых средств выразительности. В 2023 году успешность его выполнения составляла 50%, в 2024 году она практически не изменилась – 51,19%). Во всех группах показатели почти на том же уровне, что и в прошлом году. Наблюдается так же, как в 2023 г., значительный разрыв в 32% между группой получивших «5» и остальными. Учащиеся, получившие «5», справились с данным заданием в 87,39% случаев (в 2023 – 83%), получившие «4» – 53,01% (в 2023 г. – 49,29%), получившие «3» – 30,47% (в 2023 году – 32,66%), лишь 8,62% учеников, получивших «2» выполнили это задание правильно (в 2023 году – 8,87%). Уровень сложности заданий по сравнению с прошлым годом не изменился, но оно по-прежнему выявляет хорошо подготовленных учеников.

Пример задания 11:

*Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **эпитет**.*

*1) Наш класс считался образцовым, в нём учились восемь отличников, и было нечто **забавно-пикантное** в том, что именно мы, добропорядочные, примерные дети,*

странной, необычной выходкой поразим всех учителей, украсив тусклую однотонность школьных будней яркой вспышкой сенсации.

2) – Хочешь пробиться в любимчики за счёт остальных?

3) Стало тихо, и в этой ***напряжённой*** *тишине отчётливо прозвучал голос Васильева: – Я никуда не пойду!*

4) От восторга и от тревоги ёкало сердце, и, хотя никто не знал, во что выльется наше приключение, обратной дороги уже не было.

5) Он сел на своё место, рядом с Петрухой, и стал доставать из портфеля учебники.

Ответ: 13 или 31

Выбравшие неверные ответы допустили ошибки по причине обычной для учащихся путаницы между эпитетами и другими образными средствами – метафорой (пункт 1), фразеологизмом (пункт 4) и другими. Это свидетельствует о нечетком понимании разницы между ними. Кроме того, некоторые учащиеся понимают эпитет слишком широко. В качестве рекомендации можно посоветовать искать в предложениях все выразительные средства, разбирая их более подробно. Это позволит научиться отличать тропы друг от друга, получить чёткое представление об отличии тропов от словосочетаний, в которых слова употребляются в прямом значении, а также о различиях средств выразительности. Необходимо больше практиковаться в умении различать их в контексте, обращать внимание на способы их выражения.

Задание 10 проверяет умение адекватно понимать информацию сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явный и скрытый смысл), владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), извлекать информацию из различных источников. В 2024 году средний процент выполнения по сравнению с 2023 годом повысился почти на 20% – с 53,69% до 72,93%. В группе получивших оценку «5» с этим заданием справилось 90,62% учащихся, далее – 77,26% и 63,37%, получившие «2» смогли выполнить данное задание в 32,24% случаев, то есть во всех группах выполнение более успешное, чем в прошлом году. Хочется надеяться, что такое повышение связано с более успешной работой педагогов, которые стремились научить анализировать текст, понимать авторскую мысль до конца, улавливать неявную информацию:

Пример задания 10:

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

1) Петруха Васильев оказался трусом и предателем.

2) Урок химии перенесли на другую неделю.

3) Учительница химии спросила на уроке Петруху и поставила ему двойку.

4) Игорь Елисеев поддержал друга и остался в классе.

5) Петруха отказался уйти с урока, потому что опасался, что история с побегом плохо скажется на здоровье его матери.

Ответ: 45 или 54.

Выбор неверных вариантов ответа связан с невнимательность учеников и их нежеланием повторно искать необходимую информацию в тексте, а подчас с неспособностью сделать обобщения и выводы. Необходимо учить школьников вчитываться в текст, понимать авторскую логику.

Средний процент выполнения **задания 12**, посвященного лексическому анализу, в 2024 году достаточно высок – 83,61%, он немного выше прошлогоднего (в 2023 году – 80,1%). На высоком уровне справились с этим заданием учащиеся, получившие «5» (в 2024 году – 98,32%, в 2023 году – 95,56%), получившие «4» повысили свой результат на 10% (в 2024 году – 91,83%, в 2023 году – 83,1%), немного выше он у получивших «3» (в 2024 году – 72,88%, в 2023 году – 69,57%). Учащиеся, получившие «2», справились с этим заданием лучше, чем в прошлом году (в 2024 году – 32,10%, в 2023 году – 28,57%). Хотелось бы верить, что такое повышение связано не только с простотой предложенных

заданий, но и с более серьезной подготовкой к заданию 12, которое в прошлые годы тоже «пускалось на самотек» в силу кажущейся простоты.

Пример задания 12.

В предложениях 1–5 найдите просторечное слово с лексическим значением «донять». Выпишите это слово.

«(1)Всё началось на перемене перед шестым уроком. (2)Лена Болдырева, томная пышноволосая красавица, закапризничала:

– (3)Слушайте, люди, меня уже достала эта химия!

(4)Кто-то в тон ей произнёс с плачущей интонацией:

– (5)А кого она не достала!

Ответ: достала / достать

Выполнить задание из открытого варианта было достаточно просто, потому что ученики искали просторечное слово, с которым прекрасно знакомы. В данном случае сложнее было понять значение слова «донять», предложенного в задании. Трудности в выполнении данного задания обычно связаны с неочевидностью предлагаемых для поиска лексических единиц. Такой подбор лексического материала, безусловно, повышает дифференцирующую способность задания, то есть позволяет выявить действительно хорошо подготовленных учащихся.

Для сохранения высокого уровня выполнения данного задания следует по-прежнему ориентировать учеников на поиск слова такой же части речи, какие представлены в толковании слова, предлагать задавать вопросы, чтобы сузить круг поисков. Нужно обращать внимание ребят на почерк, необходимость правильного переписывания ответов, поскольку веер ответов показывает множество технических ошибок в распознавании.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). КИМ по русскому языку составлены таким образом, что они позволяют комплексно оценить сформированность не только предметных, но и метапредметных умений и навыков.

Познавательные универсальные действия включают в себя базовые логические действия (умение классифицировать, обобщать, сравнивать, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, подбирать варианты решения задачи с учетом самостоятельно выставленных критериев), исследовательские действия, а также работу с информацией (умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию). Сформированность познавательных метапредметных навыков демонстрируют результаты выполнения заданий ОГЭ по русскому языку.

При написании изложения ученики должны прежде всего запомнить и систематизировать информацию текста, для того чтобы правильно передать основное содержание, разбив уже свой текст на структурные элементы (абзацы). Это умение относится к базовым УУД по работе с текстом. Владение подобными навыками необходимо для обучения, поэтому контроль сформированности этого умения своевременен. Показатели по критерию ИК3 оставляют желать лучшего (в группе получивших «2» он всего 16,99%), что говорит о неумении перерабатывать и структурировать информацию.

Тестовые задания ОГЭ по русскому языку, в большей степени проверяющие предметные навыки, также позволяют говорить о способности учеников к анализу. Если сравнивать задания ОГЭ и ЕГЭ, первый отличается объёмностью проверяемого материала, в то время как второй большей детализацией. Умение подобрать необходимые

теоретические сведения для правильного выполнения практического задания 9-классники должны продемонстрировать в большей степени, потому что навык критической оценки, что из теории языка нужно, а что нет для конкретного случая, особенно ценен при выполнении комплексных заданий. Низкий результат комплексных заданий (3, 4, 5, 6 и 7) говорит о слабом владении познавательными универсальными действиями. Даже в группе получивших отметку «5» процент выполнения этих заданий около 80%. А у «двоечников» этот показатель часто не достигает и 10%. Это должно стать сигналом для всех педагогов. К регулятивным универсальным действиям относятся самоуправление познавательной и учебной деятельностью, и именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека. Анализ результатов выполнения заданий КИМ с учётом веера ответов и опыт проведения апелляции позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности регулятивных навыков. Часто ошибка при выполнении того или иного задания являлась следствием не отсутствия предметных знаний, а неумения внимательно читать задание, записывать ответы и перепроверять написанное. На апелляции часто приходилось сталкиваться с ситуацией, когда «сильные» ученики, увидев своё изложение или сочинение, искренне недоумевали, почему не исправили орфографические и пунктуационные ошибки при самопроверке. Умение видеть и исправлять свои ошибки тоже говорит о сформированности таких регулятивных навыков, как самооценка и рефлексия.

Уровень выполнения частей 1 и 3 в большей мере показывает сформированность коммуникативных метапредметных навыков и умений. Главное – понять текст, написать изложение на основе прослушанного текста, а также создать связное и логичное высказывание на основе прочитанного текста. Экзаменуемые демонстрируют владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Неплохой процент выполнения содержательных критериев говорит о достаточном уровне достижения коммуникативных метапредметных результатов у «сильных» учеников.

Учителя русского языка и литературы, работая с текстами разных жанров и стилей, разного уровня доступности в плане содержания, на протяжении многих лет вырабатывают у учеников метапредметную компетентность. На наш взгляд, положительным качеством КИМ по русскому языку является то, что помимо тестовых заданий они включают разного рода тексты.

Уровень сформированности метапредметных навыков показывают проценты выполнения заданий с нетипичными случаями употребления того или иного языкового явления, поскольку мышление по шаблону, по алгоритму или по образцу подводит в незнакомой ситуации учеников с низкими метапредметными результатами.

ВЫВОДЫ

В целом можно считать **достаточным** усвоение всеми школьниками региона следующих элементов содержания / умений и видов деятельности, по которым средний процент выполнения по региону **превышает 80%** (в порядке возрастания процента выполнения):

Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору)	**Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания**
Грамматическая синонимия словосочетаний / проведение синтаксического анализа словосочетания, соблюдение грамматических норм, в том числе при согласовании и управлении	Задание 9

Лексический анализ слова / определение лексического значения, стилистической окраски слова, сферы употребления	Задание 12
Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка / нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов	Задание 8
Содержание изложения / анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова	Задание 1 критерий ИК1
Изложение. Сжатие исходного текста / осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной форме	Задание 1 критерий ИК2
Сочинение. Наличие примеров-аргументов (наличие примеров-иллюстраций) / умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения	Задание 13 критерий СК2
Изложение и сочинение. Фактическая точность письменной речи / создание различных видов текстов с опорой на жизненный и читательский опыт	Задание 13 критерий ФК1
Сочинение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения / умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения	Задание 13 критерий СК3
Сочинение. Композиционная стройность работы / умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения	Задание 13 критерий СК4
Сочинение. Наличие обоснованного ответа (ИЛИ понимание смысла фрагмента текста, ИЛИ определение понятия и его комментарий) / умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения	Задание 13 критерий СК1

По следующим элементам содержания / умениям и видам деятельности усвоение всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**, поскольку:

А) отмечается лишь средний уровень усвоения всеми школьниками региона (**50-80%**) (в порядке возрастания процента выполнения):

Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору)	**Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания**
Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) /	Задание 11
Синтаксический анализ предложений / определение грамматической основы предложения; распознавание второстепенных членов предложения	Задание 2
Изложение и сочинение. Соблюдение орфографических норм	Задание 13 критерий ГК1

/ применение правил написания слов с орфограммами	
Изложение и сочинение. Соблюдение грамматических норм / соблюдение основных грамматических (морфологических) норм	Задание 13 критерий ГК3
Смысловой анализ текста / проведение смыслового анализа текста	Задание 10
Изложение и сочинение. Соблюдение речевых норм / соблюдение основных лексических (речевых) норм	Задание 13 критерий ГК4
Изложение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения / умение выделять микротемы, разбивать текст на абзацы, знать композиционные элементы текста	Задание 1 критерий ИК3

Б) процент выполнения по региону **не превышает 50%** (в порядке возрастания процента выполнения):

Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору)	**Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания**
Сочинение. Соблюдение пунктуационных норм / применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	Задание 13 критерий ГК2
Орфографический анализ слов / поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами	Задание 6
Пунктуационный анализ предложений / применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	Задание 5
Орфографический анализ слов / соблюдение основных орфографических норм	Задание 7
Синтаксический анализ предложений / проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении	Задание 3
Пунктуационный анализ предложений / применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге	Задание 4

Анализируя данные, приведённые в таблице, можно сказать, что высокие результаты учащиеся показали при выполнении тех заданий, которые являются традиционными для ОГЭ, не изменялись на протяжении долгого времени (изложение и сочинения по текстам, задания 9 и 12). Радует тот факт, что новое задание (8) выполнено на высоком уровне. Причины этого проанализированы выше.

Комплексные задания, выполнение которых требует знание не конкретной темы, а всего раздела языка (например, орфографии или пунктуации), по-прежнему выполняются плохо. Такой результат, на наш взгляд, говорит о том, что многие педагоги на уроках по русскому языку отрабатывают лишь применения отдельных правил.

Задания, проверяющие обобщённые, системные знания по орфографии, пунктуации и синтаксису, не могут выполнить многие учащиеся. Комплексный характер некоторых заданий играет существенную роль при подготовке и направлен на выработку умений анализировать все возможные варианты написания, расстановки знаков препинания или навыка комплексного синтаксического анализа. Ученики, сформировавшие системный подход к языковым явлениям в 9 классе, смогут в дальнейшем хорошо сдать ЕГЭ и в целом будут грамотными во всех отношениях людьми.

Анализ результатов также показал, что применение пунктуационных правил при выполнении тестовых заданиях удаётся лучше, чем самостоятельная расстановка знаков препинания в изложениях и сочинениях. Несмотря на то что в собственных текстах ученик вправе выбрать те конструкции, пунктуация в которых не вызывает у него вопросов, а в тестовых заданиях предлагаются сложные случаи, отсутствие навыков самоконтроля у девятиклассников приводит к тому, что процент выполнения критерия ГК2 является самым низким из всех. Только в группе получивших «4» и «5» это не так. Но только у отличников процент выполнения критерия ГК2 высокий, у ударников он ниже 50%. Вероятно, педагогам нужно предлагать упражнения, в рамках которых ребята будут не просто расставлять знаки препинания, а исправлять ошибки. При этом для анализа нужно давать не отдельные предложения, а сюжетный текст.

В целом содержательные изменения направлены на формирование системных представлений учеников о языковых явлениях и ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций.

Таким образом, главной рекомендацией для педагогов, преподающих русский язык, может быть следующее: на уроках необходимо знакомить учащихся с языковой системой, а не простым набором правил орфографии и пунктуации, вырабатывать навыки применения этих правил и анализа языковых единиц разного уровня, сочетая задания, составленные по типу КИМ ОГЭ, с другими видами работы.

Традиционно важным ориентиром для подготовки к экзамену при освоении определённых тем курса русского языка являются опубликованные на сайте ФИПИ словники, в которых представлены языковые единицы, проверяемые на экзамене, а также открытый банк заданий ОГЭ.

Прочие выводы

Многие педагоги не акцентируют внимание на объяснении причин выбора того или иного написания слова, наличия/отсутствия того или иного знака препинания, довольствуясь только называнием самого правописания или знака. Но нельзя экономить время на этом. Механическое запоминание без понимания приводит к тому, что при изменении контекста или формулировки задания ученики не в состоянии показать высокий уровень.

В 2024 году в связи с изменением критериальной базы подготовка к экзамену велась более основательная даже со «слабыми» учениками. Ситуация, когда за изложение и сочинение без тестовой части нельзя набрать минимальный балл, заставила тех, кто планировал сдать экзамен на положительную оценку, более серьёзно отнестись к подготовке. Поэтому в этому году нет заданий со средним процентом выполнения ниже 40% (в 2023 году таких заданий было 3). Это говорит о возможности переломить ситуацию с неудовлетворительной подготовкой к выпускным экзаменам. Значит, при старании и должной мотивированности даже «слабые» ученики способны добиться определённых результатов.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Уже не первый год нами отмечается, что при подготовке школьников к ОГЭ на уроках русского языка не следует ограничиваться «натаскиванием» на выполнение тестовых заданий без детального повторения, углубленной систематизации теоретических

знаний, полученных за годы обучения. Это утверждение особенно актуально, когда некоторые задания проверяют знание целого пласта теории (задания 2 – 7). Многие правила орфографии и пунктуации сохраняются в памяти девятиклассников далеко не полностью. Поэтому у учеников нужно сформировать прочную теоретическую базу, восстановить в памяти, обобщить и систематизировать теоретический материал.

В кодификаторе зафиксировано, в программе какого класса изучается тот или иной элемент содержания курса, проверяемый на ОГЭ. Подготовка к выполнению заданий экзамена начинается с начала среднего звена, а то и раньше. Невозможно сформировать языковую компетенцию в течение только 9 класса.

Методически практика должна следовать за теорией. Именно в 9 классе много внимания надо уделять систематизации теоретической базы, обобщению всего материала, который изучен и усвоен в 5-8 классах. Без знания теории невозможно правильно выполнить практико-ориентированные задания, с которыми ученики столкнуться при написании ЕГЭ после 11 класса.

Результаты выполнения заданий ОГЭ являются своеобразными маркерами, которые показывают, какие из тем школьной программы усвоены лучше, а какие – хуже, какие навыки были выработаны. Поэтому, проанализировав результаты ОГЭ, необходимо сделать вывод о допущенных дидактических ошибках при объяснении и закреплении каждой из тем и необходимости эффективной методической работы в предметных профессиональных объединениях и на курсах повышения квалификации.

Для этого необходимы ежегодные курсы повышения квалификации, возможно, в дистанционной форме, в виде вебинаров, особенно для тех педагогов региона, которые не участвуют в работе предметной комиссии как эксперты, и для остальных учителей. Они должны знать, по каким направлениям необходимо усилить подготовку, каковы требования к выполнению заданий, чтобы иметь единые подходы к проверке развернутых ответов. Нередко нюансы выполнения требований критериев, которые проговариваются и уточняются в предметной комиссии, остаются неизвестными широкому кругу учителей, а значит, и выпускников. Конечно, в методических рекомендациях на сайте ФИПИ все требования объясняются и иллюстрируются примерами, но необходимо обратить внимание на это учителей республики, научить пользоваться материалами ФИПИ, что легко сделать в рамках курсов повышения квалификации.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для повышения процента успешного выполнения заданий по всем критериям оценки развернутых ответов, на наш взгляд, необходимо на протяжении 9 лет учебы в школе формировать прочную теоретическую базу. Однако формирование теоретической базы не может ограничиться простым заучиванием правил. В 9 классе очень важно научить правильно анализировать встречающиеся языковые явления с теоретической стороны. Например, мало знать правила написания гласных в корнях с чередованием, надо выработать умение находить в тексте слова с подобными корнями, отличать корни-омонимы с проверяемыми гласными, правильно анализировать причину выбора гласной. Чтобы освоение теории языка не превратилось в нудное и отталкивающее занятие, на уроках русского языка можно практиковать грамматические квесты, когда поиск нужного правила превращается в игру. Но успешность её прохождения напрямую зависит от имеющихся знаний

Уделяя много внимания приобретению и систематизации теоретических знаний, нельзя, конечно, забывать о практическом применении правил. С прошлого года Открытый банк заданий ОГЭ на сайте ФИПИ предлагается в новом формате. Удобство этого формата заключается в том, что можно выбрать тему повторяемых заданий или решать наиболее сложные (они находятся на первых страницах). Учителю не надо заниматься составлением своих тестовых заданий. Объем Открытого банка позволяет, с

одной стороны, закрепить отработать приобретённый теоретический материал на практике очень детально, но, с другой стороны, избежать ситуации бездумного заучивания ответов (запомнить такое количество ответов без понимания практически невозможно). Это ещё раз убеждает в ценности системных знаний о языке и в том, что задания Открытого банка нужно использовать лишь для закрепления усвоенного теоретического материала, а не как единственное средство подготовки к экзамену.

В качестве дополнения к учебникам можно использовать как пособия, выпускаемые разработчиками КИМ, так и личные наработки педагогов. Разрабатывать учебно-методические комплексы по русскому языку, полностью нацеленные на ОГЭ, не имеет смысла. Курс русского языка предполагает освоение материала в более широком контексте. Изменения форматов заданий и формулировок не приводит к резкому понижению процента выполнения только в том случае, если ученики реально знают правила русского языка и могут их применять, а не запомнили методику выполнения конкретных заданий.

Целью обучения является приобретение языковой и коммуникативной компетенций, метапредметных навыков, а не только получение высоких баллов на экзамене.

Необходимо продолжать работу по повышению грамотности выпускников 9 классов, используя для этого все накопленное российской школой методическое богатство (ведение справочников и словариков, словарные и текстовые диктанты, дополнительные упражнения по специальным сборникам, например Т.В. Шкляровой и т.д.).

Следует формировать у учеников умение работать с текстом: выделять главное, вычленять смысловые части, исследовать развитие мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого, то есть воспринимать текст как цельное высказывание, подчиненное реализации авторской мысли. При этом целесообразно выбрать путь от простого к сложному в работе с текстами: все учащиеся должны начинать анализировать тексты с более очевидным содержанием, типичными ключевыми словами, связанными с повседневной жизнью учеников, но постепенно следует предлагать более спорные тексты, имеющие завуалированное содержание, давать определения более сложным понятиям. При этом необходимо избегать механического заучивания текстов изложений из банка заданий ФИПИ и определений слов для написания сочинения 13.3.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Рассмотреть изучение трудных тем по русскому языку на курсах повышения квалификации учителей-словесников и определить пути устранения дефицитов знаний у школьников;
2. Организовать обучающие мероприятия (вебинары, семинары, образовательные интенсивы, мастер-классы), направленные на повышение качества преподавания русского языка;
3. Систематизировать работу со школами, показывающими низкие образовательные результаты;
4. Активизировать работу по учебно-методическому сопровождению учителей-словесников с трансляцией лучших практик эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ в рамках мероприятий различного уровня (круглые столы, педагогические мастерские, конкурсы, фестивали, конференции, форумы и др.).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно рекомендовать следующее:

1) концентрический принцип подачи теоретического материала: слабые ученики, чтобы не «утонуть» в материале, должны сначала усвоить фундаментальные основы правила и основные исключения, далее по возможности их знания можно расширять; более сильным ученикам можно предложить сразу после повторения основ более трудные и нетипичные задания, включающие все нюансы применения правила;

2) при подготовке к изложению более сильным ученикам можно предлагать тексты не только из банка заданий ФИПИ, но и незнакомые, что позволит избежать механического заучивания. Со слабыми учениками можно первоначально учиться видеть микротемы и применять приемы сжатия на примере письменных текстов, воспринимаемых зрительно, а затем пытаться делать это на слух. Нужно учить улавливать логику автора исходного текста и стараться отражать ее на письме в членении на абзацы. В работе с недостаточно подготовленными учениками целесообразно опираться на предложенные в банке заданий исходные тексты, чтобы учащиеся были морально готовы к восприятию текста, прочитанного голосом диктора в достаточно быстром темпе;

3) при работе с текстами предлагать ученикам разного уровня подготовки различные задания по тексту. Так, например, слабым ученикам для написания сочинения по типу 13.3 сначала предлагать те нравственные понятия, которые иллюстрируются в тексте, а сильным – противоположные, а после выполнения работы вместе со всеми учениками анализировать написанные сочинения. Это, с одной стороны, приведет к более высоким результатам у слабых, что поможет им преодолеть психологическую боязнь неуспеха при написании сочинений, а с другой стороны, при разборе на уроке двух противоположных видов сочинений даст чёткое понимание нравственной направленности текста и подготовит учеников к ситуации, когда примеры из текста должны быть контраргументами.

4) в подборе аргументов сильные учащиеся обычно не испытывают затруднений, но слабых учеников нужно сориентировать на уход от «притягивания за уши» или «придумывания» аргумента. Нужно дать им понять, что выбор примеров из жизненного опыта достаточно велик: это и книги, и фильмы, и любые знания, которые у них есть. Главное, чтобы пример действительно доказывал нужную мысль. Не следует требовать только «литературного» аргумента или позволять приводить нелепые и примитивные примеры, зеркально отражающие ситуацию текста;

5) рекомендовать «слабым» ученикам не выбирать сочинение на лингвистическую тему, с которой они не справляются. Только обучающиеся, имеющие хорошую теоретическую базу, филологическое мышление, могут хорошо написать такое сочинение. Необходимо пересмотреть отношение педагогов к сочинению типа 13.1. Это не «лазейка» для тех, кто не в состоянии понять текст, а сложное для выполнения задание. При подготовке «слабых» учеников лучше сконцентрировать внимание на понимании содержания текста. Предлагаемые составителями тексты имеют прозрачную проблематику, посильную для понимания даже слабыми учениками. Все возможные понятия, дать определение к которым нужно в рамках сочинения типа 13.3, есть в открытом доступе. Обсуждение на уроках русского языка содержания этих понятий, дискуссии о возможных их трактовках, с одной стороны, поможет развитию малочитающих «слабых» учеников, а с другой стороны, научит «сильных», которые и будут активными участниками дискуссий, аргументировано доказывать свою точку зрения.

Администрациям образовательных организаций:

1. Провести анализ результатов ОГЭ года по русскому языку в муниципальном профессиональном сообществе учителей-словесников;

2. Организовать мониторинг успеваемости на начало обучения в 9 классе (использовать результаты ВПР за предыдущие годы) с целью выявления проблемной группы обучающихся, которые не преодолеют минимальный балл. Принять

соответствующие административные или методические решения;

3. Транслировать успешный опыт организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки по русскому языку в рамках мероприятий различного уровня (круглые столы, педагогические мастерские, конкурсы, фестивали, конференции, форумы и др.);

4. Направить учителей-словесников, осуществляющих подготовку обучающихся к ОГЭ по русскому языку, на курсы повышения квалификации.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Организовать и провести курсы повышения квалификации, консультации, обучающие вебинары, семинары для учителей русского языка с целью усиления их теоретической и практической подготовки по предмету «Русский язык» на базе БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии;

2. Организовать открытые уроки, мастер-классыс привлечением ведущих специалистов-практиков, победителей и призеров республиканских конкурсовпо проблеме дифференцированного обучения на базе образовательных организаций совместно БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии;

3. Усилить работу по учебно-методическому сопровождению индивидуально-образовательных маршрутов учителей-словесников с учетом результатов ОГЭ по русскому языку с целью повышения предметных и методических компетенций

Результаты ОГЭ по математике

Краткая характеристика КИМ по математике

КИМ ОГЭ по математике содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. Задание оценивается в 1 балл, если верно выписан ответ. Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. Здесь задания считаются выполненными верно и оцениваются в 2 балла, если экзаменуемый выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, или в некоторых заданиях ошибка вычислительного характера, то участнику экзамена выставляется 1 балл.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 31. Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности. Часть 2 состоит из заданий повышенного и высокого уровней сложности.

КИМ 2024 не отличается существенно от КИМ 2023 года. С 2021 года и по настоящее время КИМ по математике содержит на одно задание меньше по сравнению с более ранними вариантами.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире.	Базовый	90,14%	58,06%	84,31%	97,77%	99,44%
2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять	Базовый	78,18%	34,78%	62,77%	90,71%	95,44%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире.						
3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире.	Базовый	72,06%	20,08%	47,23%	89,12%	96,10%
4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из	Базовый	56,33%	14,64%	24,57%	71,39%	89,24%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире.						
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах.	Базовый	82,39%	50,51%	71,05%	91,20%	96,24%
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.	Базовый	77,84%	23,72%	63,14%	91,61%	98,12%
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений.	Базовый	88,95%	46,61%	86,46%	97,23%	98,83%
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.	Базовый	81,04%	24,94%	69,80%	94,29%	99,15%
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других	Базовый	79,84%	24,10%	65,99%	93,91%	99,11%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств систем.						
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями.	Базовый	81,35%	28,64%	70,24%	94,05%	98,45%
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.	Базовый	70,77%	21,87%	48,73%	85,12%	96,52%
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности.	Базовый	72,18%	15,41%	48,05%	89,46%	98,03%
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для	Базовый	71,88%	28,07%	48,67%	85,96%	96,43%

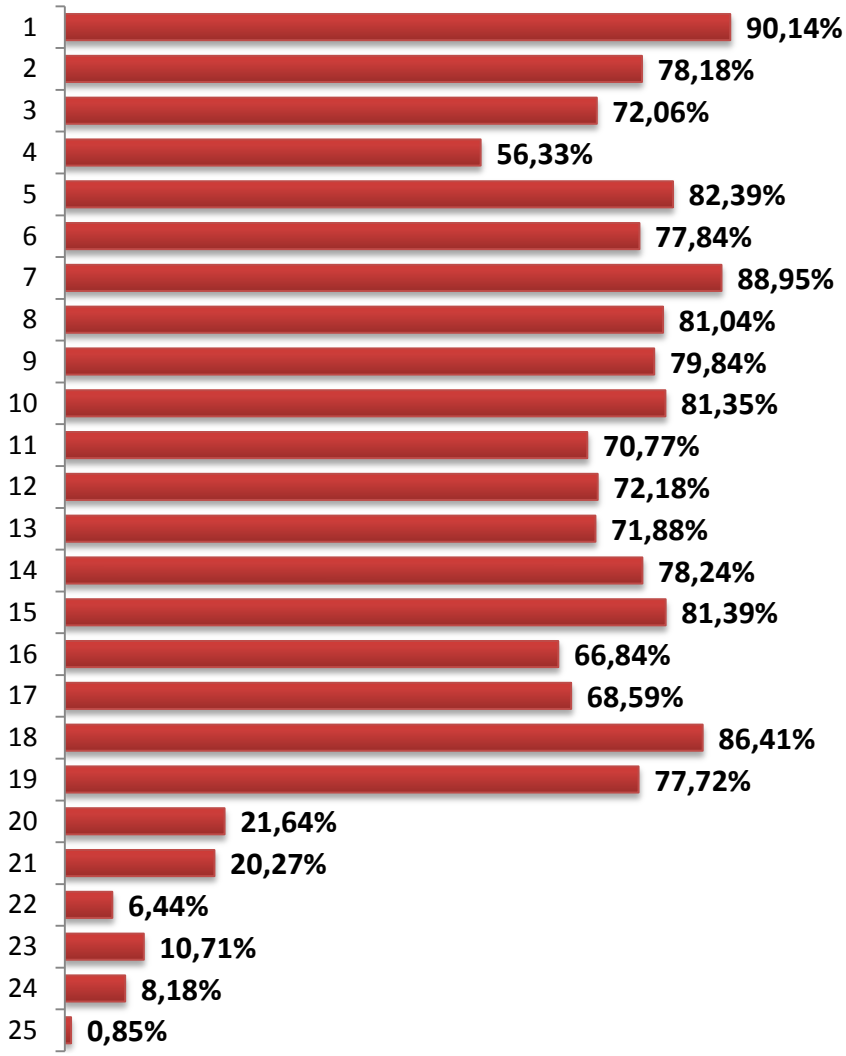
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изображения решений уравнений, неравенств и систем.						
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни.	Базовый	78,24%	36,06%	64,55%	89,59%	95,54%
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.	Базовый	81,39%	23,08%	75,65%	93,24%	97,09%
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.	Базовый	66,84%	7,86%	42,20%	83,86%	95,87%
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга,	Базовый	68,59%	11,57%	49,02%	83,19%	95,82%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.						
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.	Базовый	86,41%	30,88%	83,84%	97,01%	99,06%
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания.	Базовый	77,72%	28,71%	66,99%	88,98%	95,87%
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений	Повышенный	21,64%	0,51%	1,23%	15,39%	86,71%

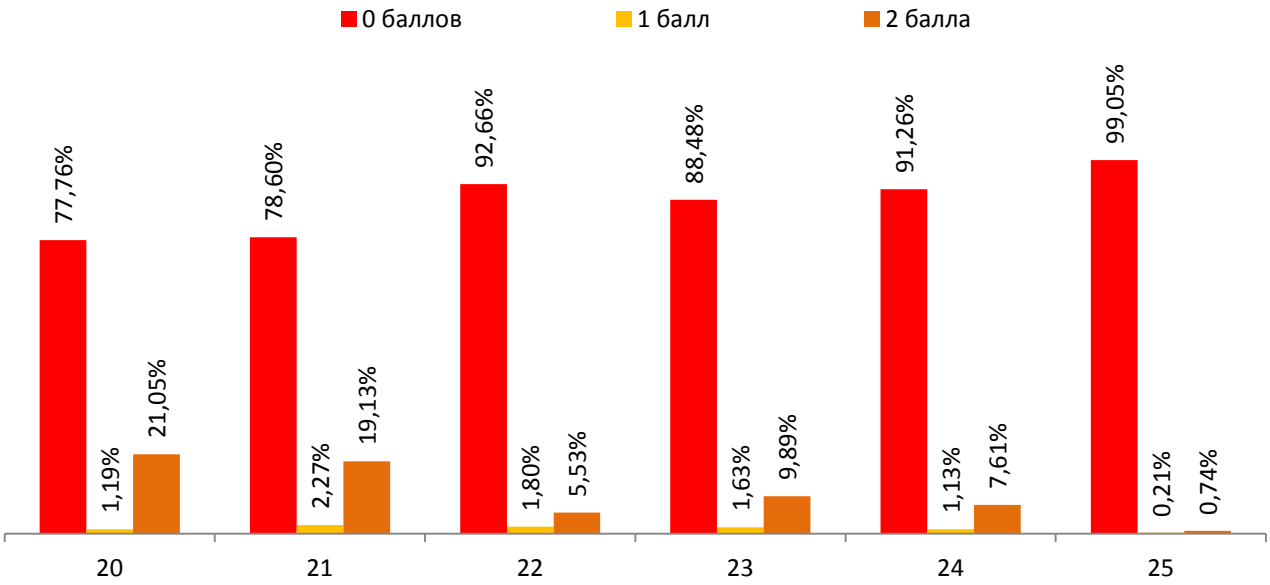
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уравнений, неравенств и систем.						
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение.	Повышенный	20,27%	0,35%	0,50%	11,96%	89,67%
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами.	Высокий	6,44%	0,10%	0,00%	0,93%	37,39%
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.	Повышенный	10,71%	0,06%	0,19%	2,95%	57,73%
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний.	Повышенный	8,18%	0,00%	0,06%	2,01%	45,00%
25	Умение применять	Высокий	0,85%	0,00%	0,00%	0,02%	5,24%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.						

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по математике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по математике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В базовой части нет заданий с процентом выполнения ниже 50. Наименьшим процентом выполнения характеризуются задания 4 (56,33%). Задание 16 имеет процент выполнения 66,84%. Несмотря на то, что процент выше 50%, геометрические задачи на окружность школьниками на протяжении многих лет решаются хуже, чем геометрические задачи с другими фигурами.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В части с развернутым ответом процент выполнения заданий следующий: 20 – 21,64%; 21 – 20,27%; 22 - 6,44%;23 – 10,71%; 24 - 8,18%; 25 – 0,85%. По сравнению с 2023 годом (задание 20 (15,97%), задание 21(12,33%), задание 22(4,87%), задание 23 (23,63%), задание 24 (3,74%), задание 25 (0,53%)) в заданиях 20 и 21 процент выполнения стал выше 20%. В заданиях 22, 24, 25 процент выполнения стал выше по сравнению с 2023 годом, но ниже 15%. В задании 23 процент выполнения чуть выше 10%, он существенно ниже показателя в 2023 году.

В 2024 году к решению уравнения в задании 20 и текстовой задачи в задании 21 учащиеся подготовились намного лучше, чем в 2023 году. Построение графика и нахождение параметра в задании 22, а также решение сложных геометрических задач в заданиях 24 и 25 удалось выполнить бóльшему количеству учащихся, чем в 2023 году, но все же эти задания традиционно вызывают затруднения у большинства учащихся. «Провисло» задание 23 (геометрия), что вынуждает задуматься об умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.

В заданиях с развернутым ответом либо баллы не набирались вовсе, либо задания решались правильно на 2 балла. Промежуточный 1 балл за несущественные ошибки или вычислительные ошибки ставился редко, это свидетельствует о том, что больше учащихся научились решать такие задачи правильно.

В целом при решении задач ОГЭ учащиеся продемонстрировали следующие успешно усвоенные навыки:

- умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение

геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире;

- умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах;
- умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений;
- умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности;
- умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач;
- умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем;
- умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями;
- умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами;
- умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей;
- умение распознавать истинные и ложные высказывания.

К недостаточно усвоенным навыкам можно отнести следующие:

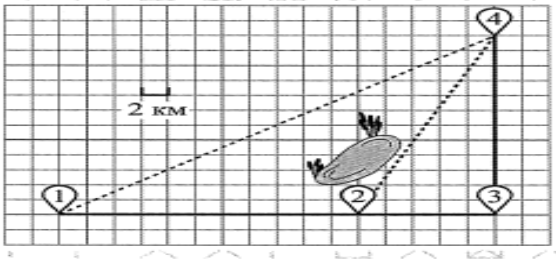
- умение решать повышенной сложности линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем;
- умение решать задачи повышенной сложности разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение;
- умение строить графики сложных функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами;
- умение в сложных комбинированных задачах применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей;
- умение оперировать основными понятиями и их сочетанием: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные

высказывания, приводить примеры и контр примеры, строить высказывания и отрицания высказываний.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложными при решении оказались задания 4 (базового уровня), 20-25 (повышенного и высокого уровня сложности). Задание 4 решили 56,33% учащихся, тем не менее, остальные задания базового уровня решили больше учащихся. Поэтому это задание рассмотрим как сложное для решения.

Полина летом отдыхает у дедушки в деревне Ясная. В четверг они собираются съездить на велосипедах в село Майское в магазин. Из деревни Ясная в село Майское можно проехать по прямой лесной дорожке. Есть более длинный путь: по прямолинейному шоссе через деревню Камышёвка до деревни Хомяково, где нужно повернуть под прямым углом налево на другое шоссе, ведущее в село Майское. Есть и третий маршрут: в деревне Камышёвка можно свернуть на прямую тропинку в село Майское, которая идёт мимо пруда.
Лесная дорожка и тропинка образуют с шоссе прямоугольные треугольники.



По шоссе Полина с дедушкой едут со скоростью 20 км/ч, а по лесной дорожке и тропинке — со скоростью 15 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 2 км.

4 Сколько минут затратят на дорогу из деревни Ясная в село Майское Полина с дедушкой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в Камышёвке на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда?

Ответ: _____.

Задание направлено на проверку знания теоремы Пифагора; формулы связи скорости, времени и расстояния; на проверку умения работать с масштабом и на понимание задач с рисунком.

Типичные ошибки:

- неверное использование формул;
- неумение понимать масштабные расчеты;
- неправильное выражение единиц измерения.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- учащиеся плохо помнят, как в теореме Пифагора правильно записывается равенство;
- учащиеся невнимательно переводят масштаб измерения в реальные размеры;
- учащиеся неправильно заполняют бланк ответов.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:

- больше решать задач на закрепление материала;
- чаще проверять на уроках знание формул и их составляющих;
- проводить устный счет с переводом масштабных единиц измерения;
- больше внимания уделить правилам заполнения бланков ответов.

20 Решите уравнение $x\left(x^2+4x+4\right)=3(x+2)$.

Задание направлено на проверку умения решать сложные уравнения и неравенства; на знание формул сокращенного умножения; на проверку умения решать разными методами

(замена переменных, использование свойств уравнений); на умение выполнять равносильные переходы при решении.

Типичные ошибки:

- неверное использование формул сокращенного умножения;
- неумение выполнять равносильные переходы при решении (деление на выражение с переменной);
- неправильное разложение на множители;
- неверная замена переменных;
- неправильное раскрытие скобок и приведение подобных слагаемых.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- учащиеся плохо помнят формулы сокращенного умножения;
- учащиеся невнимательно проводят равносильные преобразования выражений;
- учащиеся невнимательно раскладывают на множители рациональные выражения;
- учащиеся не знают правильных замен переменных;
- учащиеся плохо помнят правила раскрытия скобок;
- учащиеся неправильно заполняют бланк ответов.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:

- больше решать задач на закрепление материала;
- чаще проверять на уроках знание формул и их применение;
- проводить устный счет с раскрытием скобок и приведением подобных слагаемых;
- устно проверять разложение на множители квадратного трехчлена;
- чаще обращаться к решению задач разными способами;
- больше внимания уделить правилам заполнения бланков ответов.

21 Два автомобиля одновременно отправляются в 720-километровый пробег. Первый едет со скоростью на 30 км/ч большей, чем второй, и прибывает к финишу на 4 ч раньше второго. Найдите скорость первого автомобиля.

Задание направлено на проверку знания формулы зависимости скорости, времени и расстояния и умение составлять математическое уравнение задачи.

Типичные ошибки:

- неправильное применение формулы зависимости скорости, времени и расстояния;
- неправильное составление уравнения задачи;
- арифметические ошибки в расчетах.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- учащиеся плохо помнят формулу зависимости скорости, времени и расстояния;
- учащиеся плохо помнят свойства дробей (чем меньше знаменатель, тем больше дробь);
- учащиеся делают арифметические ошибки из-за невнимательности;
- учащиеся неправильно заполняют бланк ответов.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:

- больше решать задач на закрепление материала;
- чаще проверять на уроках знание формулы зависимости скорости, времени и расстояния;
- проводить устный счет по применению формулы зависимости скорости, времени и расстояния;
- больше внимания уделить правилам заполнения бланков ответов.

22 Постройте график функции

$$y=\begin{cases}-x^2-4x-1 & \text{при } x\geq -3,\\ -x-3 & \text{при } x<-3.\end{cases}$$

Определите, при каких значениях m прямая $y=m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

Задание направлено на умение строить графики функций и решать задачи с параметром.

Типичные ошибки:

- неправильно построены графики-кусочки функции;
- не выколота или неправильно выколота точка разрыва функции;
- неправильно найдены или не найдены значения параметров;
- арифметические ошибки в расчетах.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- учащиеся не умеют строить параболу, неправильно выделяют вершину параболы;
- нет навыков в построении кусочно-непрерывных функций;
- неумение решать задачи с параметрами;
- непонимание в принципе сути задач с параметрами;
- учащиеся неправильно заполняют бланк ответов.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:

- больше решать задач на закрепление материала;
- на пятиминутках в начале урока прорабатывать выделение вершины параболы;
- дополнительно к домашнему заданию задавать задачи на построение графиков элементарных функций и сложных функций;
- организовать дополнительные занятия по теме «Параметры»;
- больше внимания уделить правилам заполнения бланков ответов.

23 Найдите боковую сторону AB трапеции $ABCD$, если углы ABC и BCD равны соответственно $60°$ и $150°$, а $CD=33$.

Задание направлено на умение решать геометрические задачи, на нахождение элементов геометрических фигур.

Типичные ошибки:

- неправильно построен рисунок к задаче;
- нарушена последовательность букв в обозначении элементов;
- неправильно выражены тригонометрические функции;
- неправильно составлены соотношения углов и сторон;
- арифметические ошибки в расчетах.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- учащиеся не корректируют рисунок после его первого изображения;
- учащиеся путают определение тригонометрических функций углов;
- непонимание в принципе сути геометрических задач;
- учащиеся неправильно заполняют бланк ответов.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:

- больше решать задач на закрепление материала;
- на пятиминутках в начале урока прорабатывать определения тригонометрических функций углов;
- дополнительно к домашнему заданию задавать задачи на вычисление элементов треугольников;
- организовать дополнительные занятия по теме «Решение треугольников»;

- больше внимания уделить правилам заполнения бланков ответов.

24 В остроугольном треугольнике ABC проведены высоты BB_1 и CC_1. Докажите, что углы CC_1B_1 и CBB_1 равны.

Задание направлено на умение доказывать соотношения в геометрических задачах, на использование не тривиальных равенств геометрии.

Типичные ошибки:

- неправильно построен треугольник (в условии произвольный остроугольный);
- неправильно применен критерий описанной окружности;
- перепутаны пары рассматриваемых углов;
- ошибки в обозначении рассматриваемых углов;
- арифметические ошибки в расчетах.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- учащиеся не видят разницы, с каким видом треугольников проводить доказательства в задачах;
- учащиеся плохо оперируют понятиями вписанной и описанной окружностей; путают критерии вписанной и описанной окружностей около четырехугольников;
- при решении геометрических задач учащиеся невнимательно относятся к выделению рассматриваемых углов;
- учащиеся неправильно заполняют бланк ответов.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:

- больше решать задач на закрепление материала;
- на пятиминутках в начале урока прорабатывать понятия вписанной и описанной окружностей;
- дополнительно к домашнему заданию задавать задачи на элементарные доказательства;
- организовать дополнительные занятия по теме «Вписанные и описанные окружности»;
- больше внимания уделить правилам заполнения бланков ответов.

25 Окружности радиусов 33 и 99 касаются внешним образом. Точки A и B лежат на первой окружности, точки C и D — на второй. При этом AC и BD — общие касательные окружностей. Найдите расстояние между прямыми AB и CD.

Задание в высшей степени трудное для учащихся. Направлено на умение решать сложные геометрические задачи, требует повышенных способностей и навыков в применении всех знаний геометрии.

Типичные ошибки:

- неправильный рисунок;
- в задачах с окружностью неправильно построены касательные и секущии;
- неправильно выписаны соотношения из многоугольников;
- ошибки в получении подобных треугольников;
- арифметические ошибки в расчетах.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

- учащиеся не корректируют рисунок после первого прочтения задачи;
- учащиеся плохо оперируют понятиями, связанными с окружностью;
- путают критерии подобия треугольников, соотношения из подобных треугольников;

- при решении геометрических задач учащиеся невнимательно относятся к выделению рассматриваемых соотношений и углов;
- учащиеся неправильно заполняют бланк ответов.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения:

- больше решать задач на закрепление материала;
- дополнительно к домашнему заданию задавать задачи на элементарные доказательства;
- организовать дополнительные занятия по теме «Окружности и многоугольники», «Подобные треугольники»;
- закреплять навыки в онлайн занятиях на соответствующих интернет-сайтах;
- больше внимания уделить правилам заполнения бланков ответов.

Задания ОГЭ в целом соответствуют образовательной программе основного общего образования. Задания6, 10, 14, 17, 18 базовой части в 2024 году были решены школьниками чуть хуже, чем остальные задания базовой части по сравнению с прошлым годом. Для учащихся сельских школ и непрофильных классов все задания по-прежнему представляют сложность. К заданиям с развернутым ответом в 2024 году можно было подготовиться, разбирая аналогичные задания на большом количестве Интернет-ресурсов и в сборниках по подготовке к ГИА. Учащиеся решили все задания повышенной сложности, кроме 23, лучше, чем в 2023 году. Исключением является только задание 23, которое имело достаточно нестандартный рисунок или непривычное условие. Геометрические задачи всегда являются трудными, так как они требуют хорошего знания теоретического материала. Среди всех учащихся задачи повышенной сложности решаются очень малым числом школьников. Это те школьники, которые собираются поступать в 10 класс и в перспективе в ВУЗ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по МАТЕМАТИКЕ

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

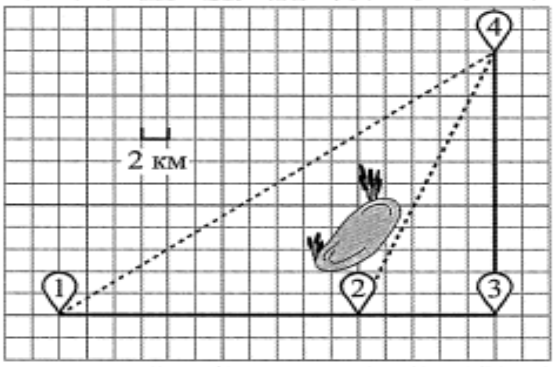
Таблица 1

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	**Познавательные УУД**
1.1	***Базовые логические действия***
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
1.2	***Базовые исследовательские действия***
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
1.3	***Работа с информацией***
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.
2	**Коммуникативные УУД**
2.1	***Общение***
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
2.1.3	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним

	составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.
3	**Регулятивные УУД**
3.1	***Самоорганизация***
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
3.2	***Самоконтроль***
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
3.3	***Эмоциональный интеллект***
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Полина летом отдыхает у дедушки в деревне Ясная. В четверг они собираются съездить на велосипедах в село Майское в магазин. Из деревни Ясная в село Майское можно проехать по прямой лесной дорожке. Есть более длинный путь: по прямолинейному шоссе через деревню Камышёвка до деревни Хомяково, где нужно повернуть под прямым углом налево на другое шоссе, ведущее в село Майское. Есть и третий маршрут: в деревне Камышёвка можно свернуть на прямую тропинку в село Майское, которая идёт мимо пруда.
Лесная дорожка и тропинка образуют с шоссе прямоугольные треугольники.



По шоссе Полина с дедушкой едут со скоростью 20 км/ч, а по лесной дорожке и тропинке — со скоростью 15 км/ч. На плане изображено взаимное расположение населённых пунктов, длина стороны каждой клетки равна 2 км.

4 Сколько минут затратят на дорогу из деревни Ясная в село Майское Полина с дедушкой, если они поедут сначала по шоссе, а затем свернут в Камышёвке на прямую тропинку, которая проходит мимо пруда?

Ответ: _____.

У учащихся, особенно непрофильных и сельских школ, слабо сформированы следующие метапредметные компетенции по данной задаче:

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам.

20 Решите уравнение $x\left(x^2+4x+4\right)=3\left(x+2\right)$.

У учащихся, особенно непрофильных и сельских школ, слабо сформированы следующие метапредметные компетенции по данной задаче:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

21 Два автомобиля одновременно отправляются в 720-километровый пробег. Первый едет со скоростью на 30 км/ч большей, чем второй, и прибывает к финишу на 4 ч раньше второго. Найдите скорость первого автомобиля.

У учащихся, особенно непрофильных и сельских школ, слабо сформированы следующие метапредметные компетенции по данной задаче:

- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

22 Постройте график функции

$$y=\begin{cases}-x^2-4x-1 & \text{при } x\geq -3,\\ -x-3 & \text{при } x<-3.\end{cases}$$

Определите, при каких значениях m прямая $y=m$ имеет с графиком ровно две общие точки.

У учащихся, особенно непрофильных и сельских школ, слабо сформированы следующие метапредметные компетенции по данной задаче:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

23 Найдите боковую сторону AB трапеции $ABCD$, если углы ABC и BCD равны соответственно $60°$ и $150°$, а $CD=33$.

24 В остроугольном треугольнике ABC проведены высоты BB_1 и CC_1. Докажите, что углы CC_1B_1 и CBB_1 равны.

25 Окружности радиусов 33 и 99 касаются внешним образом. Точки A и B лежат на первой окружности, точки C и D — на второй. При этом AC и BD — общие касательные окружностей. Найдите расстояние между прямыми AB и CD.

У учащихся, особенно непрофильных и сельских школ, слабо сформированы следующие метапредметные компетенции по данным геометрическим задачам:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию;
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

ВЫВОДЫ

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Учащиеся показали следующие умения и навыки, освоение которых можно считать достаточным:

- умение выполнять вычисления и преобразования с целыми числами;
- умение выполнять действия с десятичными и обыкновенными дробями;
- умение решать уравнения, неравенства и их системы;
- умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов;
- умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах;
- умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности;

- умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями;
- умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами;
- умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей;
- умение распознавать истинные и ложные высказывания;
- умение выполнять простые действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Свыше 68% учащихся региона достаточно неплохо умеют применять полученные знания в повседневной жизни.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

По результатам проверки задач базовой и повышенной сложности нельзя считать достаточным освоение следующих умений и навыков учащимися региона:

- умение составлять выражения для нахождения геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов в задачах из повседневной жизни;
- умение решать квадратные и дробно-рациональные уравнения и неравенства повышенной сложности;
- умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем;
- умение строить графики сложных функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами;
- умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания; приводить примеры и контр примеры, строить высказывания и отрицания высказываний;
- умение применять в более сложных геометрических задачах признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок при решении математических задач можно отнести следующие:

- неумение составлять математические модели различных задач;
- неумение правильно выбирать способ решения задачи;
- слабо сформированное умение рассуждать, логически и математически верно излагать свое решение;
- неумение адекватно оценивать свое решение и исправлять в нем ошибки.

- *Прочие выводы*

К дополнительным причинам можно отнести:

- низкий уровень подготовки некоторых учителей математики, особенно в сельских школах;
- отсутствие на должном уровне технического оснащения школ, особенно сельских (отсутствие качественного интернета, хороших компьютеров);
- дистанционный формат образования, который пришелся на 5-6 классы, в программе которых много важных новых тем;
- отсутствие у ряда современных школьников долгосрочной памяти. Это следует из того, что задания с решениями, аналогичные заданиям КИМ 2024, можно найти на большом количестве Интернет-ресурсов и в пособиях для подготовки к ОГЭ. Подобные задания наверняка разбирались учителями. Стоит отметить, что задания и базовой части, и повышенной сложности учащимися выполнены несколько лучше, чем в 2023 году. Задания с развернутым ответом традиционно решает малое число учащихся. Это говорит о том, что в школах большое внимание уделяют подготовке к решению заданий базовой части, особенно к решению задач практико-ориентированного характера и метапредметных задач;
- отсутствие систематического изучения материала, решение малого числа задач по каждой теме, нет привычки решать от простых задач к сложным, изучение только простых методов решения задач.

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:

- Учесть при разработке рабочей программы не только эффективное использование учебного времени для изучения текущего материала и организации повторения, но и элементы деятельности, способствующие освоению проблемных тем в каждом классе и ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся.

- Сочетать традиционные и интерактивные методы обучения, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что позволит устранить пробелы в знаниях, умениях и поможет проводить подготовку к аттестации для разных категорий учеников.

-Уделять в течение учебного года формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

- Способствовать повышению уровня вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верное решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

- Дистанционный формат обучения использовать для дополнительной подготовки учащихся, претендующих на отметки «4» и «5», при разборе сложных тем или для закрепления изученного материала;

-Использовать интернет-ресурсы для подготовки к экзаменам, например: претендующим на «4» и «5» предлагать проверенные сайты с разбором задач повышенной сложности и с перечнем похожих задач для самостоятельного решения, всем учащимся

предлагать сайты, иллюстрирующие решение базовых задач разного типа и имеющие банк соответствующих заданий;

- Необходимо обратить внимание на требования к системе преподавания математики, отвечающие новым ФГОС, по-прежнему уделять внимание практико-ориентированным задачам;

- Необходимо дать учащимся четкое представление каждого этапа построения математической модели практической задачи любой направленности: на движение, на смеси, на работу и т.д.; учащиеся должны понимать смысл вводимых переменных и выражений, четко интерпретировать полученные результаты по смыслу практической задачи;

- В классах обычных общеобразовательных школ стоит обратить внимание на детальную проработку новых вводимых понятий и методов и не стоит форсировать продвижение вперед в изучении новых тем;

- Необходимо доводить до автоматизма навыки вычислений, связанные в первую очередь с выполнением четырех арифметических действий, особенно с дробными числами и отрицательными числами; без этого изучение математики по программе даже 7 класса бессмысленно, а в старших классах тем более;

- Для наглядности при решении уравнений, неравенств и их систем желательно использовать координатную прямую или координатную плоскость;

- Важно постоянно обучать приемам самоконтроля: при решении уравнений, неравенств и их систем выполнять проверку; построение графика функции сопровождать проверкой его характерных свойств; в текстовых задачах проверять логичность составляемых выражений; при решении геометрических задач перепроверять правильность построения рисунка по условию задачи и обращать внимание на составление корректных доказательств геометрических фактов; и т.д.;

- Подготовка к экзамену должна осуществляется не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов;

- Сочетать при подготовке к ГИА решение заданий Открытого банка ОГЭ с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

- Уделять при подготовке к ГИА практико-ориентированному блоку заданий наряду с более тщательным изучением тем: «Уравнения, неравенства и их системы» (более сложные виды), «Решение текстовых задач», «Решение планиметрических задач, содержащих комбинацию фигур», «Решение задач на доказательство» (причем как по геометрии, так и по алгебре).

- Использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные учебные материалы, обращая внимание различным способам решения задач, их сопоставлению и выбору лучшего.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Обеспечить разработку программы повышения квалификации для учителей математики Чувашской Республики с целью улучшения результатов ОГЭ по математике «Эффективные методы и приемы подготовки к ГИА (математика, физика, информатика)».

2. Организовать и провести методические семинары, вебинары, круглые столы для учителей-информатики на тему: «Критерии оценивания заданий ОГЭ по математике», где можно в режиме вопросов-ответов или дискуссии обменяться мнениями, обсудить степень объективности существующих «Критериев оценивания…», услышать интересные предложения, осуществить трансляцию «лучших практик», а главное – выработать общие

подходы к качеству экзаменационных работ в рамках действующих нормативных документов по предмету.

На методических объединениях учителей-предметников и на курсах повышения квалификации работников образования стоит обратить внимание на следующие вопросы:

1. Методика обучения решению текстовых задач.
2. Методика обучения решению практико-ориентированных задач.
3. Методика обучения решению геометрических задач на доказательство.
4. Методика обучения решению различных типов уравнений и неравенств, метод интервалов как основной метод решения рациональных неравенств.
5. Эффективные приемы подготовки обучающихся к ГИА по математике.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

С целью дифференцированного подхода к подготовке обучающихся 9 классов к ГИА рекомендуется проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки выпускников по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, а также подготовить обучающихся к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровню подготовки позволит учителю ставить перед каждым учащимся цель, которую он может реализовать, опираясь на самооценку и устремление каждого.

1. Ученики, рискующие не преодолеть минимальный балл, должны сосредоточиться хотя бы на подготовке заданий 1-5 предметно-ориентированного характера и заданий 6, 9 вычислительного характера, а также на подготовке геометрических задач 15-17. Этим ученикам в начале подготовки необходимо отработать вычислительные навыки.
2. Ученики, претендующие на отметку «4»,должны хорошо подготовить темы «Функции», «Текстовые задачи», геометрические задачи. Необходимо тренировать умение составлять математическую модель текстовой задачи, уметь правильно вводить переменные, правильно понимать условие и верно интерпретировать результаты.
3. Ученики, претендующие на отметку «5»,должны уделить внимание тем же темам, но на более глубоком уровне. Так как это наиболее сильные подготовленные учащиеся, можно для закрепления включить в список рассматриваемых тем построение графиков функций, решение уравнений с использованием свойств функций, многовариантные текстовые задачи. Для закрепления тем по геометрии можно рассматривать задачи на комбинации многоугольников, вписанные и описанные окружности, свойства хорд и касательных окружности.
4. В лицеях и гимназиях, а также в классах с углубленным изучением математики, можно организовать дифференцированный процесс обучения в случае, если все учащиеся усваивают материал должным образом.

Рекомендуется: разработать дифференцированные задания по уровню саморазвития; систематизировать работу по решению заданий второй части с целью овладения навыками решения комплексных, многошаговых заданий.

- *Администрациям образовательных организаций*

Необходимо организовать систематическое повторение ранее пройденного материала с обучающимися, имеющими разный уровень обученности на уроках и спецкурсах (факультативах, элективных курсах, дополнительных занятиях) по математике;

Также рекомендуем организовать:

- семинары, мастер-классы, консультации для педагогов школы по обмену опытом работы учителя ОО, учащиеся которого продемонстрировали высокие результаты ОГЭ.
- элективные курсы для обучающихся по сложным темам раздела Кодификатора при подготовке к ОГЭ;

Раннее разделение учеников по профильным классам (до 10 класса) приводит к тому, что школьники непрофильных классов не получают должного уровня подготовки по общеобразовательным предметам. До 10 класса математическая подготовка учащихся должна проходить на одном уровне по всем ОО, и все учащиеся должны иметь возможность получить глубокие знания за 9 классов. Углубленное изучение на достаточно высоком уровне целесообразно проводить в 10-11 классе для тех учащихся, кто будет сдавать профильную математику, и поступать в вузы;

- в виду дефицита кадров в сельских школах для сельских учащихся стоит организовать дистанционные дополнительные уроки, которые будут проводить высококвалифицированные учителя сильных школ, под контролем школьного учителя;

- в целях пополнения кадров школам стоит хороших учеников рекомендовать к поступлению в педвузы с дальнейшим трудоустройством в собственной школе.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

  - Обеспечить разработку программы повышения квалификации для учителей математики Чувашской Республики с целью улучшения результатов ОГЭ по математике «Эффективные методы и приемы подготовки к ГИА (математика, физика, информатика)».
  - Организовать и провести методические семинары, вебинары, круглые столы для учителей-информатики на тему: «Критерии оценивания заданий ОГЭ по математике», где можно в режиме вопросов-ответов или дискуссии обменяться мнениями, обсудить степень объективности существующих «Критериев оценивания…», услышать интересные предложения, осуществить трансляцию «лучших практик», а главное – выработать общие подходы к качеству экзаменационных работ в рамках действующих нормативных документов по предмету.;
  - Сделать акцент по преподаванию отдельных тем по алгебре и геометрии, которые вызывают трудности у учащихся, например, «Теория вероятностей», «Практико-ориентированные задачи», «Текстовые задачи», «Геометрические задачи на доказательства и вычисления элементов геометрических фигур» и т.д.;
  - Включить тему в курсы по разбору составляющих ФГОС по подготовке к преподаванию математики.

Результаты ОГЭ по физике

Краткая характеристика КИМ по физике

Специфика вариантов КИМ ОГЭ по физике описана в кодификаторе, поэтому приводить её в данном анализе не считаем целесообразным. Отметим лишь, что каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе использовались задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. Варианты не отличались от предыдущего 2023 года и не содержали заданий, которые вызвали бы серьёзные затруднения у учащихся Чувашской Республики какой-либо необычностью или отклонением от заданий открытой базы заданий ОГЭ. Однако считаем целесообразным заметить, что задания, представленные в одной линии, но в разных вариантах КИМ ОГЭ по физике, отличались по степени сложности.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения.	базовый	87,48%	20,00%	73,09%	90,75%	95,91%
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.	базовый	79,81%	13,33%	53,44%	84,45%	95,28%
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.	базовый	86,11%	40,00%	71,37%	89,27%	94,03%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.	базовый	64,90%	6,67%	38,74%	66,49%	86,01%
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	базовый	66,96%	33,33%	44,27%	69,21%	82,70%
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	базовый	76,41%	33,33%	46,18%	80,40%	95,28%
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	базовый	77,14%	0,00%	45,04%	82,89%	95,60%
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	базовый	77,95%	6,67%	48,09%	82,89%	95,91%
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и	базовый	68,66%	33,33%	41,60%	71,23%	87,42%

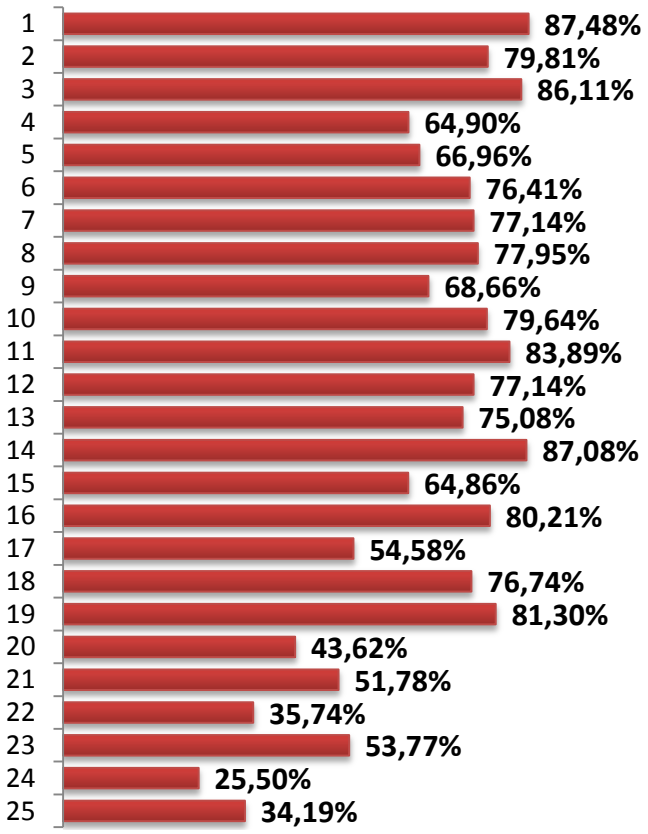
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формул.						
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.	базовый	79,64%	13,33%	45,80%	86,63%	96,54%
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	базовый	83,89%	33,33%	63,36%	87,33%	96,23%
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	базовый	77,14%	36,67%	53,82%	79,63%	93,24%
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	повышенный	75,08%	23,33%	43,51%	79,08%	95,44%
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).	повышенный	87,08%	36,67%	69,66%	90,59%	96,70%
15	Проводить прямые	базовый	64,86%	33,33%	41,22%	66,10%	83,33%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.						
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.	повышенный	80,21%	53,33%	64,89%	81,73%	91,04%
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).	высокий	54,58%	0,00%	23,92%	52,57%	86,48%
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических	базовый	76,74%	40,00%	62,02%	78,30%	87,42%

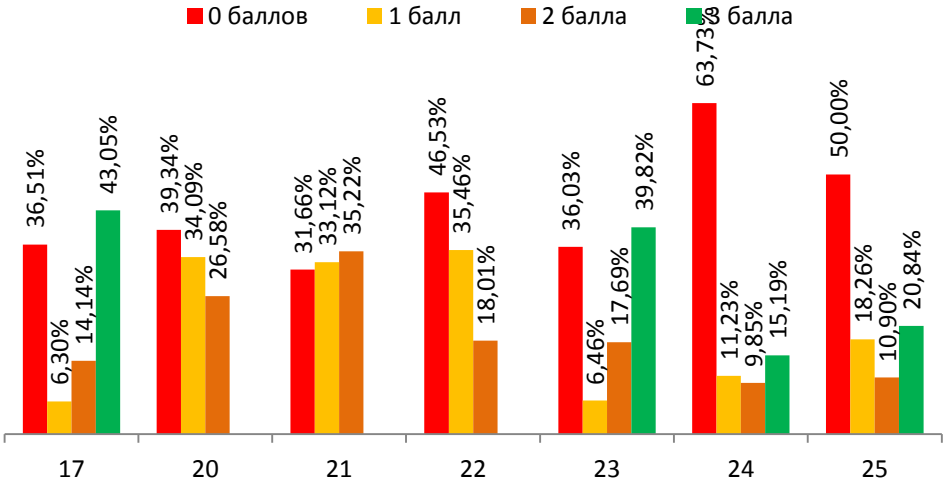
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.						
19	Интерпретировать содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.	базовый	81,30%	36,67%	64,12%	83,44%	93,24%
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	повышенный	43,62%	13,33%	23,09%	41,06%	67,14%
21	Объяснять физические процессы и свойства тел.	повышенный	51,78%	13,33%	33,97%	48,83%	74,21%
22	Объяснять физические процессы и свойства тел.	повышенный	35,74%	13,33%	22,71%	31,80%	55,50%
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы,	повышенный	53,77%	0,00%	14,76%	53,03%	89,94%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	связывающие физические величины.						
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	высокий	25,50%	0,00%	2,42%	17,42%	62,05%
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).	высокий	34,19%	0,00%	4,07%	28,62%	71,91%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по физике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по физике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Для определения отдельных заданий или линий заданий, которые вызвали затруднения экзаменующихся и требуют дальнейшего содержательного анализа, традиционно используются следующие показатели:

– средний процент выполнения заданий базового уровня меньше 50%;

– средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня меньше 15%.

Данные, приведённые в таблице 2-9, позволяют сделать вывод о том, что в целом выпускники 9 классов республики успешно справились с заданиями КИМ. Однако если рассматривать отдельные группы учащихся, то видим, что проблемы имеются.

В каждом варианте КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

– освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов (линия заданий № 1–14);

– овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты (линия заданий № 15-17);

– понимание принципов действия технических устройств (линия заданий № 18);

– умение работы с текстами физического содержания (линия заданий № 19–20);

– умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов (линия заданий № 21–25). В нашем анализе рассмотрим результаты ОГЭ в соответствии с данной структурой.

У группы участников, получивших оценку «2», уровень освоения основных видов деятельности недостаточный, т.к. средний процент выполнения заданий базового уровня значительно ниже 50%, а повышенного и высокого – ниже 15 %. Исключение составило лишь задание № 16 повышенного уровня (процент его выполнения 53,33%), тогда как задание № 7 базового уровня не выполнил ни один участник этой группы.

Группа школьников, получивших оценку «3», также показала недостаточный уровень владения понятийным аппаратом физики, справившись на должном уровне лишь с некоторыми заданиями базового уровня. Для линий заданий №№1,2,3, 11, 12,14, 18, 19 показатель выполнения ниже 50%, такжеими продемонстрирован низкий уровень владения умениями решать задачи разного вида (показатель – менее 15%).

Группа участников экзамена, получивших оценку «4», успешно пользуются понятийным аппаратом физики (средний процент выполнения заданий более 60%). Чуть хуже обстоят дела с умением проводить прямые и косвенные измерения (процент

выполнения задания № 17–52,57%). Умение решать качественные и комбинированные расчетные задачи тоже освоено в меньшей степени, чем остальные виды деятельности.

Школьники, получившие оценку «5», хорошо владеют всеми видами учебной деятельности (средний процент выполнения заданий выше 80 %. Хуже у них сформированы умения анализировать физические явления и процессы, необходимые для решения качественных задач и комбинированных расчётных задач.

Для всех групп характерно, что средний процент выполнения заданий, проверяющих умение решать качественные и расчетные задачи (задания повышенного и высокого уровня), ниже, чем для остальных линий заданий.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Несмотря на то, что средний процент выполнения всеми участниками экзамена зданий базового уровня можно считать достаточным, остановимся подробнее на заданиях, которые вызвали особые затруднения у учащихся со слабой подготовкой. Именно их результаты ниже необходимых 50% выполнения заданий **базового** уровня. Начнём с заданий, проверяющих навыки владения понятийным аппаратом курса физики (линия заданий № 1–12).

Линия заданий № 4(проблемы у школьников, получивших оценки «2» и «3») – задания, ежегодно вызывающие определённые затруднения.Данные задания проверяют умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. При выполнении задания линии 4 необходимо внимательно прочитатьтекст, соотнести его с приведённым рисунком, выбрать из приведенного спискасоответствующие слова (словосочетания) и вставить их в текст. Формулировки заданий линии 4 могут охватывать любые элементы содержания: закон сохранения механической энергии, тепловое расширение и сжатие, преломление света,…

Пример 1 задания №4.Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова(словосочетания) из приведённого списка.

Камень, подброшенный вверх из точки 1, совершает падение в тормозящей его движение атмосфере. Траектория движения камня изображена на рисунке.

В положении1 кинетическая энергия камня (А)_____ его кинетической энергии в положении 3. Потенциальная энергия в положении 1 (Б)_____ потенциальной энергии в положении 3. На участке 1-2 сила трения совершает (В)_____ работу. При этом внутренняя энергия камня в процессе движения (Г)_____.

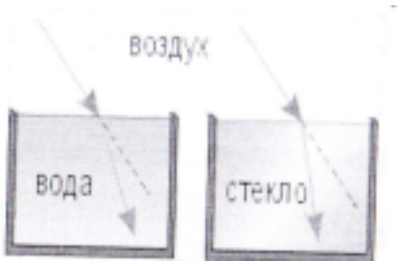
Список слов и словосочетаний: *1) равна 2) больше 3) меньше 4) положительный 5) отрицательный 6) увеличивается 7) уменьшается 8) не изменяется*

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г

Из анализа статистики ответов, можно сделать вывод, что школьники не понимают смысла задания, не знают от каких величин зависят и как меняются кинетическая и потенциальная энергия тела в условиях данного вида движения, хотя это классический пример, всегда рассматриваемый при изучении темы « Закон сохранения механической энергии».

Пример 2 задания №4. Прочитайте текст и вставьте на места пропусков слова (словосочетания) из приведённого списка.



Два параллельно идущих световых луча, распространяющихся в вакууме, на границе двух сред (А) _____ (см. рисунок).

Оптическая плотность стекла (Б) _____ оптической плотности воздуха и (В) _____ оптической плотности воды. При уменьшении угла падения углы преломления в стекле и воде _____ (Г).

Список слов и словосочетаний: *1) увеличивается 2) уменьшается 3) рассеиваются 4) преломляются 5) больше 6) меньше 7) равна*

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

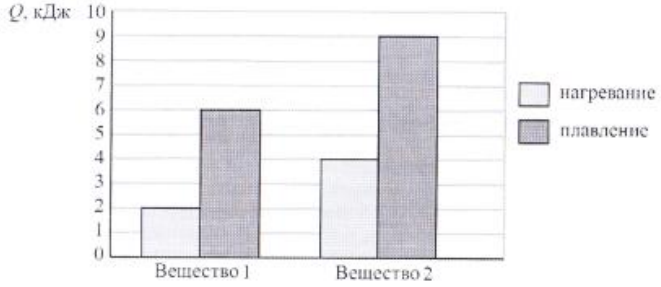
А	Б	В	Г

Это задание вызвало, на наш взгляд, наибольшее количество затруднений. В курсе физики основной школы понятие оптической плотности среды вводится, но используется в заданиях крайне редко. Педагоги больше внимания уделяют ходу лучей в линзах, построению изображений. Однако без понимания причин преломления лучей при переходе в различные среды правильное выполнение подобных заданий невозможно.

Стоит отметить, что заданий данного типа (форма линии 4) в школьных учебниках и задачниках не имеется. Педагогам можно посоветовать использовать на своих уроках данный вид заданий из открытого банка ФИПИ, а можно составлять подобные тексты и самостоятельно при повторении и закреплении знаний своих учеников по конкретным темам (кстати, в рабочих тетрадях нечто подобное имеется).

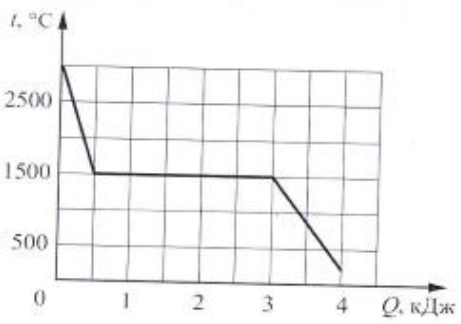
Следующая группа заданий с 5 по 10 проверяет умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул, она охватывает все основные разделы физики с механики до ядерной физики. Таблица 2-9 показывает, что необходимые средние 50% выполнения заданий базового уровня сложности этих линий для школьников республики в целом, достигаются за счёт хорошо подготовленных учащихся. Рассмотрим некоторые примеры.

Задания **линии 7** проверяют знание раздела «Тепловые явления». Ни один учащийся, получивший двойку за экзамен, не справился с этим заданием.



Пример 1 задания №7. На диаграмме для двух веществ приведены значения количества теплоты, необходимого для нагревания 1 кг вещества на 10^0С и для плавления 100г вещества, нагретого до температуры плавления. Чему равна удельная теплота плавления второго вещества? Ответ: _____ $\frac{кДж}{кг}$

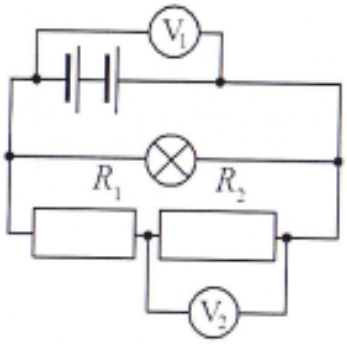
Пример 2 задания №7.На рисунке показан график зависимости температуры металла от отданного им количества теплоты. Масса металла равна 100 г. Первоначально металл находился в жидком состоянии. Какое количество теплоты выделилось при кристаллизации металла?



Ответ: ____кДж.

Если в первом примере нужно было хотя бы перевести массу в кг и из формулы для определения

количества теплоты, необходимого для плавления вещества выразить λ да ещё и в непривычных единицах измерения (бОльшим количеством действий можно оправдать низкий уровень выполнения данного задания), то во втором примере требовались только умения читать и понимать график. Для устранения проблем решения подобных заданий, можно рекомендовать педагогам варьировать различные типы заданий, чаще включать задания графические и различные диаграммы, таким образом, совершенствуя метапредеметные навыки, приобретаемые на уроках математики и физики.



Вновь хотим обратить внимание на то, что задания, представленные в одной линии, но в разных вариантах отличаются своей сложностью. Поэтому школьники оказываются в неравных условиях. Примерами могут служить два **задания линии 8**, проверяющие раздел « Электрические явления», «Постоянный ток».

Пример 1 задания №8. (Более сложное задание) *В электрической цепи вольтметр V_1 показывает напряжение 2В, а вольтметр V_2 – напряжение 0,5 В. Чему равно напряжение на резисторе R_1?*

Ответ: _____ В.

В подобных задачах путаются даже выпускники 11 класса, предполагая, что вольтметр 1 измеряет напряжение только источника тока. Во время лабораторных работ рассматриваются более простые варианты схем, поэтому данная схема действительно сложна для выпускников 9 класса.

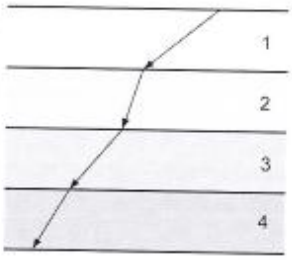
В других вариантах предлагались либо простые графики, либо более простые схемы.

Задания **линии 9** проверяли знания по теме « Оптические явления». В этом году – это либо задача, на применение формул тонкой линзы, увеличения, даваемого линзой, либо вопрос на знание зависимости показателя преломления среды от скорости света в ней.

Пример 1 задания №9.Свеча длиной 10 см находится от собирающей линзы с фокусным расстоянием 6 см на расстоянии, равном 12 см. Определите размер изображения свечи. Ответ: _____ см.

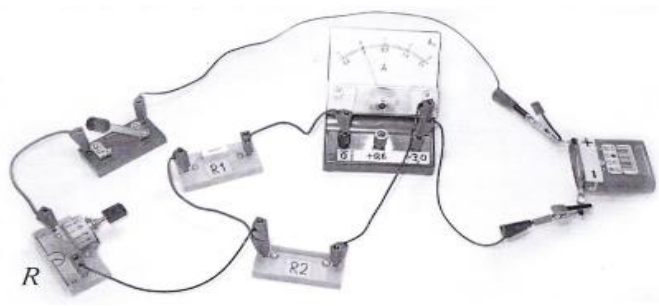
Пример 2 задания №9. На рисунке представлен ход светового луча через четыре прозрачные пластинки, сложенные стопкой. В какой пластинке свет имеет наибольшую скорость распространения?

Ответ: _____



Оба задания будут достаточно сложны для учащихся 9 классов, если с ними не были отработаны навыки решения подобных задач. Данная тема по старым учебникам, которые использовались большинством школ республики, изучалась в 8 классе. Если не было организовано повторение темы и не решались задачи, то достойного результата не могло быть. Рекомендации педагогам: чаще использовать нестандартные ситуации с ходом лучей при преломлении света в различных средах, решать больше задач на построение изображений и формулу тонкой линзы.

Линия **заданий 15** относится к заданиям базового уровня с выбором одного ответа и проверяет методологические умения. В 2024 году это были задания с фотографиями или рисунками разных измерительных приборов. Проблемы вновь у недостаточно подготовленных



участников экзамена.

Пример 1 задания №15.Ученик собрал электрическую цепь, представленную на рисунке. Какое утверждение верное?

1)при замыкании ключа амперметр покажет силу электрического тока, протекающего через реостат R.

2) при замыкании ключа амперметр покажет общую силу электрического тока протекающего через резисторы R1 и R2.

3) при замыкании ключа амперметр покажет силу электрического тока, протекающего через резистор R2.

4) амперметр включён в электрическую цепь с нарушением полярности подключения.

В данном случае нужно было умение «читать и понимать» схему, знать правила подключения измерительных приборов (амперметра), рассмотреть полярность подключения, двух предельный прибор (амперметр). Проблемы могут быть связаны с недостатком у школьников экспериментальных навыков. Педагогам следует не только рассматривать различные схемы (на картинках) во время изучения данного раздела и проводить все лабораторные работы, включённые в учебник, но и расширять линейку экспериментов, включая именно те работы, которые есть в перечне требуемых для ОГЭ.

Пример 2 задания №15. На рисунках представлены изображения фрагментов двух линеек. Цена деления линеек равна соответственно

1) 10 см и 1 мм 2) 10 см и 1 см

3) 100 см и 10 мм 4) 100 мм и 10 мм

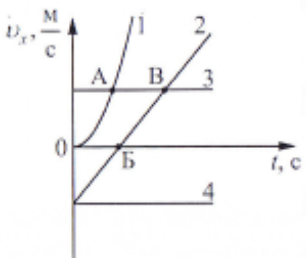
Рис. 1

Рис. 2

По поводу данного задания хочется отметить тот факт, что проблема с определением цены деления линейки (термометра и т.д.) возникает при измерениях на уроках физики сразу в 7 классе и объясняется недопониманием, которое происходит ещё в начальной школе. Эта же проблема вызывает и трудности с переводом физических величин из одной системы единиц в другую, хотя на уроках математики в начальной школе развитию подобных навыков уделяется достаточно времени. Возможно, учителям физики следует обратить внимание на методику изучения перевода различных единиц измерения, которую используют математики и учителя начальных классов, чтобы на своих уроках обеспечить преемственность методик, что, несомненно, будет способствовать улучшению ситуации.

Из заданий повышенного уровня (линии 13,14,16), выполненных в среднем хорошо, отметим задание **линии 13**, с которым справились чуть хуже. Задание проверяет умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков) по темам « Механические явления и Тепловые явления».

*Пример 1 задания №13.На рисунке представлены графики зависимости проекции скорости υ_x от времени t для четырёх тел, движущихся вдоль оси Ox. Используя рисунок, выберите из предложенного перечня **два** верных утверждения. Укажите их номера.*



1) тело 2 движется равномерно и прямолинейно.

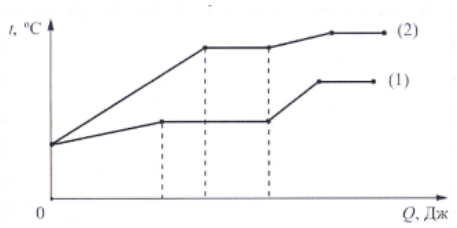
2) от начала отсчёта до момента времени, соответствующего точке Б на графике, путь тела 2 равен нулю.

3) тело 3 находится в состоянии покоя.

4) в момент времени, соответствующий точке А на графике, тела 1 и 3 имели одинаковую скорость.

5) от начала отсчёта до момента времени, соответствующего точке Б на графике, тело 4 прошло больший путь по сравнению с телом 2.

Пример 2 задания №13. На рисунке представлен график зависимости температуры t от полученного количества теплоты Q для двух веществ одинаковой массы. Первоначально каждое из веществ находилось в твёрдом состоянии. Используя данные графика, выберите из предложенного перечня ***два*** *верных утверждения. Укажите их номера.*



1) в процессе плавления второго вещества было израсходовано большее количество теплоты, чем в процессе плавления первого вещества.

2) удельная теплоёмкость первого вещества в твёрдом состоянии больше удельной теплоёмкости второго вещества в твёрдом состоянии.

3) на нагревание и полное плавление веществ потребовалось одинаковое количество теплоты.

4) температура кипения первого вещества выше температуры кипения второго вещества.

5) представленные графики не позволяют сравнить температуры плавления двух веществ.

Основной причиной проблем с выполнением подобных заданий мы считаем недостаточный опыт работы школьников с графическим представлением физических процессов. Педагогам рекомендуется увеличить долю заданий, предполагающих обработку и представление информации в виде графиков.

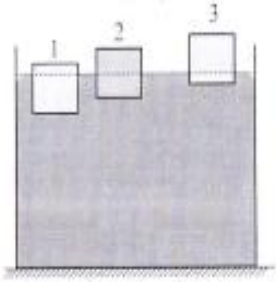
В этом году с заданиями, в которых информация представлена в виде таблиц (линия 14), школьники республики справились успешнее.

В прошлые годы, анализируя результаты ОГЭ по физике, мы отмечали низкий уровень выполнения заданий линии 18, поэтому рекомендовали педагогам усилить работу по изучению истории физики, принципов действия физических приборов, возможностей применения тех или иных приборов для измерения физических величин. В этом году можно с уверенностью констатировать достаточно высокий уровень выполнения заданий этой линии.

Перейдём к анализу группы заданий с развернутым ответом, в которую входят задания повышенного (линия 20-23) и высокого уровня сложности (линии 17, 24, 25). Задания повышенного уровня включают три качественные задачи и одну расчётную.

Качественная задача № 20 проверяет умение применять информацию из текста при решении учебно - познавательных и учебно-практических задач. В 2024 году с этим заданием не справились только учащиеся, получившие оценку «2», однако лишь 26,58 % всех участников экзамена смогли получить за него максимальный балл. Меньше всего правильных ответов было дано на вопрос о наблюдении болидов на Луне по тексту «Солнечная система». Школьники не смогли выявить причину свечения болидов, а некоторые вообще не поняли смысла вопроса и считали, что болид, подлетающий к Луне, нужно наблюдать, находясь на поверхности Земли. Текст «Аморфные и кристаллические тела» уже встречался в КИМ ОГЭ нашего региона раньше. Ребята не получили максимального балла за вопрос к нему из-за недостаточно полного обоснования своего ответа. Лучше отвечали на вопрос к тексту « Фотолюминесценция».

С заданием **линии 21** полностью справилось 35,22% участников экзамена и не справилось 31,66%. Наиболее проблематичным для ответа школьников оказался ответ на следующий вопрос: *«У ученика есть провод длиной 1 м, толстый железный гвоздь и батарейка. Он намотал 10 витков провода на гвоздь и подключил его к батарейке. Гвоздь стал притягивать мелкие железные предметы. Что может сделать ученик, чтобы увеличить силу, с которой эти предметы притягиваются к гвоздю?»*



Очень мало участников экзамена «узнали» в этом вопросе

простейший электромагнит, поэтому предлагались разные неверные ответы. Подсказка педагогам: во время изучения темы «Электромагнитные явления» предложите школьникам изготовить такой прибор самостоятельно, можно далее экспериментировать с его возможностями, предложить сделать видеоотчёт и т.п. (процесс самостоятельного изготовления простейших аналогов физических приборов всегда был увлекательным и давал хорошие результаты).

Больше всего полных правильных ответов оказалось на вопрос:*«В сосуде с водой находятся три бруска, которые в равновесии располагаются так, как показано на рисунке. Бруски сделаны из разных материалов, но имеют одинаковый размер. На какой(-ие) из брусков действует наибольшая выталкивающая сила? Ответ поясните.»*

Этот вопрос из области проверки типичной ситуации учебного характера – закона Архимеда, с которым в данной ситуации не возникло особых затруднений.

Если говорить обо всех качественных вопросах, встречавшихся в вариантах КИМ 2024 года в целом, то хуже всего оказалась ситуация с ответом на задания линии 22, лишь 18,01% школьников получили максимальный балл и 46,53 % участников экзамена с ним не справилось.

Рассмотрим примеры. Самым сложным оказался вопрос по механике.

Пример 1 задания №22. По реке плывёт лодка с гребцом, а рядом с ней – плот. Одинаковое ли время потребуется лодке для того, чтобы перегнать плот на 10м, и для того, чтобы на столько же отстать от него?

Ни один школьник, которому выпал это вариант КИМ, не смог дать правильного ответа с полным верным обоснованием. Вопрос для девятиклассников действительно непростой. В курсе физики 9 класса мы мало решаем подобных заданий. Хотя на уроках математики в более раннем возрасте школьники рассматривают подобные ситуации.

Приводим авторский вариант ответа на этот вопрос:

1. Одинаковое.

2.Относительно плота скорость лодки одинакова по течению и против течения и равна собственной скорости лодки.

Наибольшее количество правильных ответов было дано на вопрос, который очень часто встречается в школьных тестах и задачниках, он был и в КИМ прошлого года нашего региона.

Пример 2 задания №22. Как изменится осадка корабля при переходе из реки с пресной водой в море с солёной водой? Почему? (Осадка – глубина погружения корабля в воду).

Стоит заметить, что задания линии 22 проверяют умения объяснять физические процессы и свойства тел в ситуациях жизненного характера. Проблемы с ответами на них носят системный характер. Сегодняшние школьники крайне редко умеют найти применение школьным знаниям на практике, поэтому педагогам можно посоветовать увеличить количество времени на рассмотрение практического применения физических законов.

Линия **заданий 17**. Экспериментальное задание в основной день сдачи экзамена было представлено тремя лабораторными работами: исследование равновесия рычага, измерение плотности материала цилиндра и измерение работы силы упругости при равномерном подъёме груза с помощью неподвижного блока. Оборудование во всех ППЭ было одинаковым и соответствовало требованиям.

Однако в 2024 году средний процент выполнения этого задания 54,58%, что ниже, чем в 2023 году (62,41%). Значительно возросло и количество школьников, не набравших ни одного балла за это задание. Данные результаты указывают на недостаточную работу педагогов по подготовке школьников к выполнению практической работы. Многие учащиеся не смогли правильно записать результаты косвенных измерений с учётом погрешностей, были представлены измерения вообще без погрешностей. Некоторые

школьники не записывали единицы измерения величин, подменяли измерения вычислениями. Было ощущения того, что неподвижный блок и рычаг многие школьники видят впервые, некоторые ребята не могли включить весы с цифровой индикацией. К возможным причинам низких результатов за это задание можно отнести и невнимательное прочтение задания, незнание формулы для вычисления искомой величины.

Для исправления подобных ошибок можно рекомендовать педагогам изменить подход к выполнению и, главное, к оформлению результатов измерений при выполнении лабораторных работ, начиная с 7 класса; пересмотреть перечень лабораторных работ, включить в планирование работы исследовательского характера.

Решение расчетных задач чаще всего бывает затруднительно для учащихся со слабой подготовкой, даже если содержание задачи строится на материале одной темы курса физики основной школы. Сравнительный анализ выполнения задач линий 23-25 показал, что в 2024 по всем типам задач произошло значительное снижение среднего процента их решения.

Линия заданий 23(67,84 % выполнения в 2023 г и 53,77% - в 2024г).

Пример 1 задания №23. Нагретый камень массой 5 кг, охлаждаясь на 4^0С в воде массой 2 кг, нагревает её на 1^0С. Чему равна удельная теплоёмкость камня? Тепловыми потерями пренебречь.

Задача на применение одной формулы, которую школьники чаще всего записывают в виде: Q = cmΔt. Однако за кажущейся простотой скрывается необходимость следующих действий: 1) верно записать данные, заметив, что здесь присутствуют два изменения температуры и их нужно по -разному обозначить; 2) записать удельную теплоёмкость воды; 3) дважды записать формулы для расчёта количеств теплоты (отданное камнем и полученное водой), обозначив количества теплоты соответствующими разными символами и….4) записать закон сохранения энергии ($Q_1 = Q_2$). Вот закон сохранения энергии школьники не записывают и теряют баллы. Много путаницы в обозначениях разности температур. Рекомендации по устранению проблем не новы- больше решать задач, не пренебрегать грамотным оформлением «Дано».

Пример 2 задания №23. Брусок массой 100г покоится на горизонтальной поверхности. Какую силу, направленную горизонтально, нужно приложить к бруску, чтобы он мог двигаться с ускорением 2 $\frac{м}{с^2}$? Коэффициент трения между бруском и поверхностью равен 0,1.

Возможный вариант решения	
Дано: $m = 100$ г $= 0{,}1$ кг $a = 2$ м/с^2 $\mu = 0{,}1$	$F = ma$ $F = F_т - F_{тр}$ $F_{тр} = mg\mu$ $F_т = ma + mg\mu$ Подставляя значения физических величин, получим: $F_т = 0{,}1 \cdot 2 + 0{,}1 \cdot 10 \cdot 0{,}1 = 0{,}3$ Н
$F_т = ?$	*Ответ:* $F_т = 0{,}3$ Н

Из представленного выше возможного варианта решения данной задачи видно, что требования к оформлению достаточно лояльные: не требуется рисунок с указанием сил, действующих на тело, проецирования сил на оси, соответствующих записей 2 закона Ньютона… Но именно эта задача в линии 23 вызвала наибольшее количество затруднений, что предсказуемо, ведь задачи на применение законов динамики традиционно трудны для выпускников 9 классов. Педагогам при изучении этой темы рекомендуем всё-таки не упрощать требования, а сразу уделять достаточное внимание

записи законов динамики применительно к конкретным задачам в векторном виде, учить школьников правильно находить проекции векторов на оси. ОГЭ по физике сдают, как правило, те ребята, которые планируют продолжить обучение в профильных 10 классах, поэтому данные навыки им понадобятся и в дальнейшем. И ещё один момент, на который хотим обратить внимание. Рекомендуем при записи «Дано» указывать все необходимые константы, включая и ускорение свободного падения (на это были указания методистов ФИПИ).

Линия заданий 24 (37,32 % выполнения в 2023 г и 25,50 % - в 2024). Только 15,19% экзаменовавшихся сумели набрать полные 3 балла за задачу этой линии. Данная линия задач, как и линия 25, проверяет умение решать комбинированные расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Приведём примеры задач, предлагавшихся в этом году.

Пример 1 задания №24. Задача, которую решили единицы из числа школьников, пытавшихся справиться с ней.

Маленький свинцовый шарик объёмом 0,01 см^3 равномерно падает в воде. Какое количество теплоты выделится при перемещении шарика на 6 м?

«Старая» задача, которая есть на всех сайтах по подготовке к ОГЭ, встречается во всех методических пособиях, выпускаемых различными авторами, подробно и грамотно разобрано её решение, поэтому приводить его не считаем нужным. Отметим только, что требования к оформлению решения здесь тоже очень лояльные. Тем не менее, данный вид задач традиционно сложен для девятиклассников, обучающихся в обычных школах. Основная причина – недопонимание закона сохранения энергии применительно к данной задаче. Количество теплоты у большинства школьников ассоциируется с теплопередачей, а не с совершением работы силами сопротивления.

Следующая задача была решена участниками экзамена чуть лучше.

Пример 2 задания № 24. С какой высоты относительно поверхности земли нужно бросить шарик вертикально вниз со скоростью 20 $\frac{\text{м}}{\text{с}}$, чтобы после удара о землю он поднялся на высоту в три раза большую, если в процессе удара теряется 50% механической энергии шара? Сопротивлением воздуха пренебречь.

Возможный вариант решения	
Дано: $h_2 = 3h$ $\upsilon = 20\ \frac{\text{м}}{\text{с}}$ $g = 10\ \frac{\text{м}}{\text{с}^2}$	$E_1 = \frac{m\upsilon^2}{2} + mgh$ $E_2 = 3mgh$ Согласно условию задачи $\frac{E_1}{2} = E_2$ $\frac{1}{2}\left(\frac{m\upsilon^2}{2} + mgh\right) = 3mgh,$ $\frac{\upsilon^2}{4} + \frac{gh}{2} = 3gh$ $\upsilon^2 + 2gh = 12gh;\ h = \frac{\upsilon^2}{10g};\ h = \frac{20^2}{10 \cdot 10} = 4\ \text{м}$
$h - ?$	*Ответ*: 4 м

Приводим авторское решение данной задачи, чтобы ещё раз обратить внимание на оформление задачи. Проблемы вновь были с непониманием условия, записью начальной и конечной энергии камня, учётом потерь энергии.

Линия заданий 25 (40,66 % выполнения в 2023 г и 34,19 % - в 2024).

Пример 1 задания №25. В электропечи полностью расплавили слиток стали массой 1 т за 2,3 часа. Какова мощность электропечи, если известно, что до начала плавления сталь необходимо было нагреть на 1500 °С? Потерями энергии пренебречь.

Основной трудностью для школьников, приступивших к решению данной задачи, оказалась необходимость записи закона сохранения энергии (тепло, полученное сталью, равнялось работе электрического тока). Недостаток одной формулы приводит к существенному снижению оценки за задачу.

Пример 2 задания №25.В алюминиевом калориметре массой 100 г находится 200 г воды при комнатной температуре. Затем в воду опустили спираль сопротивлением 2 Ом, подключенную к источнику напряжением 12В. На сколько градусов нагреется калориметр с водой за 5 мин, если потери в окружающую среду составляют 25%?.

Это пример задачи, к решению которой приступили многие школьники и неплохо справились. Правда именно в этой задаче возникли проблемы с математическими преобразованиями и вычислениями. Отмечались также и проблемы с обозначениями времени и разности температур.

Для устранения проблем с решением задач можно рекомендовать педагогам не просто решать задачи из открытого банка данных ОГЭ, но и уделять больше внимания решению сложных комбинированных задач, искать более «редкие» задачи с большим количеством процессов. Не стоит пренебрегать решением задач по действиям, особенно, если школьники испытывают трудности при выводе итоговых формул, больше уделять внимания развитию вычислительных навыков.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по ФИЗИКЕ

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Таблица 1

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	**Познавательные УУД**
1.1	***Базовые логические действия***
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
1.2	***Базовые исследовательские действия***
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
1.3	***Работа с информацией***
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.
2	**Коммуникативные УУД**
2.1	***Общение***
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
2.1.3	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.
3	**Регулятивные УУД**
3.1	***Самоорганизация***
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное,

	принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
3.2	***Самоконтроль***
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
3.3	***Эмоциональный интеллект***
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Согласно ФГОС ООО, учащимися в процессе обучения должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Несмотря на то, что средний процент выполнения всех заданий ОГЭ выпускниками 9 классов республики выше необходимых показателей (50% для заданий базового уровня сложности и 15% для заданий повышенного и высокого уровня сложности), хотелось бы отметить недостаточную сформированность ряда метапредметных умений, которые повлияли на результаты ОГЭ в группах учащихся, получивших низкие оценки.

Задание № 4 показало, что у групп учащихся, получивших оценки «2» и «3» не сформировано умение различать явления по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление**(МП 1.1.1; 1.2.3–1.2.5)**.

Результат выполнения этими же группами заданий № 5 и 6 указывает на недостаточное формирование умения описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины; заданий 7 и 8 -представлять полученные зависимости физических величин в виде таблиц и графиков **(МП 1.1.3; МП 1.1.1; 2.1**); задания № 15 -делать выводы по результатам описанного в тексте КИМ исследования **(МП 1.2; 3.2.1; 3.2.2).**Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяются заданиями повышенного уровня №№ 20-22 **(МП 1.1; 1.1.1; 1.1.21. 1.2.3–1.2.5; 1.3)**. Из таблицы 2-9 следует, что оно не сформировано у учащихся со слабым уровнем подготовки.

Умение самостоятельно собирать экспериментальную установку изданного набора оборудования по инструкции, описывать ход опыта и записывать его результаты, формулировать выводы; проводить прямые и косвенные измерения физических величин достаточно сформировано только у школьников, получивших за выполнение задания № 17 **(МП 1.1.2; 1.1)** максимальные 3 балла (43, 05% участников экзамена).

Традиционно возникли проблемы с навыками решения расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) задания № 24,25 (**МП 1.1; 1.1.1; 1.1.21. 1.2.3–1.2.5).**

ВЫВОДЫ

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

  Для всех школьников региона можно считать усвоенными следующие содержательные элементы повышенного уровня:

- Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) (линии заданий 13, 14).
- Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов (линия заданий 16). Более 15% процентов экзаменовавшихся школьников выполнили эти задания.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

На основании выше представленной таблицы 2-9 можно сделать следующие выводы:

- В 2024 году для всех групп школьников, сдававших ОГЭ по физике в нашей республики, можно считать освоенными все элементы содержания. Данный результат удалось достичь благодаря выпускникам с хорошим уровнем подготовки, получившим оценки «4» и «5».
- Группа школьников (15чел), получивших оценку «2», не смогла освоить ни один из проверявшихся элементов содержания.
- Школьники, получившие на экзамене оценку «3» (262 чел), не освоили следующие элементы содержания:

1) Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления (линия 4)

2) Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (линии 5-10).

3) Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величин (линии23-25).

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Проблемы с выполнением некоторых заданий по-прежнему носят системный характер. Педагогам следует обратить на них внимание и найти способыдля исправления ситуации в отдельно взятых образовательных учреждениях и муниципалитетах. Для всех участников экзамена в целом можно отметить, что сохраняются недостатки математической культуры учащихся. Ребята не могут качественно выполнить задание не потому, что не знают необходимых законов или формул, а из-за того, что не могут справиться с математическими операциями или не умеют работать с графиками или таблицами. К экзаменам по выбору выпускники не всегда подходят осознанно, неоправданно надеясь на хороший результат или возможность списать.Педагогу нужно

работать с каждым потенциальным участником экзамена, подготовитьсвоих школьников хотя бы к выполнению заданий базового уровня сложности.

Анализ выполнения задания № 17 показал, что недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений (с учетом погрешности измерений), обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям.

Из года в год мы замечаем, что не все учащиеся придерживаются единого способа буквенного обозначения физических величин. Конечно, у учащихся есть право обозначать физические величины отлично от общепринятых норм, если они не вспомнили их обозначения. Но в этом случае нужно пояснять свои символические обозначения. Кроме того, не следует обозначать различные величины одной и той же буквой (время – температура). Это приводит к понижению балла. Каждая отдельная физическая величина должна иметь строго свое обозначение. К примеру, в задаче рассматривается закон сохранения энергии, и количество теплоты, выделившееся при сгорании топлива равно количеству теплоты, пошедшему на нагревание вещества. Здесь каждая из этих двух величин должна быть обозначена своим символом. То есть, неправильным будет обозначать каждую из них одной буквой Q (необходимо добавление числового символа Q_1, Q_2и т.п.). Многие школьники пренебрегают записью закона сохранения энергии, считая этот момент необязательным, Однако потеря одной формулы, необходимой для качественного решения задачи, приводит к значительному снижению оценки. Педагогам стоит придерживаться определённых требований оформления и решения задач, начиная с 7 класса, не делать послаблений для лёгких задач.

- *Прочие выводы*

Сравнивая результаты ОГЭ по физике выпускников 2023 и 2024 года, можно отметить значительное повышение результатов выполнения заданий базового уровня линий № 6 и 9 и повышенного уровня – линия 21. Однако произошло и значительное ухудшение результатов выполнения заданий повышенного уровня линий заданий 20, 22, 23 и высокого– линии заданий 17, 24 и 25.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

Педагогам республики рекомендуется детально изучить результаты своих учеников, выявить недостаточно освоенные элементы содержания и метапредметные УУД.

При составлении тематического планирования считаем целесообразным провести анализ, проводимых лабораторных работ и практических заданий, расширить перечень работ, рассмотреть возможность освоения учащимися алгоритмов выполнения различных работ.

Учитывая проблемы с решением задач, следует уделить внимание формирования у школьников методологической культуры решения расчётных задач, применению не только умений подстановки чисел в простые задачи, но увеличить количество сложных комбинированных задач, Особое внимание следует уделять записи «Дано», не пренебрегая записывать и величины, численно равные нулю и необходимые физические константы, включая и ускорение свободного падения.

Учителям необходимо пересматривать и совершенствовать и собственные методические материалы к контрольным и самостоятельным работам, принимая во внимание формы заданий, применяемых на ОГЭ, такие как: работа с текстом физического

содержания, задания на соответствия, изменение величин, множественный выбор (пользуясь материалами, находящимися в открытом доступе).

Принимая во внимание тот факт, что многие школьники, приступая к ответу на качественные вопросы, не могли грамотно сформулировать ответ, свою работу в этом направлении педагогам тоже стоит проанализировать. Не секрет, что школьники зачастую обладают недостаточным кругозором, слабым видением межпредметных связей, стоит включать в работу задания с экономическим, биологическим, приближённым к быту сюжетом. Учащиеся при решении логических задач очень редко делают рисунки и применяют известные физические законы, однако, зачастую эти возможности упрощают и решение задачи, и описание ответа. На эти возможности тоже следует педагогам обращать внимание учеников. Хотелось бы посоветовать педагогам, шире использовать возможности спецификации и кодификатора, не опираясь только на демонстрационный вариант.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Обеспечить разработку программы повышения квалификации для учителей физики Чувашской Республики с целью улучшения результатов ОГЭ по физике «Эффективные методы и приемы подготовки к ГИА (математика, физика, информатика)».
2. Организовать и провести методические семинары, вебинары, круглые столы для учителей-информатики на тему: «Критерии оценивания заданий ОГЭ по физики», где можно в режиме вопросов-ответов или дискуссии обменяться мнениями, обсудить степень объективности существующих «Критериев оценивания…», услышать интересные предложения, осуществить трансляцию «лучших практик», а главное – выработать общие подходы к качеству экзаменационных работ в рамках действующих нормативных документов по предмету. Ознакомить учителей с результатами ОГЭ в республике, муниципалитете с приглашением членов предметной комиссии.
3. Провести мастер-классы, вебинары по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.
4. Провести вебинары по подготовке педагогов к выполнению задания № 17, комплектами оборудования.
5. Продумать систему организации работы со школами и педагогами, учащиеся которых показывают низкие знания физики при сдаче ОГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

Педагогам, работающим в 9 классах, следует своевременно знакомить учащихся с особенностями ОГЭ по физике с целью выявления тех школьников, которые планируют в будущем году сдавать ОГЭ. Выявить группы школьников, обладающих разным уровнем подготовки и мотивации. Процесс подготовки не должен заключаться в натаскивании на решение КИМ ОГЭ, а в формировании у школьников общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов, применительно для групп с разным уровнем подготовки.

- *Администрациям образовательных организаций*

В целях повышения качества подготовки к ОГЭ по физике руководителям ОО следует:

- обеспечить поддержку в реализации специальных курсов внеурочной деятельности, в рамках которых учителя смогут ликвидировать пробелы в знаниях

отдельных учеников, подготовить ребят к олимпиадам, конкурсам, заинтересовать информатикой как наукой;

- создать возможность для проведения учителями физики системы консультаций для участников ОГЭ; проводить анализ результатов ГИА;
- включить в план работы школьного методического объединения по физике анализ результатов экзамена 2024 года и изменений в структуре КИМ ОГЭ 2024 года, запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки выпускников к ОГЭ по физике:

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

  1. Разработать и провести повышение квалификации для учителей физики Чувашии по дополнительной профессиональной программе, нацеленной на системную подготовку девятиклассника ОГЭ по информатике с учетом действующих требований к экзаменационным работам.
  2. Для организации персонифицированного повышения квалификации учителей-предметников необходимо выработать механизм адресной помощи молодым педагогам в реализации эффективного взаимодействия со всеми субъектами педагогического процесса и создание условий для реализации программ наставничества педагогических работников.
  3. Обеспечить методическое сопровождение деятельности учителей физики школ с низкими образовательными результатами, школ, работающих в сложных социальных условиях.
  4. Организовать открытые уроки, мастер-классы с привлечением ведущих специалистов-практиков, победителей и призеров республиканских конкурсов по проблеме дифференцированного обучения на базе образовательных организаций совместно БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии;
  5. Усилить работу по учебно-методическому сопровождению индивидуально-образовательных маршрутов учителей-физики с учетом результатов ОГЭ по физике с целью повышения предметных и методических компетенций.

Результаты ОГЭ по химии

Краткая характеристика КИМ по химии

В 2024 году работа КИМ по химии состоит из двух частей.
Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр: 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности.
Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания - выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.
По сравнению с 2023 годом в тесте ОГЭ по химии изменений нет.
Распределение заданий по содержательным разделам и уровням сложности отражает таблица.

№	Название раздела	Количество заданий	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
1	Первоначальные химические понятия	2	2		
2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атома	3	3		
3	Строение вещества	1		1	
4	Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения	6	2	3	1
4	Химические реакции	7	3	1	3
5	Химия и окружающая среда	2	2		
6	Расчеты	3	2		1
ИТОГО		24	14	5	5

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать	Базовый	63,00%	11,76%	38,93%	51,02%	74,62%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду.						
2	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул.	Базовый	89,19%	35,29%	67,18%	86,39%	96,31%
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения	Базовый	82,42%	58,82%	67,18%	77,55%	88,31%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	атома.						
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона.	Повышенный	88,14%	11,76%	61,83%	86,39%	96,23%
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях.	Базовый	85,81%	29,41%	66,41%	78,91%	94,31%
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция.	Базовый	76,56%	17,65%	40,46%	64,97%	90,62%
7	Умение классифицировать неорганические вещества.	Базовый	84,98%	29,41%	51,15%	78,23%	96,31%
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–	Базовый	64,93%	0,00%	27,48%	53,06%	79,54%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли).						
9	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.	Повышенный	71,84%	11,76%	29,01%	60,54%	87,15%
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических	Повышенный	70,65%	5,88%	27,86%	57,99%	86,69%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	превращений в различных условиях.						
11	Умение классифицировать химические реакции.	Базовый	86,36%	35,29%	60,31%	76,87%	97,23%
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций.	Повышенный	70,24%	5,88%	30,92%	56,80%	85,92%
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации.	Базовый	76,74%	5,88%	31,30%	65,65%	92,77%
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена.	Базовый	80,49%	17,65%	39,69%	77,21%	91,85%
15	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель.	Базовый	91,58%	47,06%	74,81%	87,41%	98,00%
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда	Базовый	52,01%	23,53%	26,72%	39,12%	63,69%

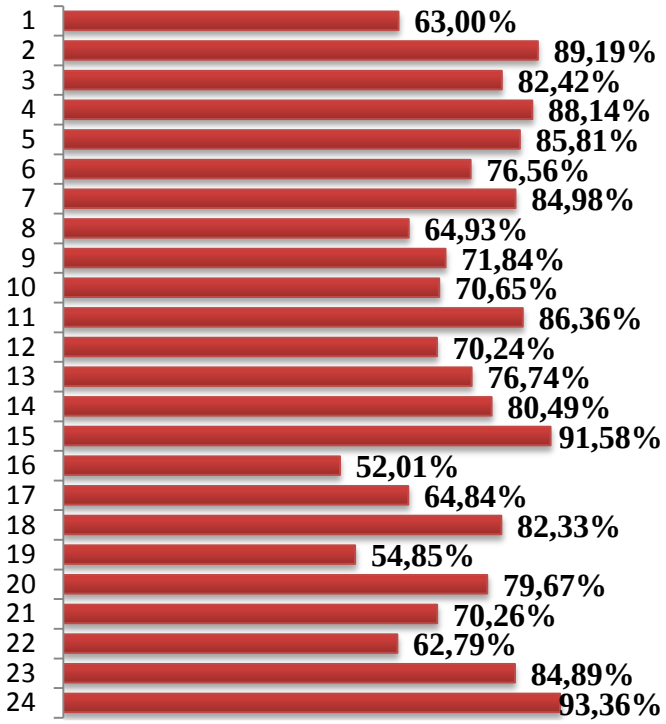
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.						
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты,иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка.	Повышенный	64,84%	8,82%	20,61%	49,66%	82,08%
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов.	Базовый	82,33%	17,65%	48,85%	74,15%	94,46%
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической	Базовый	54,85%	0,00%	14,50%	27,55%	76,77%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.						
20	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций.	Высокий	79,67%	7,84%	36,64%	71,88%	93,74%
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними.	Высокий	70,26%	4,41%	23,28%	55,44%	88,15%
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.	Высокий	62,79%	0,00%	10,69%	41,16%	84,72%
23	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических	Высокий	84,89%	14,71%	48,66%	79,76%	96,35%

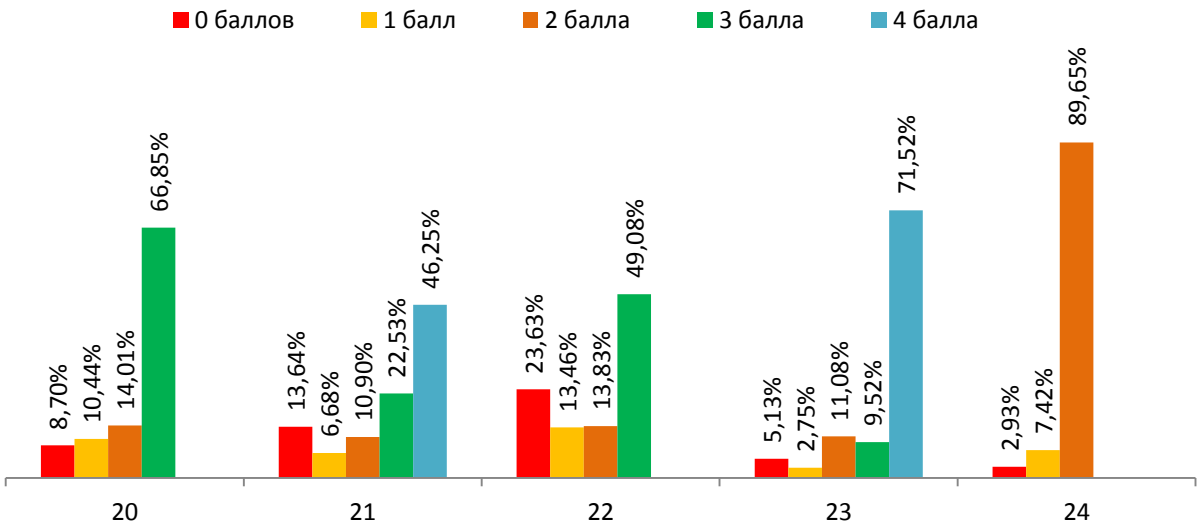
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-,силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.						
24	Владение/знание основ:	Высокий	93,36%	61,76%	82,06%	93,88%	96,23%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент,моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.						

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по химии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по химии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Анализ результатов экзамена показал, что задания всех уровней сложности выполнены экзаменуемыми успешно (задания базового уровня- с процентом выполнения более 50, задания повышенного и высокого уровня - с процентом выполнения более 15), что свидетельствует о достаточном качестве усвоения на данном уровне. Сведения о средних процентах выполнения заданий в таблице:

Задания базового уровня сложности		Задания повышенного уровня сложности		Задания высокого уровня сложности	
Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)
14	52,01-91,58	5	64,84-88,14	5	62,79-96,23

Если проанализировать средний процент выполнения заданий по уровням подготовки экзаменуемых:

Группа получивших «2»

Задания базового уровня сложности		Задания повышенного уровня сложности		Задания высокого уровня сложности	
Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)
14	0,00-58,82	5	5,88-11,76	5	0,00-61,76

Задания всех уровней сложности решены ниже порога, кроме заданий:

- базового уровня- 3;
-высокого уровня- 24.

Группа получивших «3»

Задания базового уровня сложности		Задания повышенного уровня сложности		Задания высокого уровня сложности	
Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)
14	14,5-74,81	5	20,61-61,83	5	10,69-82,06

Ниже порога решены задания базового уровня: 1,6,8,13,14,16,18,19 и задание 22 высокого уровня сложности.

Группа получивших «4»

Задания базового уровня сложности		Задания повышенного уровня сложности		Задания высокого уровня сложности	
Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)
14	27,55-86,39	5	49,66-86,39	5	41,16-93,88

Ниже порога решены задания базового уровня:16,19.

Группа получивших «5»

Задания базового уровня сложности		Задания повышенного уровня сложности		Задания высокого уровня сложности	
Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)	Общее количество заданий	Интервал выполнения (в%)
14	74,62-96,23	5	82,08-96,23	5	84,72-96,35

Задания всех уровней сложности решены выше порога решаемости.

Наиболее сложными, из заданий базового уровня, для выполнения в течении последних лет оказались задания 16 и 19. В 2024 году так же, как и в 2022-2023 годах, эти задания плохо решили даже выпускники из «группы получивших 4». Следовательно, выпускниками 9 классов систематически остаются не усвоенными элементы содержания / умения:

-владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия;

- представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

В 2023 году из 14 заданий базового уровня «группа получивших 2» не смогла выполнить 8 заданий:6,7,8,11,13,14,16,19. В 2024 году таких задний осталось 2: 8 и 19, однако решаемость остальных заданий базовой части не превышает 47,06% (задание 15).Следовательно, выпускники данной группы не усвоили элементы содержания / умения базового уровня:

-умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли);

- представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного

естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современнного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

На низком уровне «группа получивших 2» и «группа получивших 3» усвоила элементы содержания / умения базового уровня:

- владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду;
- умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул;
-умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях;
- представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция;
- умение классифицировать неорганические вещества.
- умение классифицировать химические реакции.
- владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации.
- умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена.
- владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель;
- владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия;
- наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты,

иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка;

- владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности «группой получивших 2» части 1 КИМ-9 по химии представлены в таблице, в сравнении за последние 3 года:

Задания повышенного уровня	Решаемость в 2022 году(в %)	Решаемость в 2023 году(в %)	Решаемость в 2024 году(в %)
4	9,38	16,67	11,76
9	12,50	16,67	11,76
10	15,63	0	5,88
12	15,63	0	5,88
17	3,13	0	8,82

Приведенные данные показывают, что систематически на низком уровне у выпускников 9 классов из «группы получивших 2» формируются элементы содержания / умения повышенного уровня:

- умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона;
- умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли);
- умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;
- умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;
- наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций.

В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам.

Экзаменуемым необходимо продемонстрировать умение осуществлять последовательное выполнение нескольких взаимосвязанных действий, выявлять причинно-следственные

связи между элементами содержания, формулирование ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Выполнение заданий с развёрнутым ответом требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии. Важно отметить, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п.

Решаемость заданий высокого уровня сложности второй части КИМ ОГЭ по химии оказалась в диапазоне 62,79% - 93,36%. Наиболее успешно все обучающиеся справились с заданием № 24 (61,76-93,36 % выполнения), которое предполагает проведение реального химического эксперимента, включающего два опыта, соответствующих уравнениям реакций с описанием признаков протекания, составленным при выполнении задания 23.

На достаточно высоком уровне усвоены знания и сформированы умения у выпускников из групп сдавших экзамен на «4» и «5»:

- умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций;
- умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними;
- умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции;
- наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности;
- владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и
химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Среди заданий базового уровня сложности наименьший процент выполнения имеют:
- задание 16, проверяющее владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия;
- задание 19, проверяющее представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

Рассмотрены указанные задания на примере КИМ демонстрационного варианта.
Пример задания 16.
Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в лаборатории и быту выберите верное(ые) суждение(я) :
1)Все опыты с хлором проводят в вытяжном шкафу.
2)В лаборатории разрешается использовать вкус веществ.
3)Выпаривание и перекристаллизация являются методами разделения однородных смесей.
4)Для перемешивания растворов в пробирке следует закрыть ее отверстие пальцем и встряхнуть ее.

Анализируя ошибки на основе веера ответов на задание 16 хорошо видно, что во всех вариантах ответов присутствует правильное суждение-3. 78 человек +1(вариант 31)-выбрали правильные ответы, следовательно владеют знанием о смесях и способах их разделения. Т.к. в тексте задания не указывается количество правильных ответов, небольшое количество экзаменуемых использовали один или три варианта ответов, что говорит о незнании основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; индивидуальных особенностях простых веществ.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Варианты ответов и их количество
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.	Базовый	52,01%	34(1) 31(1) 3 (7) 23(1) 134 (2) 13(78) 123(1)

Необходима систематическая работа по развитию навыка смыслового чтения. Для систематизации знаний необходимо использовать задания различного типа: в традиционном формате, который требует повторения теоретических положений, написания определений изученных понятий, и т.п.; заданий с выбором необозначенного количества ответов из предложенных. Это позволит выявлять пробелы в знаниях и затруднения в применении этих знаний при выполнении заданий. В содержании урока более активно использовать практико-ориентированные и межпредметные задания, включающие информацию из различных разделов.

Важное место занимают расчетные задачи, для решения которых требуется знание предмета, умение работать с количественными данными, использовать формулы и проводить математические расчеты. В тесте ГИА-9 2024 года три расчетные задачи: 18,19,22. Анализируя данные статистики, можно сказать, что выполнить задание 19 полностью, т.е. продемонстрировать логически обоснованную взаимосвязь физических величин, на основании которых проводятся расчёты, и определить неизвестную физическую величину не смогли даже наиболее подготовленные выпускники. Данное задание появилось в КИМ ОГЭ 2022года и относится к базовому уровню сложности. Между информационным текстом о составе и использовании сульфата калия находится еще одна расчетная задача 18, которая решена только каждым шестым из группы не преодолевших минимальный балл. По всей видимости, основная масса участников ОГЭ этого года, так же как и в 2022 и 2023 годов не обладает достаточными умениями обеспечивающими возможность читать, понимать, интерпретировать текст, извлекать информацию и использовать её в различных учебных ситуациях, использовать величины полученные в одном задании для решения другого.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания			Уровень задания	Наиболее распространенные варианты ответов и их количество
		2022 год	2023 год	2024 год		
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов.	78,57%	74,96%	82,33%	базовый	44,8(79) 44,82(1) 45(4) 44,9(3) 22,4(7)
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современнного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать	39,88%	50,26%	54,85%	базовый	2,7(47) 537,6(2) 5,4(4) 2,6(1) и другие

	информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.					
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.	58,23%	62,49%	62,79%	высокий	

Как видно из таблицы, выпускники 2024 года усвоили механизм расчётов массовой доли химического элемента в веществе, улучшилось качество решения заданий 18 (на 7,37%), 19(на 4,59%) и 22 (на 0,3%).

На основании веера ответов на задание 18 можно сделать вывод о том что основное количество экзаменуемых, а именно 79, правильно решили задачу; еще 1 человек не внимательно прочитал условие задания и неправильно округлил ответ - 44,82; 7 человек не владеют умением округлять числа6 варианты ответов - 44,9; 45. Еще 7 человек могли совершить ошибки при расчёте молекулярной массы и дальнейших математических расчетах.

Веер ответов задания 19 содержит 25 различных вариантов. Правильный ответ у 47 экзаменующихся.

Необходимо обратить внимание учащихся на внимательное чтение аннотаций к заданиям и условия задания, правильное составление формул веществ, проверку математических расчетов.

Пример задания 19. Вычислите массу (в кг) сульфата калия, которую надо внести в почву на участке площадью 200 $м^2$. Запишите число с точностью до десятых.

Примерное решение задания 19: в информационным тексте дается норма внесения калия на 1 $м^2$ -6 г.

Молярная масса сульфата калия равна 174 г/моль

Доля калия в нём равна 44,8%

Тогда необходимая масса калия составит 6г · 200:0,448= 2678,6 г или 2,7 кг

Решение задания 22 требовало самостоятельного составления уравнения химической реакции и выбора используемых видов расчётов, их логической последовательности при поиске неизвестной физической величины.

Средний процент выполнения таких заданий экзаменуемыми с различным уровнем подготовки представлен в таблице «Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2023 по химии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %». Шкала оценивания выполнения этого задания предполагала максимальные 3 балла.

Пример задания 22.

Вычислите массу 5% раствора нитрата серебра с которым может прореагировать медь массой 3,2 г.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Возможный порядок решения:
1) Составлено уравнение реакции:
$Cu + 2AgNO_3 = Cu(NO_3)_2 + 2Ag$
2) Рассчитанj количество вещества меди: хлорида кальция, содержащегося в растворе:
n (Cu) = 3,2 : 64 = 0,05 моль
3) Определена масса $AgNO_3$: по уравнению реакции n ($AgNO_3$) = (Cu)*2 = 0,1 моль
$m(AgNO_3)$= 0,1*170= 17г
$m_{р\text{-}ра}(AgNO_3) = m(в\text{-}ва) \cdot 100/ \omega = 17*100/ 5 = 340г$

Результаты выполнения этого задания выпускниками каждой из групп по уровню их подготовки свидетельствуют о том, что почти каждый четвертый выпускник не приступал к решению, а получить полностью все 3 балла не смогли даже некоторые сильно подготовленные обучающиеся (84,72%).

год	Не приступали к решению	Получили 1 балл за составление уравнения реакции	Получили 2 балла (составлено уравнение реакции и расчитано количество исходного вещества)	Получили 3 балла
2022	29,56%	10,71%	15,1%	44,54%
2023	26,6%	10,19%	12,35%	50,86%
2024	23,63%	13,46%	13,83%	49,08%

Очевидно, что выполнить это задание полностью, т.е. продемонстрировать логически обоснованную взаимосвязь физических величин, на основании которых проводятся расчёты и определить неизвестную физическую величину, смогли только наиболее подготовленные, хотя формат предъявления условия задания остается неизменным последние годы, а алгоритм решения хорошо известен. Необходимо обратить внимание учащихся на внимательное чтение условия задания, правильное составление формул веществ, правильность расстановки коэффициентов в уравнении реакции, расчета молекулярных масс веществ, правила работы с такой величиной как количество вещества.
Разберем задания базового уровня сложности (1,6,8,13,14), в которых допустили ошибки выпускники 9 классов из «группы получивших 2» и «группы получивших 3»:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания			Уровень задания	Наиболее распространенные варианты ответов и их количество
		2022 год	2023 год	2024 год		
1	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические	49,90	51,04	63	базовый	12(78) 14(5) 23(5) 24(10) 45(2) 34(2) 25

	знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду.					
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция.	76,59	69,78	76,56	базовый	12(79) 14(5) 23(4) 24(3) 35(2) 34 32 25 21 15 и др.
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород,	45,54	51,12	64,93	базовый	14(82) 15(4) 34(6) 45(8) 35(2) 51 25 23 и др.

	сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора (III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли).					
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации.	**55,95**	**76,86**	76,74	базовый	23(90) 15(3) 14(3) и др.
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена.	**68,25**	**60,97**	80,49	базовый	35(74) 53(13) 23(4) и др.

Анализируя веер ответов на задание 1 можно сделать вывод о том, что большинство учащихся выбрало правильный ответ: 12- 78 выпускников (75%); 21 выпускник(20%) правильно выбрал по одному правильному ответу; 5% -не смогли дать ни одного правильного ответа. Понятия «химический элемент» и «простое вещество» изучаются в курсе Химия в начале 8 класса. Не все ребята обладают абстрактным мышлением и сразу понимают разницу между этими понятиями. На уроках можно, совместно с обучающимися, составить таблицу различий (см. в Примере задания 1) «химического элемента» и «простого вещества». В дальнейшем, использовать ее на уроках и в домашних заданиях.

Пример задания 1.

Выберите два утверждения, в которых говорится о сере как о простом веществе.

1) Серу используют для вулканизации каучука.

2)Жидкую серу хранят в обогреваемых резервуарах и транспортируют в цистернах.

3) В рацион питания следует включать продукты богатые серой.

4) Сера -необходимый элемент питания растений.

5) Сера входит в состав многих белков.

Правильные ответы: 12

Пример рассуждений: Химический элемент - это просто математическая модель, набор характеристик, а вот простое вещество - это уже реальная материя, с которой мы можем столкнуться в жизни и ощутить его каким-либо способом (потрогать, понюхать, провести какие–либо манипуляции).

	Характеристики	Примеры высказываний
Химический элемент	1.Химический символ 2.Атомный номер 3.Относительная атомная масса 4.Распространенность 5.Изотопный состав 6.Валентность	Сера входит в состав многих белков.
Простое вещество	1.Химическая формула	

	2.Молярная масса 3.Физические свойства (цвет, вкус, запах, агрегатное состояние, растворимость) 4.Действие на живые организмы 5.Способы получения и использования	Серу используют для вулканизации каучука.

Базовое задание 6 вызвало затруднения у выпускников, выполнивших задание на «2 и 3». На основании веера ответов на задание 6 можно сделать вывод о том что основное количество экзаменуемых, а именно 79, выбрали правильные утверждения:1 и 2 ; еще 17 человек выбрали по одному правильному ответу.

Более 20 % выпускников неправильно решили данное задание, но только 4 % не смогли выбрать ни одного правильного ответа.

Пример задания 6.В ряду химических элементов Te→Se→S

1)уменьшается число электронных слоев

2)усиливаются неметаллические свойства

3)уменьшается значение электроотрицательности

4)увеличивается число электронов на внешнем слое. Правильный ответ:12

При изучении темы «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атома» можно порекомендовать, совместно с учащимися, на образце Периодической таблицы указать стрелками направления изменений свойств атомов и использовать данную схему при повторении и выполнении домашних заданий.

Каждый 5 выпускник не смог выполнить базовое задание 8. На основании анализируемого варианта КИМ и веера ответов 82 человека выбрали правильный ответ (14), еще 20-один вариант правильного ответа. Причины ошибок могут быть в неумении классифицировать неорганические вещества и определять их химические свойства.

Пример задания 8. Какие два из перечисленных веществ реагируют с оксидом магния?

1) SO_2
2) Na_2O
3) $BaSO_4$
4) HNO_3
5) KOH

Пример рассуждений: оксид магния - основный оксид. Такие оксиды хорошо реагируют с кислотами и кислотными оксидами, но не реагируют с основаниями, основными оксидами и солями. Правильные ответы:1,4

Рекомендации:

1. Обратить особое внимание как в основном курсе, так и при подготовке учащихся к экзамену на задания, в которых проверяются элементы знаний, связанные с химическими свойствами основных классов неорганических соединений, поскольку они традиционно вызывают у выпускников затруднения при их выполнении.

2. Регулярно использовать в учебном процессе задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ, а также комплексные задания, направленные на проверку химических свойств представителей различных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов. Желательно систематизировать материал в виде обобщенных таблиц и схем.

3. Акцентировать внимание педагогов на необходимости обязательного проведения лабораторных практикумов, в ходе которых следует активно использовать полученные теоретические знания с целью актуализации изученного материала.

4. Использовать практико-ориентированные задания (выявление химической сущности объектов природы, производства и быта, с которыми человек взаимодействует в

практической деятельности) в обучении химии, т.к. они способствуют созданию у учащихся устойчивой мотивации, расширению их кругозора.

Задания КИМ 13 и 14 объединены общей темой «Электролитическая диссоциация». На основании анализируемого варианта КИМ и веера ответов большинство выпускников, при решении задания 13, выбрали правильный ответ (23- 90 человек), остальные смогли выбрать один вариант правильного ответа. При решении задания 14 правильный ответ выбрали 74 выпускника и 11 выпускников не смогли дать ни одного правильного ответа, что говорит о несформированности предметных знаний и умения составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена. Выпускники неправильно пишут распад электролитов на ионы, раскладывают на ионы вещества – неэлектролиты. Эти же ошибки закономерно повлияли и на снижение решаемости задания 21(высокий уровень сложности).

Пример задания 13. Выберите два вещества, при полной диссоциации 1 моль которых образуется 2 моль анионов и 1 моль катионов:

1) сульфат натрия
2) хлорид кальция
3) нитрат цинка
4) йодид калия
5) гидроксид лития

Пример задания 14. Выберите два исходных вещества, взаимодействие которых соответствует сокращенное ионное уравнение реакции $Ag^+ + Cl^- = AgCl$

1) $HClO_3$
2) Ag_2O
3) $BaCl_2$
4) Ag_2CO_3
5) $AgNO_3$
6) Cl_2

Выполнение задания повышенного уровня сложности - 9, ориентированного на проверку знания свойств неорганических веществ, вызвало определённые трудности даже у экзаменуемых из «группы хорошистов». Причины ошибок, также как и в задании 8, могут быть в неумении классифицировать неорганические вещества и определять их химические свойства, особенно амфотерных соединений, на примере оксида алюминия. Не обратили внимание выпускники и на агрегатное состояние гидроксида натрия в пункте В).

Пример задания 9. Установите соответствие между реагирующими веществами и продуктом(- ами) их взаимодействия:

РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА		ПРОДУКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	
А)	$NaOH+HCl$	1)	$NaClO+H_2$
Б)	$NaOH+Cl_2O$	2)	$Na_2O+ Al(OH)_3$
В)	Al_2O_3+NaOH(тв)	3)	$NaClO+H_2O$
		4)	$NaAlO_2 +H_2O$
		5)	$NaCl+H_2O$

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по ХИМИИ

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Таблица 1

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	**Познавательные УУД**
1.1	***Базовые логические действия***
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
1.2	***Базовые исследовательские действия***
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и

	желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
1.3	***Работа с информацией***
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.
2	**Коммуникативные УУД**
2.1	***Общение***
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
2.1.3	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.
3	**Регулятивные УУД**
3.1	***Самоорганизация***
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений

	группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
3.2	***Самоконтроль***
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
3.3	***Эмоциональный интеллект***
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Проведем анализ заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Задание 1 базового уровня сложности:

Выберите два утверждения, в которых говорится о сере как о простом веществе.

1) Серу используют для вулканизации каучука.

2)Жидкую серу хранят в обогреваемых резервуарах и транспортируют в цистернах.

3) В рацион питания следует включать продукты богатые серой.

4) Сера -необходимый элемент питания растений.

5) Сера входит в состав многих белков.

Метапредметные результаты.

1. Познавательные УУД: Базовые логические действия

Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

2. Регулятивные УУД:

- самоорганизация;
- самоконтроль.

Предметные результаты.
Предметное знание: простое вещество и химический элемент, их различия.
Предметные умения: Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, простое вещество, на основании физических свойств и других характеристик различать простое вещество и химический элемент; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов

Для выполнения представленного задания ученик должен выполнить следующие операции:

1) прочитать задание и вспомнить определения простое вещество и химический элемент, их различия;

2) установить утверждения, в которых говорится о сере как о простом веществе, основываясь на различии свойств простого вещества и химического элемента;

3) выбрать информацию, необходимую для решения задания.

Даже если ученик обладает предметными знаниями, он может оказаться неуспешным в выполнении представленного задания, если к этому времени у него не сформированы познавательные УУД. Для выполнения представленного задания ученику требуется выявить и охарактеризовать существенные признаки простого вещества отличающие его от химического элемента; выявить из текста информацию, которая необходима для ответа на вопрос, а также провести самоконтроль при записи ответов на вопросы.

Пример задания 8. Какие два из перечисленных веществ реагируют с оксидом магния?

1) SO_2
2) Na_2O
3) $BaSO_4$
4) HNO_3
5) KOH

Метапредметные результаты.

1. Познавательные УУД: Базовые логические действия

Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

2. Регулятивные УУД:

- самоорганизация;
- самоконтроль.

Предметные результаты.
Предметное знание: классификация и химические свойства основных классов неорганических веществ.
Предметные умения: умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ и сложных веществ.

Для выполнения представленного задания ученик должен выполнить следующие операции:

1) прочитать задание и вспомнить определения классов неорганических веществ;

2)записать возможные уравнения химических реакций между исходным веществом и веществами данными в качестве ответов;

3) выбрать информацию, необходимую для решения задания.

Снова обратимся к формированию познавательных УУД. Для выполнения представленного задания ученику требуется выявить и охарактеризовать существенные признаки каждого химического вещества в задании, а также возможность протекания химических реакций; выявить из текста информацию, которая необходима для ответа на вопрос. Проводить самоконтроль при записи ответов составляя возможные уравнения химических реакций.

Такие же УУД можно рассматривать и на примере задания 9.

Для выполнения представленного задания ученик должен выполнить следующие операции:

1) прочитать задание и вспомнить определения классов неорганических веществ;

2)вспомнить специфические особенности кислотных и амфотерных оксидов, а также, влияние агрегатного состояния веществ на протекание химической реакции и состав образующихся продуктов;

2)записать возможные уравнения химических реакций между исходными веществами и сравнить с продуктами данными в качестве ответов;

3) выбрать информацию, необходимую для решения задания.

Самые «яркие» примеры недостаточно сформированных метапредметных умений - решаемость заданий 16 и 19.

Пример задания 16.

Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в лаборатории и быту выберите верное(ые) суждение(я) :

1)Все опыты с хлором проводят в вытяжном шкафу.

2)В лаборатории разрешается использовать вкус веществ.

3)Выпаривание и перекристаллизация являются методами разделения однородных смесей.

4)Для перемешивания растворов в пробирке следует закрыть ее отверстие пальцем и встряхнуть ее.

Данное задание включает широкий круг вопросов: от основ правил техники безопасности; понимания определения «смесь», видов смесей и способах их разделения, до физических свойств простых веществ.

Метапредметные результаты.

1. Познавательные УУД: Базовые логические действия

Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий
Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

2. Регулятивные УУД:

- самоорганизация;
- самоконтроль.

Предметные результаты.

Предметное знание: уметь находить и выделять необходимую информацию из текста для ответа на поставленный вопрос: правила техники безопасности; что такое «смесь», виды смесей и способах их разделения; физические свойства простых веществ.
Предметные умения:
1)Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды;
2) Умение характеризовать физические свойства простого вещества хлор;
3) Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: однородная и неоднородная смесь.
Для выполнения представленного задания ученик может выполнить следующие операции:
1) прочитать задание, разделить представленные суждения на три группы: правила ТБ, свойства простого вещества; смеси и способы их разделения;
2)на основании пунктов 2,4(относятся к правилам ТБ) сделать вывод о правильности каждого суждения;
3)на основании пункта 1 вспомнить ядовит или нет хлор. Если да, то его можно получать только в вытяжном шкафу;
4) основании пункта 3 вспомнить что такое смесь и ее виды, способы разделения смесей разных видов; установить соответствие между способами разделения смеси, представленными в задании и видом смеси;
5) выбрать верную информацию.
Для выполнения представленного задания ученику требуется выявить и охарактеризовать: смеси и ее виды; выявить причинно-следственные связи между физическими свойствами простого вещества хлор и правилами безопасной работы в химической лаборатории. Выявить из текста информацию, которая необходима для ответа на вопрос. Провести самоконтроль при записи ответов.
Пример задания 19. Вычислите массу (в кг) сульфата калия, которую надо внести в почву на участке площадью 200 $м^2$. Запишите число с точностью до десятых.
Задание линии 19 показывает, что почти половина выпускников 9 класса не обладает достаточными умениями обеспечивающими возможность читать, понимать, интерпретировать текст, извлекать информацию и использовать её в различных учебных ситуациях, использовать величины полученные в одном задании для решения другого. Т.е. показывает низкий уровень сформированности метапредметных УУД. Для их формирования необходима систематическая работа по развитию навыка смыслового чтения. В содержании урока важно предусматривать работу с заданиями, которые проверяют не только предметную составляющую химии, но и межпредметные связи с физикой, биологией, математикой. Необходимо также более активно использовать на уроках практико-ориентированные и межпредметные задания, включающих контекстную составляющую.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

-Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов;

владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду;

-Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул

- Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома

-Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона

- Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях;

-Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция;

- Умение классифицировать неорганические вещества;

-Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли);

- Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;

-Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;

- Умение классифицировать химические реакции;

- Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с

физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций;
- Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации;
- Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена;
-Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель;
-Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей;химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка
-Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов;
- Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций;
-Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена,
окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними;
-Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции;
-Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности;
-Владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, , моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической
посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности)

воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Выпускниками 9 классов систематически остаются не усвоенными элементы содержания / умения:

-владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия;

- представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

На низком уровне «группа получивших 2» и «группа получивших 3» усвоила элементы содержания / умения базового уровня:

- владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду;

- умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул;

-умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях;

- представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция;

- умение классифицировать неорганические вещества.

- умение классифицировать химические реакции.

- владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации.
- умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена.
- владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель;
- владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия;
- наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка;
- владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов.

Выпускники группы не сдавших экзамен совсем не усвоили элементы содержания / умения базового уровня:

-умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли);
- представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

1) Недостаточный уровень развития естественно-научной грамотности, который проявился при выполнении заданий, основанных на умениях применять на практике теоретические знания по химии, решать практико-ориентированные задачи, понимать особенности методов химии, интерпретировать данные, представленные в задании и делать выводы на их основе.

2) Невысокая степень сформированности логических метапредметных действий, по анализу условия задания, установлению аналогий, выявлению существенных признаков

понятий, классификации веществ и химических реакций, установлению причинно-следственных связей, построению логических рассуждений и формулировке выводов.
3) Недостаточный уровень сформированности регулятивных универсальных действий: самостоятельное планирование пути достижения целей, осознанный выбор наиболее эффективного способа решения учебных задач, контроль своей деятельности.
4) Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности, который привел к неспособности извлечь информацию из условия задания и дополнительных материалов.
5) Недостаточный уровень математической грамотности, который проявляется в неумении составить математическую модель расчетной задачи, использовать формулы для установления связи между физическими величинами и произвести расчеты.
6) Недостаточный уровень развития креативного мышления, способности выдвигать несколько путей решения задачи и выбирать из них наиболее соответствующий поставленной цели.
7) Не смотря на высокий уровень выполнения задания 24, недостаточная сформированность исследовательских метапредметных действий, приводящий к неспособности предсказать результаты эксперимента, предвосхитить внешние признаки реакции, подобрать реагенты для распознавания веществ, смоделировать мысленный эксперимент, который опирается на реальный.

- *Прочие выводы*

Можно сделать общий вывод о том, что при подготовке к экзамену, выпускники проявили недостаточный уровень умений самостоятельно оценивать уровень собственных знаний и выстраивать необходимую траекторию самообразования, систематизации и обобщения знаний. Не все проявили должную ответственность при принятии решения об участии в столь сложном для них экзамене. В связи с этим немаловажным является развитие у обучающихся навыков самоконтроля и рефлексии (чек-листы, трекеры, журналы рефлексии и т.д.), работа над формированием у учеников стойкой положительной мотивации к изучению предмета посредством экскурсий, посещения открытых дверей ВУЗов и СПО, организации системы дополнительного образования и вовлечение в проектно-исследовательскую деятельность.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

Для дальнейшего улучшения работы по организации и подготовке к внешним оценочным процедурам рекомендуем:
1. наибольшее внимание необходимо уделить темам, которые необходимо знать для выполнения заданий: 6, 7 ,8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 24;
2. тщательно изучить организационные документы: кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций, спецификацию КИМ и демонстрационный вариант КИМ. Использовать спецификатор для составления индивидуального плана подготовки обучающихся к ОГЭ и оценки индивидуальных достижений;
3. в начале учебного года провести анкетирование учащихся для выявления желающих сдавать ОГЭ по химии;
4. провести стартовое тестирование с целью выявления общего уровня знаний, составления статистики выполнения заданий работы в соответствии с кодификаторами

элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, выявления проблемных тем и разделения учащихся на группы по уровню сформированности знаний;
5. совместно с обучающимися составить индивидуальные планы подготовки к экзамену;
6. рекомендовать обучающимся необходимые учебники, пособия, справочный материал, интернет-ресурсы;
7. проводить тематический контроль знаний с обязательной «работой над ошибками», уделять особое внимание заданиям, которые в значительной степени ориентированы на комплексное применение знаний;
7. в учебном процессе чаще предлагать разнообразные по форме упражнения, задания и задачи с их применением в различных ситуациях, привлекая при этом знания из других разделов курса, использовать известные понятия и закономерности применительно к веществам и реакциям, которые редко или вовсе не упоминаются в школьных учебниках;
8. необходимо проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы растворимости, периодической таблицы, делать правильные выводы;
9. при решении задач обращать внимание на скрупулезное прочтение условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа. Отрабатывать решение типовых задач, в первую очередь на расчёт массовой доли растворённого вещества, и тренироваться в разработке плана решения комбинированных и усложнённых задач.
10. при проведении лабораторных и практических работ чаще использовать экспериментальные задания тестов ОГЭ, уделять большее внимание обсуждению основных этапов выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты;
11. следует уделить большее внимание вопросам применения химических веществ в промышленности, сельском хозяйстве, в быту, а также изучению правил их безопасного хранения и использования в повседневной жизни;
12. в течение учебного года предусмотреть для девятиклассников возможность написать пробные работы в виде ОГЭ. После проверки - проводить работу по разбору проблемных заданий.
13. на методических семинарах в Чувашском республиканском институте образования, а затем при изучении соответствующих тем на уроках учитывать преломление этого материала в КИМ с учетом допускаемых учениками ошибок на экзамене.
Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ:
-документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

-открытый банк заданий ОГЭ;

-учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;

-аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Рекомендуем организовать семинары, мастер-классы, вебинары по совершенствованию организации и методики преподавания в контексте подготовки к ОГЭ.

2. Реализация целевой модели наставничества в форме «учитель-учитель» в образовательных организациях муниципалитета.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по общей и неорганический химии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В связи с регулярным обновлением условий комбинированных задач после знакомства с шаблонами решения важно обучать умению разрабатывать индивидуальный алгоритм для конкретной задачи с учетом всех данных, приведенных в ее условии.

Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, выходящих за рамки экзаменационных заданий. Принципиальным моментом является максимальное вовлечение обучающихся в эту деятельность, постепенно возрастающий уровень самостоятельности в отработке материала. Для реализации индивидуального подхода в работе с учениками, планирующим сдавать ОГЭ могут быть использованы графики или чек-листы, позволяющие отслеживать порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

Важнейшим фактором, определяющим успешную сдачу экзамена, является также формирование УУД, а также умения мыслить нешаблонно при решении заданий. Для этого рекомендуется использовать сборники задач и упражнений разных авторов.

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Важным элементом организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки является мониторинг индивидуальных достижений обучающихся, особенно тех, что планируют сдавать ОГЭ по химии в 2025 году.

2. Подбор дифференцированных заданий для работы на уроке и во внеурочное время для обучающихся с разным уровнем подготовки.

- *Администрациям образовательных организаций*

Дифференцированное обучение может быть реализовано в нескольких направлениях.

В первом случае это создание профильных классов с углублённым изучением биологии или курсов внеурочной деятельности, реализуемых через программу элективных курсов. Последние направлены на развитие содержания одного из базовых учебных предметов, что позволяет поддерживать изучение смежных учебных предметов на профильном уровне. Рекомендуется проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности. При проведении текущего тематического контроля разрабатываются задания в адаптированном к ОГЭ формате. Это позволяет ученикам получать дополнительную подготовку для сдачи государственной итоговой аттестации и повышать уровень функциональной естественнонаучной грамотности через реализацию курсов практико-ориентированной направленности (в том числе с использованием современного оборудования и цифровых технологий) и, в целом,

на удовлетворение познавательных интересов обучающихся в различных сферах человеческой деятельности.
Во втором случае это дифференцированный подход к учащимся или разноуровневое обучение в рамках одного класса, в котором ученики имеют разный уровень знаний, умений и степень обучаемости. Для этого необходимо проводить диагностику уровня знаний и умений учащихся, чтобы разделить их на группы в зависимости от их потребностей и возможностей. Затем для каждой группы разрабатываются индивидуальные планы обучения, которые учитывают особенности и потребности учащихся. Также необходимо использовать различные методы и подходы к обучению, чтобы обеспечить эффективное усвоение материала всеми учениками.
Введение в учебный план вариативной части элективных курсов по предмету «Химия».
Транслировать успешный опыт организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки по химии.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Рекомендуем организовать семинары, мастер-классы, вебинары по совершенствованию организации и методики преподавания в контексте подготовки к ЕГЭ.
2. Реализация целевой модели наставничества в форме «учитель-учитель» в образовательных организациях муниципалитета.

Результаты ОГЭ по информатике

Краткая характеристика КИМ по информатике

Вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.
В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового (10 заданий), повышенного (3 задания) и высокого (2 задания). Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы

Изменения структуры и содержания КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют. Существенные изменения КИМ произошли в 2020 году.

Содержание вариантов КИМ по региону в основном соответствовало демонстрационным версиям.

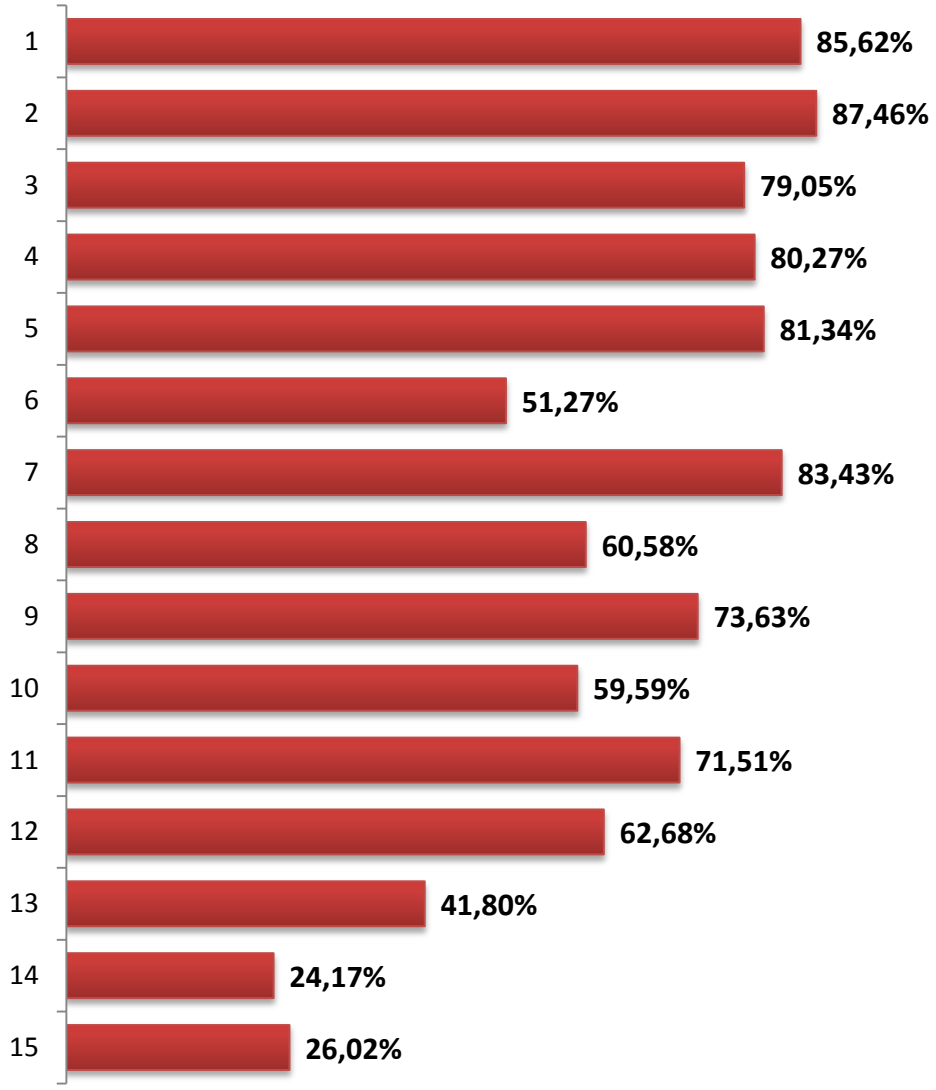
В задании 3 (умение определять истинность составного высказывания) по сравнению с 2022 годом несколько усложнено логическое выражение, которое включало 3 простых выражения объединенные логическими операциями конъюнкции и дизъюнкции. В задании 6 по сравнению с 2022 годом на проверку умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования был немного изменен вопрос, добавлен дополнительный параметр, что несколько усложнило анализ и повлияло на процент выполнения этого задания в группах, получивших оценку менее пяти баллов. В задании №10 по сравнению с 2022 годом немного изменен вопрос и требовалось осуществить перевод из одной системы счисления в другую и подсчет количество определенных цифр. В задании 8 (понимать принципы поиска в сети Интернет) по сравнению с 2023 годом несколько упростилось выражение, которое в 2023 году включало 3 элемента объединенных логическими операциями конъюнкции и дизъюнкции, а в 2024 году было только 2 элемента, что упростило применяемую формулу включений и исключений. Остальные задачи существенно не изменились по сравнению с 2023 годом.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

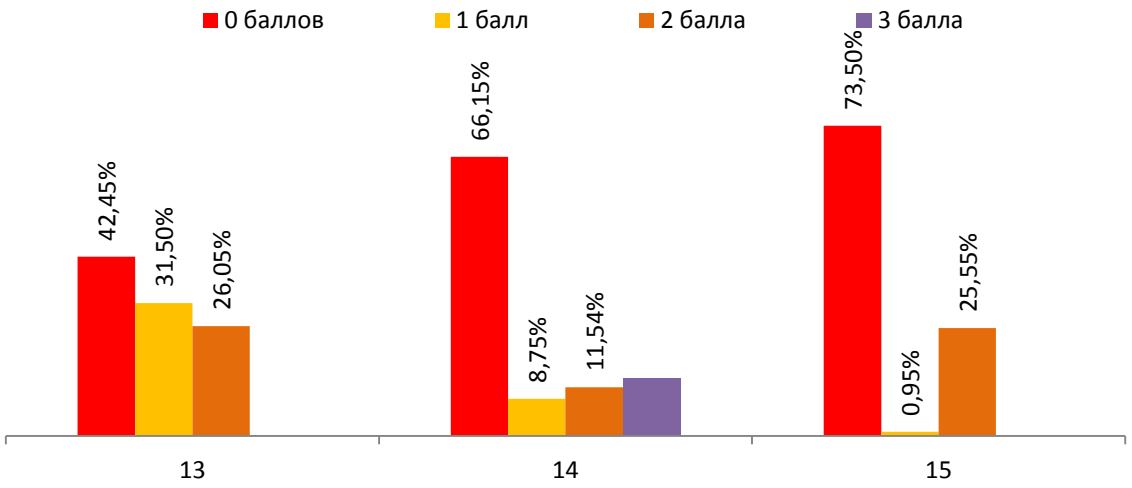
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.	базовый	85,62%	26,79%	80,70%	96,53%	98,72%
2	Уметь декодировать кодовую Последовательность.	базовый	87,46%	55,07%	83,19%	93,61%	97,91%
3	Определять истинность составного высказывания.	базовый	79,05%	21,80%	71,19%	90,50%	96,87%
4	Анализировать простейшие модели объектов.	базовый	80,27%	25,12%	72,54%	91,81%	96,55%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.	базовый	81,34%	17,14%	73,61%	94,59%	97,75%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.	базовый	51,27%	6,99%	29,19%	68,18%	82,42%
7	Знать принципы адресации в сети Интернет.	базовый	83,43%	28,29%	76,17%	94,69%	99,28%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете.	повышенный	60,58%	9,15%	39,74%	78,67%	89,41%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем.	повышенный	73,63%	18,47%	58,25%	89,45%	97,19%
10	Записывать числа в различных системах счисления.	базовый	59,59%	5,99%	36,84%	78,41%	92,13%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера.	базовый	71,51%	20,13%	56,52%	87,16%	92,78%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.	базовый	62,68%	7,32%	41,89%	81,45%	91,65%
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).	повышенный	41,80%	6,99%	23,24%	48,08%	86,24%
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.	высокий	24,17%	0,39%	3,84%	23,79%	83,73%
15	Создавать и выполнять	высокий	26,02%	0,33%	5,08%	26,25%	86,44%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).						

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по информатике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по информатике выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



- Задания базового уровня со средним процентом выполнения ниже 50% отсутствуют. Задание №6 (Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) получило наименьший процент выполнения 51.27%, но больше 50%, по сравнению с 2023 годом, когда процент выполнения заданий 6 составлял 46.95 %.

- Задания повышенного и высокого уровня со средним процентом выполнения ниже 15% отсутствуют и имеются лишь в группах, получивших отметки «2» и «3». Это задания 14 и 15 в группе, получивших оценку «3» и дополнительно задания 8, 13 в группе получивших отметку «2».

Успешно усвоенными элементами содержания (выполнены более 50%) можно считать следующие элементы содержания:

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- декодировать кодовую последовательность; определять истинность составного высказывания;
- анализировать простейшие модели объектов;
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- знать принципы адресации в сети Интернет
- анализировать информацию, представленную в виде схем;
- записывать числа в различных системах счисления;
- осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

Недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности (выполнили менее 50% в среднем):

- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Проведенный анализ свидетельствует о том, что сдавшие ОГЭ по предмету на 3 и 4 недостаточно умеют программировать и выполнять обработку данных средствами электронных таблиц.

В задании 13 при построении презентаций не учитывалась структура презентации, не выполнялись требования по размеру шрифта заголовков и основного текста, а при создании текстового документа неправильно задавались отступы, центрирование таблиц, соотношение ширины текста и таблицы. При решении задания №14 многие участники ОГЭ неверно строили диаграммы, не размещали легенду или не отображали количественные характеристики, не умели применять формулы для обработки данных и неправильно применяли округление. В задании 15 в основном выполняли вариант для исполнителя Робот, ошибки были вызваны тем, что обстановка в точности дублировалась из текста задачи и не учитывалось, то, что это был лишь один из возможных вариантов, не использовались циклы.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проведем разбор заданий, вызвавших сложность

Задание № 6

Приведена программа на языках программирования (выберем Python)

```
s = int(input())
t = int(input())
A = int(input())
if  (s > 10) or (t > A):
        print("YES")
else:
        print("NO")
```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных *s* и t вводились следующие пары чисел:

(1, 2); (11, 2); (1, 12); (11,12); (-11, -12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5).

Укажите целое значение параметра A, при котором для указанных данных программа напечатает «YES» пять раз?

Решение:

Так как в условии две части объединенные логическим or (ИЛИ), то программа выдает «YES», если хотя бы одно условие истинно.

Условие s >10 не зависит от A, ему удовлетворяет из имеющихся 2 пары (11, 2), (11, 12).

Нам требуется найти A, при котором ровно 3 другие пары будут удовлетворять условию t > A, это можно сделать, расположив в порядке убывания вторые числа из оставшихся пар: 12, 12, 11, 10, 5, 2, -12. Тогда при A = 10 получим ровно 3 искомые пары.

Ответ: 10.

Добавление параметра A в условие задачи усложнило задание, так как требуется более сложный логический анализ.

Ошибки в данном задании говорят о том, что учениками не усвоение требование 2.5 – умение анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений.

Много учеников давали ответы 9, 11 или 12, что может говорить о невнимательности при прочтении и выполнении задания или неполном понимании алгоритма, приведенного в задании. Еще один популярный ответ: 5 может свидетельствовать о том, что ученик не до конца поняв задание, поставил ответом число из условия (программа должна напечатать “Yes” **5** раз). Еще один популярный ответ: 4 мог быть получен учениками, которые при анализе принимали во внимание только первую часть условия (s>10). Устранить подобные ошибки можно увеличив часы, отводимые на программирование и анализ алгоритмов, а также повысив уровень компетенций учителей информатики в области программирования.

Задание № 8.

В языке запросов поискового сервера для обозначения логической операции «ИЛИ» используется символ «|», а для логической операции «И» - символ «&».

В таблице приведены запросы и количество найденных по ним страниц некоторого сегмента сети Интернет.

Запрос	**Найдено страниц (в тысячах)**
Пшеница & Овес	*990*
Овес	*4370*
Пшеница	*4100*

Какое количество страниц (в тысячах) будет найдено по запросу

Пшеница | Овес?

Считается, что все запросы выполнялись практически одновременно, так что набор страниц, содержащих искомые слова, не изменялся за время выполнения запросов.

Решение:

Можно воспользоваться формулой включений и исключений для 2 областей, обозначив переменные первыми буквами слов получим:

П|О = П + О – П&О = 4100+4370-990=7580

Ответ: 7580.

В этой задаче используются две области, в других вариантах встречалось и три, что было значительно сложнее для вычисления. Вместо предложенного способа можно использовать также круги Эйлера.

Ошибки в данном задании говорят о том, что учениками не усвоено требование 1.2 – логическая операция. Ученики давали ответы: 1160, 8570, 9560, что может свидетельствовать о непонимании логических операций или о неправильном применении формулы включений и исключений. Так же часто встречались ответы 7680, 7560, что может говорить о невнимательности при вычислениях или при записи ответа. Для устранения подобных ошибок следует на уроках информатики уделять больше внимания логическим операциям и логическим выражениям.

Задание № 10.

Переведите число 122 из десятичной системы счисления в двоичную систему счисления.

Сколько единиц содержит полученное число?

В ответе укажите одно число – количество единиц.

Решение

Число 122 в двоичной системе счисления равно 1111010. Количество единиц: 5.

Ответ: 5.

Ошибки в данном задании говорят о том, что учениками не усвоено требование 2.2 умение записывать и сравнивать целые числа в различных позиционных система счислениях. Ответы: 3, 4, 6 могут свидетельствовать о неправильном переводе числа из десятичной в двоичную систему счисления. Так же часто встречался ответ: 1111010, что говорит о невнимательности учеников при чтении задания. Для устранения подобных ошибок следует уделять больше внимания на уроках теме системы счисления и операции в них.

Задание № 13.1

Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге DEMO-13, создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Рысь».В презентации должны содержаться краткие иллюстрированные сведения о внешнем виде, ареале обитания, образе жизни и рационе рысей. Все слайды должны быть выполнены в едином стиле, каждый слайд должен быть озаглавлен.

Презентацию сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: *.odp, *.ppt, *.pptx.

Требования к оформлению работы

1. Ровно три слайда без анимации. Параметры страницы (слайда): экран (16:9), ориентация альбомная.
2. Содержание, структура, форматирование шрифта и размещение изображений на слайдах:
● первый слайд – титульный слайд с названием презентации, в подзаголовке титульного слайда в качестве информации об авторе презентации указывается идентификационный номер участника экзамена;
● второй слайд – основная информация в соответствии с заданием, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 2:
• заголовок слайда;
• два изображения;
• два блока текста;
● третий слайд – дополнительная информация по теме презентации, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 3:
• заголовок слайда;
• три изображения;
• три блока текста.
На макетах слайдов существенным является наличие всех объектов, включая заголовки, их взаимное расположение. Выравнивание объектов, ориентация изображений выполняются произвольно в соответствии с замыслом автора работы и служат наилучшему раскрытию темы.

В презентации должен использоваться единый тип шрифта. Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – 40 пунктов, для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пункта, для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пунктов.
Текст не должен перекрывать основные изображения и сливаться с фоном.
Решение.
Данное задание является творческим и не предполагает какого-то однозначного решения. Ученики сами решают какой текст и изображения им использовать. Надо лишь соответствовать приведенным требованиям по оформлению. Ошибки в данном задании говорят о том, что учениками не усвоены элементы содержания 4.3 Подготовка мультимедийных презентаций.
Среди проблем, возникавших при выполнении заданий на умение создавать презентации (вариант задания 13.1) можно выделить следующие:

– Информация на слайдах размещена не по образцу на рисунках макетов соответствующих слайдов согласно заданию;
– Не используется единый тип шрифта. Размер шрифта не соответствует требованиям: для названия презентации на титульном слайде – 40 пт., для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пт., для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пт;

Наиболее часто встречались ошибки, связанные с выбором размера шрифта, реже ошибки, связанные со взаимным расположением блоков друг относительно друга или искажением изображений. Некоторые ученики, по всей видимости, не до конца понимают, что такое заголовок, подзаголовок слайда, основной текст и как правильно назначать размеры шрифта. Так же у части учеников отсутствует понимание, как правильно компоновать слайд, правильно размещая блоки текста и изображения друг относительно друга. Для устранения подобных ошибок следует на уроках информатики более внимательно относиться к созданию презентаций.

Задание № 13.2

Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизведя всё оформление текста, имеющееся в образце. Данный текст должен быть набран шрифтом размером 14 пунктов обычного начертания. Отступ первой строки первого абзаца основного текста – 1 см. Расстояние между строками текста не менее высоты одинарного, но не более полуторного междустрочного интервала. Основной текст выровнен по ширине; заголовок и текст в ячейках второго столбца таблицы – по центру. Текст в ячейках первого столбца таблицы, кроме заголовка, выровнен по левому краю. В основном тексте и таблице есть слова, выделенные полужирным шрифтом и курсивом или подчёркиванием. Ширина таблицы меньше ширины основного текста. Таблица выровнена на странице по центру горизонтали.

При этом допустимо, чтобы ширина Вашего текста отличалась от ширины текста в примере, поскольку ширина текста зависит от размеров страницы и полей. В этом случае разбиение текста на строки должно соответствовать стандартной ширине абзаца.

Интервал между заголовком текста и таблицей, текстом и таблицей не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов.

Текст сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы. Файл ответа необходимо сохранить в одном из следующих форматов: *.odt, или *.doc, или *.docx.

ЩЕРБЕТ ИЗ БАРБАРИСА

Ингредиенты	***Количество***
Розовый настой	1 ч. л.
Вода	250 мл
Сок барбариса	100 мл
Сахар	100 г

В кастрюлю налить воду, высыпать сахар, на сильном огне довести до кипения. Получившийся сироп остудить до 40 ºС, влить в него барбарисовый сок и розовый настой. После поставить эту массу в холодильник, охладить до 8 ºС. Щербет готов!

Из ягод **барбариса** варят *варенье*, добавляют в *напитки*, делают *щербет*, *пастилу*, *конфеты* и даже *квас*.

Решение.

В данном задании надо строго следовать условию задания, точно набрать текст с таблицей, учитывая все требования. Данное задание предполагает очень внимательное

выполнение. Ошибки в данном задании говорят о том, что не усвоены элементы содержания 4.1 Текстовые документы. Текстовые процессоры.
При выполнении задания на умение создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) чаще всего встречались ошибки:

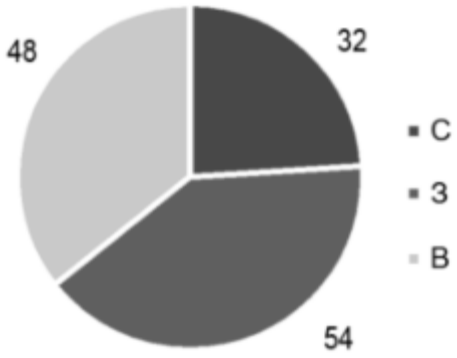
- Неверный междустрочный интервал
- Неверный интервал между текстом и таблицей (не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов);
- Текст в абзаце не выровнен по ширине;
- Неправильно установлен отступ первой строки (1 см), используются пробелы для отступа первой строки;
- Разбиение текста на строки осуществляется не средствами текстового редактора, а используются разрывы строк для перехода на новую строку;
- Текст в ячейках таблицы выровнен неверно;
- Таблица не выровнена на странице по центру горизонтали;
- Соответствие ширины таблицы и ширины основного текста, таблица не выровнена по центру страницы.

Для устранения подобных ошибок необходимо на уроках при изучении текстовых редакторов более внимательно рассматривать вопросы форматирования текста, абзаца и таблиц.

Задание № 14.

В электронную таблицу занесли данные наблюдения за погодой в течение одного года. В столбце A записана дата наблюдения; в столбце B – среднесуточная температура воздуха для указанной даты; в столбце C – количество выпавших осадков (в миллиметрах) для указанной даты; в столбце D – среднесуточное атмосферное давление (в миллиметрах ртутного столба). В столбце E записано направление ветра для указанной даты – одно из восьми возможных значений: «СЗ», «С», «СВ», «В», «ЮВ», «Ю», «ЮЗ», «З». В столбце F записана среднесуточная скорость ветра (в метрах в секунду).
Всего в электронную таблицу были занесены данные по всем 365 дням года в хронологическом порядке.
На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.
1. Каким было среднее значение атмосферного давления в осенние месяцы (сентябрь, октябрь, ноябрь)? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H2 таблицы.
2. Какая средняя скорость ветра была в те дни года, когда дул восточный (В) ветер? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H3 таблицы.
3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение количества дней, когда дули ветры «С», «З» и «В». Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.
Ответы должны быть вычислены с точностью не менее двух знаков после запятой.
Решение.
Данную задачу можно решать разными способами. При помощи формул:
Решение для Microsoft Excel
В ячейку H2 необходимо записать формулу =СРЗНАЧ(D245:D335)
В ячейку H3 необходимо записать формулу
=СУММЕСЛИ(E2:E366;"В";F2:F366)/СЧЁТЕСЛИ(E2:E366;"В")
Возможны и другие варианты решения, например сортировка результатов наблюдений по значению столбца E с последующим заданием правильных блоков для функций.
Ответы:
на первый вопрос: 750,73;
на второй вопрос: 4,74;

на третье задание:



Сектора диаграммы должны визуально соответствовать соотношению 32:54:48.
Порядок следования секторов может быть любым

Ошибки в данном задании говорят о том, что учениками не были усвоены элементы содержания 4.5 вычисления в электронных таблицах.
Большинство ошибок в этом задании были вызваны отсутствием или неверными формулами, неверным количеством знаков в дробной части при записи ответа, отсутствием диаграммы или легенды или подписи к данным на диаграмме. Во многих работах были даны правильные ответы на первый и второй вопросы, но без применения формул – сразу стояло верное число. Для устранения ошибок данного задания следует больше уделять внимания вычислениям и работе с формулами при изучении темы электронные таблицы.

Задание 15.1

Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может.
У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы:
вверх вниз влево вправо
При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑, вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения сквозь стену, то он разрушится.
Также у Робота есть команда **закрасить**, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.
Ещё четыре команды – это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:
сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно
Эти команды можно использовать вместе с условием «**если**», имеющим следующий вид:
если условие **то** последовательность команд **все**
Здесь условие – одна из команд проверки условия.
Последовательность команд – это одна или несколько любых команд- приказов.
Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки и закрашивания клетки, можно использовать такой алгоритм:

```
если справа свободно то
вправо
закрасить
все
```

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки и, или, не, например:

```
если (справа свободно) и (не снизу свободно) то
вправо
все
```

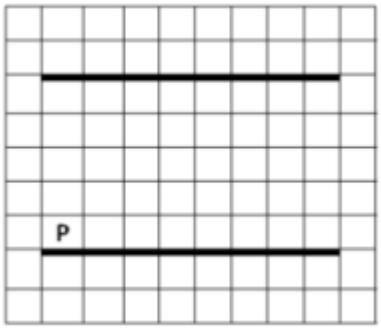
Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

нц пока условие
последовательность команд
кц

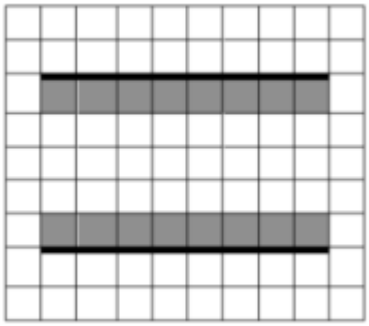
Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

нц пока справа свободно
вправо
кц

Задание. На бесконечном поле имеются две горизонтальная стены одинаковой длины, расположенные точно одна над другой. Длина стен неизвестна. Расстояние между стенами неизвестно. Робот находится над нижней стеной в клетке, расположенной у её левого края. На рисунке указан один из возможных способов расположения стен и Робота (Робот обозначен буквой «Р»):



Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, расположенные выше нижней стены и ниже верхней стены и прилегающие к ним. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию. Например, для приведённого выше рисунка Робот должен закрасить следующие клетки (см. рисунок):



Конечное расположение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для произвольного размера поля и любого допустимого расположения стен внутри прямоугольного поля. При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться.

Решение.

Команды исполнителя будем записывать жирным шрифтом, а комментарии, поясняющие алгоритм и не являющиеся его частью, – курсивом. Начало комментария будем обозначать символом «|».

| Двигаемся вправо, пока не дойдём до правого края нижней стены,
закрашивая все клетки на пути
нц пока не снизу свободно
закрасить
вправо
кц
| Переместимся на одну клетку влево и двигаемся вверх до правого края верхней стены
влево

нц пока сверху свободно
вверх
кц
| Двигаемся влево до левого края верхней стены, закрашивая все клетки на пути
нц пока не сверху свободно
закрасить
влево
кц

Ошибки в данном задании говорят о том, что учениками не были освоены элементы содержания 3.1 Свойства алгоритма. Способы записи алгоритма. Составление алгоритмов и программ для управления исполнителем.

Проблемы в этом задании в основном были связаны с тем, что при создании обстановки не учитывалось, что стены могут быть произвольной длины, полностью копировалась обстановка из примера. Многие ученики не владеют циклами для обработки движений вдоль стены с неизвестной длиной. Для устранения подобных ошибок необходимо уделять больше внимания на уроках базовым конструкциям циклов и ветвлений в алгоритмах.

Задание 15.2

Напишите программу, которая в последовательности натуральных чисел определяет количество чисел, кратных 6 и оканчивающихся на 4. Программа получает на вход количество чисел в последовательности, а затем сами числа.

Количество чисел не превышает 1000. Введённые числа по модулю не превышают 30 000.

Программа должна вывести одно число: количество чисел, кратных 6 и оканчивающихся на 4.

Пример работы программы

Входные данные	**Выходные данные**
3 24 25 54	2

Решение.

Пример верного решения, записанного на языке Паскаль:

```
var n, i, a, k: integer;
begin
  readln(n);
  k := 0;
  for i := 1 to n do
    begin
      readln(a);
      if (a mod 6 = 0) and (a mod 10 = 4)
        then k := k + 1;
    end;
  writeln(k)
end.
```

Возможны и другие варианты решения.

Задание 15.2 проверяет элемент содержания 3.2 Языки программирования. Это задание выполняло намного меньше учеников, нежели задание 15.1. В большинстве своем, ученики, выполнявшие задание 15.2 справились с ним успешно. Большинство проблем у тех, кто решал это задание и не смог его правильно выполнить, было связано с неверной записью условия проверки, неверным вводом и выводом данных. Для устранения проблем, связанных с заданием 15.2 необходимо на уроках больше внимания уделять программированию.

Из результатов анализа ОГЭ по информатике и ИКТ следует, что реализуемые в регионе программы по предмету не в полной мере охватывают алгоритмизацию, программирование и работу с текстовыми редакторами, электронными таблицами и средствами создания электронных презентаций. Менее 30% участников ОГЭ смогли верно решить задания на обработку данных в электронных таблицах и на алгоритмизацию и программирование.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по ИНФОРМАТИКЕ

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Таблица 1

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	**Познавательные УУД**
1.1	***Базовые логические действия***
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
1.2	***Базовые исследовательские действия***
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;

	формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
1.3	***Работа с информацией***
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.
2	**Коммуникативные УУД**
2.1	***Общение***
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
2.1.3	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.
3	**Регулятивные УУД**
3.1	***Самоорганизация***
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
3.2	***Самоконтроль***
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся

	обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
3.3	***Эмоциональный интеллект***
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Задание № 6

Ошибки в этом задании могут свидетельствовать о том, что были плохо усвоены требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы: 1.2 (базовые исследовательские действия), 3.1.1 (Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи), 3.2 (самоконтроль). Это проявилось в виде недостаточного владения математическим аппаратом, слабым пониманием операций сравнения и неумением анализировать алгоритм действий, а также в неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные. Об этом могут говорить популярные неправильные ответы учеников на задание: 5, 9, 11, 12.

Задание № 8

Ошибки в этом задании могут свидетельствовать о том, что были плохо усвоены требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы: 1.2 (базовые исследовательские действия), 1.3 (работа с информацией). Это проявилось в виде недостаточного владения логическими операциями, недостаточным умением самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения. Об этом могут говорить популярные неправильные ответы учеников на задание: 1160, 8570, 9560, 7680, 7560

Задание № 10

Ошибки в этом задании могут свидетельствовать о том, что были плохо усвоены требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы: 1.1.1 (Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)), 1.1.2 (Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.) Это проявилось в виде недостаточного владения математическим аппаратом, неумением самостоятельно выбирать способ решения задачи. Об этом могут говорить популярные неправильные ответы учеников на задание: 1111010, 3, 4, 6.

Задание № 13

Ошибки в этом задании могут свидетельствовать о том, что были плохо усвоены требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы: 1.2(базовые исследовательские действия), 1.3(работа с информацией), 2.1.3 (Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта)). Это проявилось в виде недостаточного умения работать с информаций различных видов и форм представления и представлять информацию в форме с заранее заданными критериями оформления, недостаточным умением самостоятельно планировать пути достижения целей, а также знания русского языка, правил орфографии, недостаточном умении создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Задание № 14.

Ошибки в этом задании могут свидетельствовать о том, что были плохо усвоены требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы: 1.2(базовые исследовательские действия), 1.3(работа с информацией), 2.1.3 (Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта)). Это проявилось в недостаточном знании математического аппарата, неумении

применять формулы, работать с информацией различных видмов и форм представления, представлять информацию в числовом и графическом виде.

Задание № 15.

Ошибки в этом задании могут свидетельствовать о том, что были плохо усвоены требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы: 1.2(базовые исследовательские действия), 3.1(Самоорганизация), 3.2 (Самоконтроль). Это проявилось в недостаточном умении выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуация, самостоятельно выбирать способ решения задачи и самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, в слабом владении способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Недостаток метапредметных умений и навыков могли повлиять на успешность выполнения заданий ОГЭ, даже при наличии знаний и умений, относящихся напрямую к информатике и ИКТ. Некоторые задания кроме логических рассуждений, подразумевали выполнение арифметических операций, операций сравнения, а иногда и решение простых математических уравнений. Также все задания подразумевают, что ученик умеет осмысленно читать задания и анализировать прочитанное.

ВЫВОДЫ

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным (в среднем более 60%):

1.1 Файлы и папки (каталоги). Принципы построения файловых систем. Полное имя файла(папки). Путь к файлу (папке). Работа с файлами и каталогами средствами операционной системы: создание, копирование, перемещение, переименование и удаление файлов и папок (каталогов). Типы файлов. Свойства файлов. Файловый менеджер. Поиск файлов средствами операционной системы

2.1 Дискретность данных. Возможность описания непрерывных объектов и процессов с помощью дискретных данных. Символ. Алфавит. Мощность алфавита. Двоичный алфавит. Количество всевозможных слов (кодовых комбинаций) фиксированной длины в двоичном алфавите. Преобразование любого алфавита к двоичному. Количество различных слов фиксированной длины в алфавите определённой мощности. Кодирование символов одного алфавита с помощью кодовых слов в другом алфавите, кодовая таблица, декодирование. Кодирование текстов. Равномерный код. Неравномерный код. Кодировка ASCII. Восьмибитные кодировки. Понятие о кодировках UNICODE. Декодирование сообщений с использованием равномерного и неравномерного кода. Информационный объём текста

2.2 Информационный объём данных. Бит – минимальная единица количества информации – двоичный разряд. Единицы измерения информационного объёма данных. Бит, байт, килобайт, мегабайт, гигабайт. Скорость передачи данных. Единицы скорости передачи данных

2.8 Логические элементы. Знакомство с логическими основами компьютера

2.11 Граф. Вершина, ребро, путь. Ориентированные и неориентированные графы. Длина (вес) ребра. Весовая матрица графа. Длина пути между вершинами графа. Поиск оптимального пути в графе. Начальная вершина (источник) и конечная вершина (сток) в ориентированном графе. Вычисление количества путей в направленном ациклическом графе

2.12 Дерево. Корень, вершина (узел), лист, ребро (дуга) дерева. Высота дерева. Поддерево.Примеры использования деревьев. Перебор вариантов с помощью дерева

3.4 Определение возможных результатов работы алгоритма при данном множестве входных данных, определение возможных входных данных, приводящих к данному результату

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, нельзя считать достаточным (менее 60%):

1.2 Объединение компьютеров в сеть. Сеть Интернет. Веб-страница, веб-сайт. Структура адресов веб-ресурсов. Браузер. Поисковые системы. Поиск информации по ключевым словам и по изображению. Достоверность информации, полученной из Интернета. IP-адреса узлов. Сетевое хранение данных

2.5 Непозиционные и позиционные системы счисления. Алфавит. Основание. Развёрнутая форма записи числа. Перевод в десятичную систему чисел, записанных в других системах счисления. Римская система счисления

2.6 Двоичная система счисления. Перевод целых чисел в пределах от 0 до 1024 в двоичную систему счисления. Восьмеричная система счисления. Перевод чисел из восьмеричной системы в двоичную и десятичную системы и обратно. Шестнадцатеричная система счисления. Перевод чисел из шестнадцатеричной системы в двоичную, восьмеричную и десятичную системы и обратно. Арифметические операции в двоичной системе счисления

3.2 Язык программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык). Система программирования: редактор текста программ, транслятор, отладчик. Переменная: тип, имя, значение. Целые, вещественные и символьные переменные. Оператор присваивания. Арифметические выражения и порядок их вычисления. Операции с целыми числами: целочисленное деление, остаток от деления. Ветвления. Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования). Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел. Решение квадратного уравнения, имеющего вещественные корни. Цикл с условием. Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел. Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры. Цикл с переменной. Алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту

4.1 Текстовые документы и их структурные элементы (страница, абзац, строка, слово, символ). Текстовый процессор – инструмент создания, редактирования и форматирования текстов. Правила набора текста. Редактирование текста. Свойства символов. Шрифт. Типы шрифтов (рубленые, с засечками, моноширинные). Полужирное и курсивное начертание. Свойства абзацев: границы, абзацный отступ, интервал, выравнивание. Параметры страницы. Стилевое форматирование. Структурирование информации с помощью списков и таблиц. Многоуровневые списки. Добавление таблиц в текстовые документы. Вставка изображений в текстовые документы. Обтекание изображений текстом. Включение в текстовый документ диаграмм, формул, нумерации страниц, колонтитулов, ссылок и других элементов

4.3 Подготовка мультимедийных презентаций. Слайд. Добавление на слайд текста и изображений. Работа с несколькими слайдами. Добавление на слайд аудиовизуальных данных. Анимация. Гиперссылки

4.5 Условные вычисления в электронных таблицах. Суммирование и подсчёт значений, отвечающих заданному условию. Обработка больших наборов данных. Численное моделирование в электронных таблицах

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

При подготовке к ОГЭ зачастую учащиеся запоминают определенную последовательность действий, решая задачи по шаблону и не вникают в суть выполняемых действий, а затем, при незначительном изменении формулировок заданий уже не могут решить задачу.
Очень малое количество участников ОГЭ по предмету решали задание 15.2, а также проблемы при выполнении задания 8, свидетельствуют о том, что программировать они не умеют, это вызвано скорее всего недостаточностью часов учебной нагрузки по информатике в школах.
Основные причины ошибок учащихся заключаются в слабом владении терминологией, незнании алгоритмов решения задач, невнимательности. Часто встречаются вычислительные ошибки. Задания 15.1 в разных вариантах КИМ оказались неравнозначными по сложности. Количество циклов в решении задачи 15.1 в разных вариантах КИМ было различным. Часто при составлении алгоритмов в задании 15.1 учащиеся не использовали циклы, вследствие этого рассматривали лишь частный случай, а не общее решение. Кроме того, при создании обстановки копировали частный случай, приведенный в задании, не учитывая, что стены могут быть любой длины.
Задания 15.2 на составление программы выполнило значительно меньшее количество школьников, чем 15.1, что свидетельствует о том, что на уроках информатики школьники до 9-го класса включительно программированием фактически не занимаются. Задания, которые в формулировке требуют в качестве окончания ввода определенный признак (введение числа 0) вызывают большие затруднения, чем те в которых количество чисел задаётся в начале программы. Это показывает, что на уроках меньше обращается внимания на циклы по условию (while), чем на циклы с определенным количеством выполнений (for). Сложность вызвало также определение того существуют ли в последовательности числа с нулевыми значениями, что показывает недостаточный уровень знаний и умений школьников в алгоритмизации и программировании.

- *Прочие выводы*

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/ проверяемому умению, виду деятельности: улучшились средние результаты выполнения заданий (более чем на 5%): 3, 5, 8, 12. Ухудшились проценты выполнения заданий (более чем на 5%) в №2 (уметь декодировать кодовую последовательность).
Сравним результаты ОГЭ 2024 года с итогами за 2023 год.
Улучшились результаты выполнения заданий (более чем на 5%):

- Определять истинность составного высказывания – задание 3, которое решили 69,89% в 2023 году и 81,34% в 2024 (увеличение на 12%);
- Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд– задание 5, его успешно решили 76% в 2023 году и 81,34% в 2024 (увеличение на 5%);
- Понимать принципы поиска информации в Интернете – задание 8, которое выполнили 46,95% в 2023 году и 60,58% в 2024 (увеличение на 14%);
- Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию – задание 12, которое выполнили 52,03% в 2022 году и 62,68% в 2024 (увеличение на 10%);

Улучшились результаты выполнения заданий (более чем на 5%):

- Определять истинность составного высказывания – задание 3, которое решили 69,89% в 2023 году и 81,34% в 2024 (увеличение на 12%);

Ухудшились результаты выполнения заданий (более чем на 5%):

- Уметь декодировать кодовую последовательность – задание 2, которое решили 92,68% в 2023 году и 87,46% в 2024 (уменьшение на 5%);

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

  Школьный педагог, готовящий к ОГЭ ученика, должен понимать, над чем ему следует работать:

  - каждоурочная работа над чтением текстовых задач;
  - выделение в учебном процессе специального времени для организации повторения пройденного материала;
  - работа над обработкой большого массива данных;
  - включение в систему подготовки создавать и выполнять программы для заданного исполнителя.
  - отработка умения построения структуры презентаций, требования по размеру шрифта заголовков и основного текста.
  - отработка умения при создании текстового документа задавать отступы, центрирование таблиц, соотношение ширины текста и таблицы.
  - отработка умения построения диаграмм, размещения легенд и отображения количественных характеристик, применение формул для обработки данных и правильного применения округления.
  - при решение задач с исполнителем Робот обратить внимание на текст задачи учитывать все возможные варианты решения с использованием циклов.
  - планирование систематической работы с теоретико-информационными понятиями на уроках.
  - обучение школьников применению терминологии.
  - обязательное использование материалов открытого банка заданий ОГЭ по информатике в процессе обучения школьников 7 – 9 классов.

  Рекомендации составлены на основе анализа КИМ по информатике.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

  1. Обеспечить разработку программы повышения квалификации для учителей информатики Чувашской Республики с целью улучшения результатов ОГЭ по информатике «Эффективные методы и приемы подготовки к ГИА (математика, физика, информатика)».

  2. Организовать и провести методические семинары, вебинары, круглые столы для учителей-информатики на тему: «Критерии оценивания заданий ОГЭ по информатике», где можно в режиме вопросов-ответов или дискуссии обменяться мнениями, обсудить степень объективности существующих «Критериев оценивания…», услышать интересные предложения, осуществить трансляцию «лучших практик», а главное – выработать общие подходы к качеству экзаменационных работ в рамках действующих нормативных документов по предмету.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

  ОГЭ позволяет проверить индивидуальные достижения участника экзамена по предмету. Эффективные результаты обеспечивает дифференцированный подход в обучении информатике, предполагающий применение заданий, позволяющих осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении,

учет индивидуальных потребностей обучающихся; формирование рефлексивной и контрольно-оценочной деятельности обучающихся, совершенствование навыков самооценки и самокоррекции, использование критериального оценивания.

При работе с обучающимися с **низким уровнем** предметной подготовки рекомендуется основное внимание уделить формированию навыков построения аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов. Отсутствие доказательств у данной группы обучающихся связано прежде всего с плохим знанием математических основ, низкой вычислительной базой и логического мышления. Актуально для данной группы обучающихся формирование навыков, логичного и алгоритмического мышления. Целесообразна организация комплексной и системной работы в этом направлении на уроках как информатики, так и математики.

В группе обучающихся со **средним уровнем** предметной подготовки полезной будет работа по развитию навыка программирования. Из методических приемов рекомендуется обращение (по группам или в парах) к анализу одной и того же программы, но с разных позиций. Нахождение минимума и максимума из двух, трёх и четырёх чисел. Должна также проводится работа по развитию навыков саморедактирования готовой программы, использованием одного языка программирования.

Группе обучающихся с **высоким уровнем** предметной подготовки целесообразно сделать акцент на развитие навыков учебно-исследовательской деятельности, знакомить обучающихся с различными языками программирования. Составные условия (запись логических выражений на изучаемом языке программирования). Решение квадратного уравнения, имеющего вещественные корни. Цикл с условием. Алгоритм Евклида для нахождения наибольшего общего делителя двух натуральных чисел. Разбиение записи натурального числа в позиционной системе с основанием, меньшим или равным 10, на отдельные цифры. Цикл с переменной. Алгоритмы проверки делимости одного целого числа на другое, проверки натурального числа на простоту.

- *Администрациям образовательных организаций*

  В целях повышения качества подготовки к ОГЭ по информатике руководителям ОО следует:

  - обеспечить поддержку в реализации специальных курсов внеурочной деятельности, в рамках которых учителя смогут ликвидировать пробелы в знаниях отдельных учеников, подготовить ребят к олимпиадам, конкурсам, заинтересовать информатикой как наукой;
  - создать возможность для проведения учителями информатики системы консультаций для участников ОГЭ; проводить анализ результатов ГИА;
  - включить в план работы школьного методического объединения по информатике анализ результатов экзамена 2024 года и изменений в структуре КИМ ОГЭ 2024 года, запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки выпускников к ОГЭ по литературе:

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

  1. Разработать и провести повышение квалификации для учителей-информатики Чувашии по дополнительной профессиональной программе, нацеленной на системную подготовку девятиклассника ОГЭ по информатике с учетом действующих требований к экзаменационным работам.

2. Для организации персонифицированного повышения квалификации учителей-предметников необходимо выработать механизм адресной помощи молодым педагогам в реализации эффективного взаимодействия со всеми субъектами педагогического процесса и создание условий для реализации программ наставничества педагогических работников.
3. Обеспечить методическое сопровождение деятельности учителей-информатики школ с низкими образовательными результатами, школ, работающих в сложных социальных условиях.
4. Организовать открытые уроки, мастер-классы с привлечением ведущих специалистов-практиков, победителей и призеров республиканских конкурсов по проблеме дифференцированного обучения на базе образовательных организаций совместно БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии;
5. Усилить работу по учебно-методическому сопровождению индивидуально-образовательных маршрутов учителей-информатики с учетом результатов ОГЭ по информатике с целью повышения предметных и методических компетенций.

Результаты ОГЭ по биологии

Краткая характеристика КИМ по биологии

Характеристика КИМ по биологии дана на основе спецификации КИМ ФГБНУ «ФИПИ». ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015г. № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по биологии (приказ Минобразования России от 05.03.2004г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки по биологии выпускников 9 классов общеобразовательных организаций в рамках государственной итоговой аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

Каждый вариант экзаменационной работы основного государственного экзамена по биологии в 2024 году включал в себя 26 заданий и состоял из двух частей. Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с прошлым годом отсутствуют. Общее количество заданий 26. Максимальный первичный балл равен 48. Общее время выполнения работы – 150 минут.

Часть 1 содержит 21 задания с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста и контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач

Задания экзаменационной работы формулируются на основе содержательных блоков курса биологии за уровень основного общего образования и распределены следующим образом:

Первый блок «Биология как наука» (10–12% заданий всей экзаменационной работы) включает знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности человека, о научных методах изучения живых объектов.

Второй блок «Признаки живых организмов» (20–24%) охватывает знания о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов живых организмов, об их признаках, наследственности и изменчивости, о способах размножения живых организмов, приёмах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» (20–24%) включает знание важнейших отличительных признаков основных царств живой природы, классификации растений и животных, систематических категориях, об усложнении растений и животных в процессе эволюции.

Четвёртый блок «Человек и его здоровье» (31–34%) включает знание происхождения человека и его биосоциальной природы, высшей нервной деятельности человека и особенностях его поведения, о строении и функциях органов и систем органов, нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности, гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» (6%) содержит информацию о системной организации живой природы, экологических факторах, взаимодействии живых организмов в природе, экологических проблемах, их влиянии на жизнь человека и общества, правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Преобладание заданий из раздела «Организм человека и его здоровье» объясняется тем, что его содержание в наибольшей степени отвечает общим целям обучения биологии на уровне основного общего образования.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ отражен в расположенных ниже таблице и диаграммах.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.).	Базовый	81,69%	26,47%	67,21%	86,62%	95,53%
2	Организмы и их многообразие *(установление соответствия)*.	Базовый	89,55%	47,06%	80,36%	93,36%	98,05%
3	Систематика растений и животных *(установление*	Базовый	78,36%	13,97%	58,92%	84,04%	97,37%

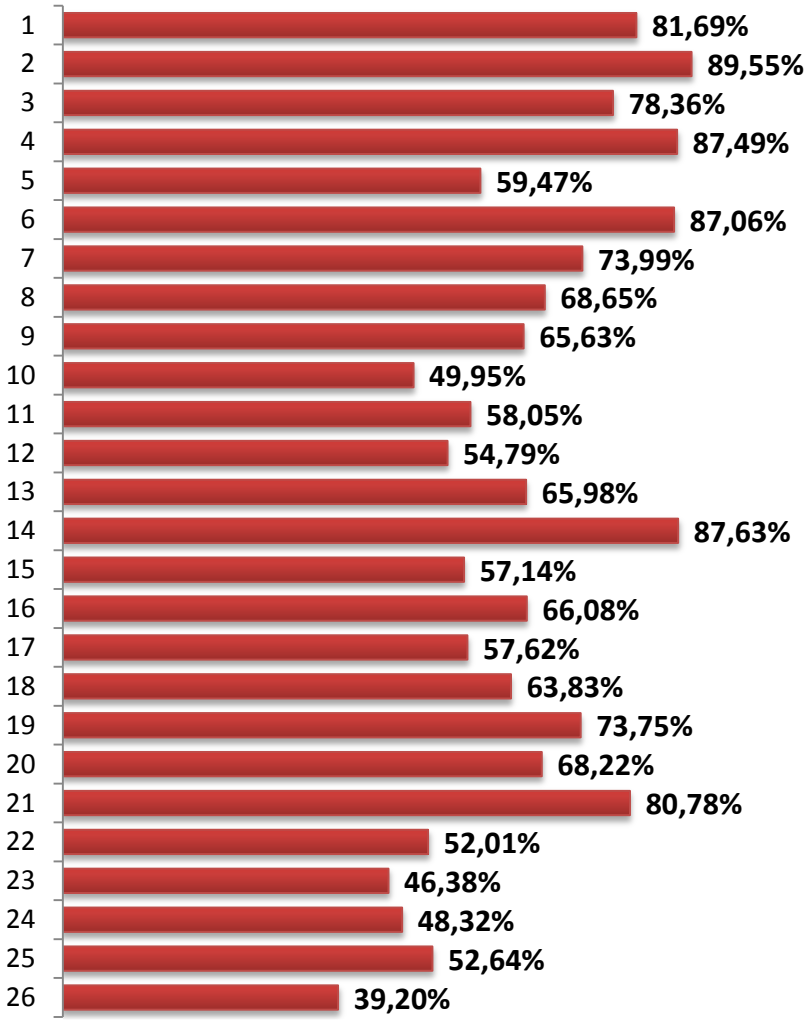
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последовательности) .						
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме *(множественный выбор)*.	Базовый	87,49%	39,71%	77,48%	91,25%	97,67%
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов *(установление последовательности)*	Базовый	59,47%	2,94%	28,92%	63,22%	93,00%
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.	Базовый	87,06%	48,53%	76,22%	91,25%	96,11%
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию *(множественный выбор).*	Повышенный	73,99%	27,21%	56,76%	77,19%	92,90%
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма *(установление соответствия).*	Базовый	68,65%	35,29%	46,85%	70,60%	93,00%
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных *(множественный выбор).*	Повышенный	65,63%	28,68%	47,66%	66,60%	88,13%
10	Дополнение недостающей информации,	Повышенный	49,95%	8,82%	19,55%	51,11%	86,09%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий.						
11	Сравнение признаков биологических объектов *(установление соответствия).*	Повышенный	58,05%	8,09%	29,46%	61,17%	89,79%
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности.	Базовый	54,79%	35,29%	39,82%	49,21%	83,85%
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму.	Повышенный	65,98%	22,55%	47,99%	67,76%	87,87%
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей.	Базовый	87,63%	54,41%	77,84%	90,52%	97,28%
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека.	Базовый	57,14%	13,24%	33,15%	59,54%	84,44%
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.	Базовый	66,08%	22,79%	41,35%	70,28%	90,76%
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения *(множественный выбор).*	Повышенный	57,62%	23,53%	37,93%	57,69%	83,27%
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.	Повышенный	63,83%	22,06%	39,73%	65,86%	91,63%
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с	Базовый	73,75%	27,21%	51,35%	78,50%	95,33%

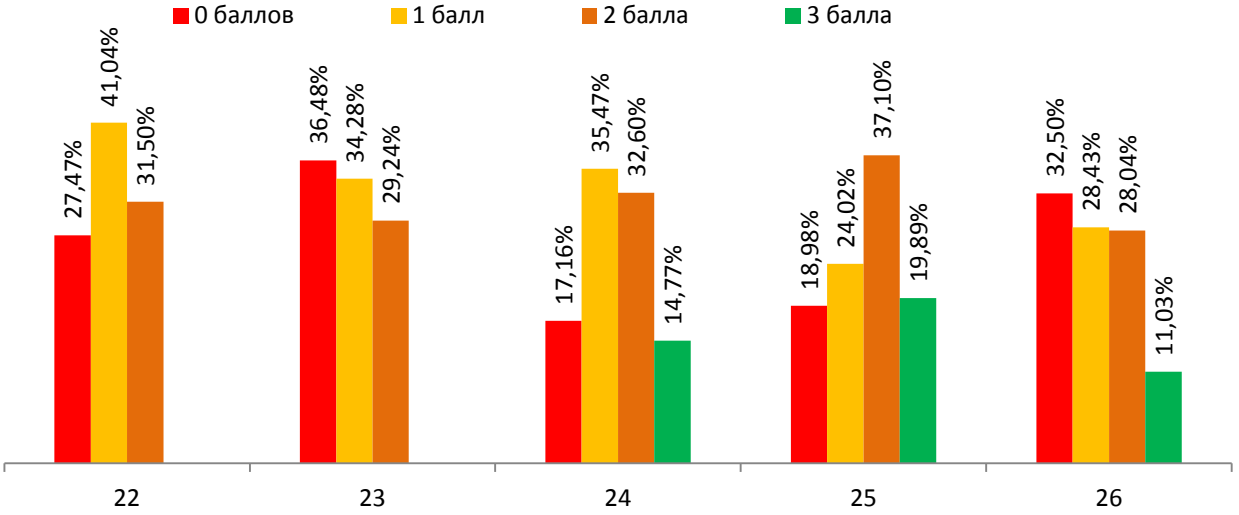
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы *(множественный выбор).*						
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы *(составление последовательности).*	Базовый	68,22%	13,24%	47,75%	73,02%	88,72%
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы *(сопоставление объектов).*	Базовый	80,78%	30,88%	64,14%	86,09%	95,53%
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.	Повышенный	52,01%	16,18%	30,81%	52,27%	79,18%
23	Объяснение результатов биологических экспериментов.	Высокий	46,38%	4,41%	20,99%	49,21%	74,12%
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).	Повышенный	48,32%	9,80%	31,71%	48,75%	70,56%
25	Работа со	Высокий	52,64%	5,39%	29,43%	55,71%	78,27%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	статистическими данными, представленными в табличной форме.						
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	Высокий	39,20%	0,98%	13,63%	41,10%	68,35%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по биологии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по биологии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Для получения наиболее полного представления об уровне подготовки выпускников были проанализированы результаты выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности, а также процент выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Анализ выполнения заданий по уровням сложности

Базового уровня сложности

Общий процент выполнения заданий базового уровня сложности колеблется в пределах от 54,79 до 89,55%. Наибольший процент выполнения заданий базового уровня от общего количества участников ОГЭ пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания: 2 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (89,55 %); 4 – обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (87,49 %); 6 – приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов (87,06 %); 14 – узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей (87,63 %); 21 - экосистемная организация живой природы, работа с информацией биологического содержания (80,78%).

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня от общего количества участников ОГЭ представлен в задания линий, проверяющих элементы содержания: 12 - анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности (54,79%); 15 – раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (57,14 %).

Повышенного уровня сложности

Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня ниже 15 % от общего количества участников ОГЭ отсутствует. Наибольший процент выполнения заданий повышенного уровня: 7 – умение определять характеристики объектов живой природы по их описанию *(множественный выбор)* (73,99%); 9 – умение сравнивать признаки и свойства растений и животных *(множественный выбор)* (65,63%);. 13 – умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму (65,98 %)\; 18 - умение сравнивать отдельные части (клеток, тканей, органов) и системы органов человека (63,83%).

Наиболее низкий показатель выполнения представляют линии 24 - умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) (48,32%); 10 - дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий (49,95%).

Высокого уровня сложности

Интервал выполнения линий 23, 25, 26 составил 39,20% -52,64%, что является выше нормативных показателей. Наибольший процент выполнения заданий высокого уровня пришелся на задания линий: 23 – объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов (46,38 %); 25 – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (52,64 %).

Анализ выполнения заданий по группам образовательной подготовки

Однако, при подробном анализе групп выпускников, отличающихся разным уровнем подготовки, результаты по некоторым линиям сильно отличаются. Так, **в группе участников 1, получивших отметку «2»**, процент выполнения всех заданий базового уровня ниже 50 % и колеблется от 2,94 до 48,53 %. Наименьший процент выполнения заданий базового уровня участниками этой группы пришелся на линии, проверяющих элементы содержания: 5 – умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (2, 94%); 15 - умение определять особенностей жизнедеятельности организма человека (13,24%). 3 - систематика растений и животных *(установление последовательности)* (13,97%); 19, 20 и 21 - экосистемная организация живой природы, работа с информацией биологического содержания (27,21%, 13,24% и 30,88% соответственно); 16 – раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (22,79 %); 1- умение определять признаки живого по рисункам (26,47%).

Наибольший процент выполнения заданий базового уровня пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания:

14 – распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (54,41 %); 6 – приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов (48,30 %); 2 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (47,06 %).

Наименьший процент выполнения заданий повышенного уровня в группе участников 1, получивших отметку «2»: линия 10 – умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (8,82%); 11 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого; умение устанавливать соответствие (8,06 %); 24 - работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) – 9,8%.

Наибольший процент выполнения заданий повышенного уровня в этой группе приходятся на задания: 7 – обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Умение проводить множественный выбор (27,21 %); 9- умение сравнивать признаки и свойства растений и животных *(делать множественный выбор)* (28,68%);18 – раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (22,06 %).

У обучающихся, получивших отметку «2», возникли серьезные проблемы с заданиями высокого уровня сложности. Процент выполнения заданий высокого уровня очень низкий: 26 – решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального

и здорового питания составил 0,98 %; 23 – объяснение результатов биологических экспериментов (4,41%); 25 – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме – 5,39 %.

Так **в группе участников 2, получивших отметку «3»,** выполнения многих заданий базового уровня (линии 5, 8, 12,13,15,16,20) ниже 50 % и колеблется от 28,92 % до 47,45 %. Наименьший процент выполнения заданий базового уровня от общего количества участников этой группы пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания: 5 – умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (28,92 %); 8 – использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (46,66 %); 12 – обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности (39,82 %); 13- соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму (47,93%); 15 – раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (33,15 %); 16 – раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (41,35 %); 20 – экосистемная организация живой природы (47,75%).

Наибольший процент выполнения заданий базового уровня пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания: 2 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (80,36 %);14 – распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (77,84 %); 4 – обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (77,48 %); 6 – приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов (76,22%).

Процент выполнения заданий повышенного уровня в этой группе колеблется от 19,55 % до 56,76 %. Наибольший процент выполнения заданий повышенного уровня в этой группе приходятся на задании: 7- определение характеристик объектов живой природы по их описанию *(множественный выбор)*- 56,76%.

Процент выполнения заданий высокого уровня в этой группе колеблется от 13,63 % до 29,43 %. 25 – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (29,43%); 23 – объяснение результатов биологических экспериментов (20,99 %); 26 – решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания – (13,63 %).

Так **в группе участников 3, получивших отметку «4»**, выполнения всех заданий базового уровня, кроме линии 12, выше 50 % и колеблется от 59,54 % до 93,36 %. Наименьший процент выполнения заданий базового уровня от количества участников этой группы пришелся на задание линии, проверяющей элементы содержания по видам деятельности: 12- анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности (49,21%). Наибольший процент выполнения заданий базового уровня пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания: 2 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (93,36%);4 – обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (91,25%);6 – приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов (91,25%);14 – распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого(90,52 %);3 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (84,04 %).

Процент выполнения заданий повышенного уровня в этой группе колеблется от 48,75 % до 77,19 %.Наибольший процент выполнения заданий повышенного уровня в этой

группе приходятся на задания: 7 –определение характеристик объектов живой природы по их описанию.

Умение проводить множественный выбор (77,19 %); 13 – умение соотносить морфологические признаки животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму (67,76%); 18 - умение сравнивать отдельные части (клеток, тканей, органов) и системы органов человека (65,86%). Процент выполнения заданий высокого уровня в этой группе колеблется от 41,10 % до 55,71 %. Линия 23 – объяснение результатов биологических экспериментов (49,21 %); 25 – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (55,71 %); 26 – решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (41,10%).

Так **в группе участников 4, получивших отметку «5»,** процент выполнения всех заданий базового уровня колеблется от 83,85 % до 98,05 %. Наибольший процент выполнения заданий базового уровня пришелся на задания линий, проверяющих элементы содержания: 2 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (98,05%); 14 – распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (97,28 %);3 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (97,37 %); 6 – приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов (96,11 %); 4- работа с данными, представленными в графической форме *(множественный выбор)* - 97,67%; 8 - сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма *(установление соответствия)*-93,00%.

Процент выполнения заданий повышенного уровня в этой группе колеблется от 70,56% до 92,90%. Наибольший процент выполнения заданий повышенного уровня в этой группе приходятся на задания: 7 - определение характеристик объектов живой природы по их описанию *(множественный выбор)*- 92,90%;. 18- сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека (91,63%); 11 - сравнение признаков биологических объектов *(установление соответствия*) - 89,79%; 9- сравнение признаков и свойств растений и животных *(множественный выбор*) - 88,13%.

Процент выполнения заданий высокого уровня в этой группе колеблется от 68,35 % до 78,27 %: 23 – объяснение результатов биологических экспериментов (74,12 %); 25 – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (78,27%); 26 – решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (68,35 %).

Итак, данные таблицы 2.9 и гистограмм свидетельствуют о том, что экзаменуемые в основном справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью, результаты выполнения заданий подтверждают реальное усвоение материала большинством учащихся.

Подавляющее большинство выпускников основной школы показали:

- понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений;
- владение биологической терминологией и символикой;
-знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;
- умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Общие тенденции в результативности выполнения заданий разного содержания и разного уровня сложности рассмотрим на примере результатов выполнения девятиклассниками варианта 324 в ходе основного экзамена 27.05.2024 г. Количество участников: 2086.

Наименьший процент выполнения заданий **базового уровня** сложности составили задания: 5– 59,47%, 12 – 54,79%, 15 – 59,47%. У выпускников вызвали затруднения задания следующего характера:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (линия 5)
- обладание приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности (линия 12)
- умение определять особенности жизнедеятельности организма человека (линия 15).

Рассмотрим содержательно задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание № 5

Задание 5 представляет собой тестовое задание установления последовательности, проверяющее умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня третьего «Система, многообразие и эволюция живой природы» или четвертого «Человек и его здоровье» содержательных блоков».

Например: Установите последовательность прохождения сигнала по трехнейронной рефлекторной дуге. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

1)рецептор
2)мышца
3)вставочный нейрон
4)двигательный нейрон
5)чувствительный нейрон

Ответ: 15342

Задания на последовательность биологических явлений и процессов традиционно вызывают у выпускников затруднения.

Типичными ошибками для конкретного примера в веере ответов были варианты перестановки цифр в названиях типов нейронов. Для отработки умений учащихся необходимо при подготовке к ОГЭ по биологии отрабатывать знания по звеньям рефлекторной дуги на конкретных рефлексах при изучении и повторении не только нервной системы, но и таких тем как дыхательная, пищеварительная система. А также рекомендуется для изучения разделов физиологии использовать интерактивные программы и приложения.

Задание № 12

Задание 12 представляет собой альтернативное тестовое задание, направленное на проверку приёмов работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности второго содержательного блока «Признаки живых организмов» или третьего «Система, многообразие и эволюция живой природы».

Например: Верны ли следующие суждения о бактериях?

А. Бактерии относят к эукариотам.

Б. Бактерии размножаются делением клетки.

1) верно только А
2) верно только Б
3) верны оба суждения
4) оба суждения неверны

Ответ: 2

Типичными ошибками выпускников в веере ответов преобладал ответ 3, то есть в теме Бактерии у выпускников не отработано знание о систематическом положении

группы бактерий, а также вызывает вопрос о строении бактериальной клетки, о ее наследственном материале. Данный материал о бактериях, который изучается в 5 классе, в 9 классе требует более тщательного повторения в теме «Система органического мира».

Задание № 15

Задание 15 представляет собой тестовое задание одиночной выборки, проверяющее умение раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

Например: Где в организме человека происходит образование эритроцитов?

1)красный костный мозг

2)лимфатические сосуды

3)капиляры кожи

4)плазма крови

Ответ: 1

Данное задание охватывает один из самых сложных для изучения разделов биологии – «Человек и его здоровье». Это требует от выпускника конкретных знаний большого объёма материала. Типичными ошибками обучающихся был выбор ответа 3 или 4. Вопрос требует конкретных фактических знаний о месте образования клеток крови. При изучении курса «Человек и его здоровье» необходимо данный вопрос разбирать не только в теме «Кровь», но и в теме «Строение кости», делая рисунки, акцентируя внимание на функции красного костного мозга. Регулярное повторение материала, использование практических заданий и тщательный разбор ошибок помогут повысить общий уровень подготовки учащихся по разделу «Человек и его здоровье». Выпускник должен знать анатомические и физиологические особенности организмов всех групп (бактерии, грибы, растения, животные) на всех уровнях организации жизни. Очевидно, что при подготовке к сдаче экзамена требуется организация повторения всего курса биологии, включающий большой объём фактического материала.

Именно эти задания вызвали наибольшие затруднения и у группы обучающихся с низким уровнем подготовленности (отметка за экзамен «2») - решаемость этих линий составила: 5 – 2,54%, 12 – 35,29%, 15 – 13,24%, так и группы с хорошим и высоким уровнями подготовленности (отметка за экзамен «4» и «5»): 12 – 49,21% и 83,85% соответственно.

Итак, наибольшие затруднения участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, вызвали задания, требующие от выпускников умения сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов), процессы, явления и делать выводы на основе сравнения; определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе; определять структуры объекта; выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого; умения оценивать правильность биологических суждений.

Наименьший процент выполнения заданий **повышенного уровня** сложности составили задания: 10 – 49,95%, 17- 57,62%.

У выпускников вызвали затруднения задания следующего характера:

- умение дополнять недостающую информацию, представленную в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий (линия 10);
- умение определять признаки и свойства организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения *(делать множественный выбор)*-линия 17

Рассмотрим содержательно задания этих линий.

Задание № 10

Задание 10 представляет собой тестовое задание множественной выборки, проверяющее умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Например: Вставьте в текст «Органоиды растительной клетки» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст

цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу

В растительных клетках содержатся овальные тельца зеленого цвета_____ (А). Молекулы_____(Б) способны поглощать энергию света. Растения, в отличие от организмов других царств, синтезируют_____(В) из неорганических соединений. Клеточная стенка растительной клетки преимущественно состоит из _____(Г). Она выполняет важные функции.

Список элементов

1)хромопласт
2)вакуоль
3)хлоропласт
4)хлорофилл
5)митохондрия
6)целлюлоза
7)гликоген
8)глюкоза

Решаемость 10 линии у групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки составила: 8,82% (с низким уровнем) и 57% и 86,09% с хорошим и высокими уровнями. Сложностью этого типа задания является полноценная работа с понятийно-терминологической системой биологии. Причем основные понятия и термины необходимо вспомнить со всех изученных разделов биологии согласно систематическим категориям. Типичными ошибками в веере ответов учащихся были не уверенные знания о видах пластид, конкретные их названия (хромопласт вместо хлоропласта), а также химический состав клеточной стенки (называя гликоген). Одной из возможных причин затруднений учащихся является в целом большой объем биологических понятий и терминов, а также не отработанные навыки смыслового чтения.

Возможные причины ошибок:

1. Недостаточное понимание темы: Ученики могут не полностью понимать основные биологические процессы.
2. Невнимательность: Учащиеся могли неправильно прочитать или понять вопрос.
3. Путаница в терминах**:** Недостаток практики в использовании биологической терминологии.

Необходимо при изучении тем, содержащих новые термины, применять на уроках различные технологии и приемы работы с информацией (смысловое чтение, терминологические диктанты и т.д.)

Задание № 17

Задание 17 представляет собой тестовое задание, проверяющее умение делать множественный выбор, определяя признаки и свойства организма человека.

Например: Какие функции выполняет эпителиальная ткань? Выберите три верных ответа.

1)выстилает полости внутренних органов
2)выполняет секреторную функцию
3)регулирует деятельность нервной системы
4)накапливает жир
5)обеспечивает движение тела
6)образует покровы тела

Ответ: 126

Решаемость 17 линии у групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки составила: 23,53% (с низким уровнем) и 57,69% и 83,27% с хорошим и высокими уровнями соответственно.

При выполнении данного задания выпускники допускали разные варианты ошибок, в основном преобладали в веере среди ошибочных ответы 146 или 246, что указывает о

недостаточной сформированности и прочности знаний по теме строение и функции тканей организма человека. Так как типичной ошибкой был выбор ответа 4- накопление жира, вероятной причиной возможно неверное сложившееся представление у учащихся о строении кожи, в состав которой входит как эпителиальная ткань, так и соединительная (жировая). В связи с этим при изучении органов человека любой системы необходимо делать акцент на различные типы тканей, образующих тот или иной орган. А также рекомендуется использовать больше визуального материала (фото и рисунки тканей, органов человека), интерактивные программы и приложения. Регулярное повторение материала, использование практических заданий и тщательный разбор ошибок помогут повысить общий уровень подготовки учащихся по данной теме.

В целом, **причинами** получения выявленных типичных ошибочных ответов выпускниками курса биологии основной школы в первой части КИМа могут быть следующие:

1. Недостаточно сформированные знания и понимание вопросов анатомических и физиологических особенностей организмов всех групп (бактерии, грибы, растения, животные) на всех уровнях организации жизни.
2. Отсутствие системы знаний по предмету, то есть отрывочные знания без систематизации и повторения материала прошлых лет из разделов «Растения», «Животные», «Человек и его здоровье».
3. Низкий уровень умения соотнести объект с выполняемой функцией, проводить классификацию по выделенным признакам, использовать методы описания биологических объектов по определённому плану и рисунку.
4. Неумение различать биологические объекты и их части на рисунках.
5. Несформированное умение использовать биологические термины в заданном контексте.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности (22-26)

Задание 22 представляет собой задание повышенного уровня сложности с развернутым ответом по критериям, проверяющее умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и умения распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Средний процент выполнения задания составил 52,1%. Не справились с заданием 22 - 27,47% выпускников этого года. Только 31,5% девятиклассников выполнили это задание на максимальные 2 балла. Одним из сложных оказался этот тип заданий для экзаменуемых, получивших отметку «2». Процент выполнения составил 16,18 %. Решаемость линии 22 для выпускников с хорошей и отличной подготовкой составила 52,27% и 79,18% соответственно.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний. Затрудняет выполнение этого задания работа с учебными рисунками в том числе фотоизображениями. Кроме того, задания могут быть неравноценными: в одном варианте может попасться дождевой червь и его значение (школьники знакомы уже с уроков окружающего мира), а в другом – способы вегетативного размножения и агротехнические приёмы, являющиеся одними из сложных в изучении.

Например:

Томат – популярная овощная культура. Рассмотрите рисунок, на котором показаны условия выращивания и продолжительность вегетационного периода томата. Почему в средней полосе России высаживают в почву рассадой, а не семенами, как репу или свеклу? Укажите не менее двух причин. На рисунке обозначена температура воздуха от

+20 С, температура почвы от +17С, продолжительность светового дня от 16 часов, продолжительность вегетационного периода 130-150 дней.
В большинстве работ выпускники переписывали указанные условия (цифры) выращивания томатов, не отвечая по сути на вопрос.

Основной ошибкой девятиклассников было, неверное определение объекта (например, вместо аскариды указывали дождевого червя). Кстати, на рисунке тело червя было изображено с поперечными кольцами и только по половому диморфизму можно было понять, что это круглые черви.

Задание 23 – высокого уровня сложности и проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы. Для его выполнения нужны не только теоретические знания, но и умение абстрагироваться и делать выводы. С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой — расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. С такими заданиями не справляются выпускники, испытывающие нехватку или неполноту необходимых знаний, пытаются расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

Например, в варианте с заданием про эксперименты Л. Спалланцани в середине XVIII века с летучими мышами, выпускники в большинстве ответов называют предметом исследования ученого эхолокацию и ультразвук. Это одна из типичных ошибок в ответах по данному варианту, вторая ошибка – достаточно часто выпускники вместо ответов на конкретные вопросы пересказывали ход самого эксперимента, приведение результатов эксперимента вместо выводов.

Средний процент выполнения составил 43,38%. Самым сложным данное задание оказалось для группы учащихся с очень низким уровнем готовности - всего 4,41% выполнения. 36,48% выпускников не справились с данным типом заданий. Только 29,24% обучающихся верно ответили на вопросы, набрав максимальные 2 балла.

Среди категорий выпускников с хорошей и отличной подготовкой, выполнивших это задание, 49,21% и 74,12% соответственно.

К общим причинам ошибочных ответов следует отнести слабо сформированный алгоритм работы с заданием. Прежде всего - это невнимательное прочтение условия задания и учебного текста, не умения формулировки цели, гипотезы, постановки вопросов и аргументации выводов эксперимента. У учащихся отсутствуют навыки практической деятельности, поэтому многие не могут объяснить знакомые им явления или действия с точки зрения науки. Такое задание предполагает работу с естественно-научным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. Расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. Учащийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объемно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

Задание 24 – повышенного уровня сложности направлено на анализ содержания развернутого биологического текста и проверяет умение работать с научно–популярными текстами биологического содержания. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 3 вопроса к тексту, состоящих из одного–двух предложений (или цитат), в соответствии с предъявляемыми требованиями. Данные задания проверяют не только умение понимать биологический текст и четко формулировать свои мысли при

ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в измененной ситуации, используя при этом содержание предложенного экзаменационного текста биологического содержания.

Текстовое задание, требующее от обучающегося прочтения тематического биологического текста и краткого ответа, состоящего из одного – двух предложений, выявило, что только 14,77% выпускников набрали максимальные баллы (3 балла). В большинстве случаев выпускники по 24 заданию набрали по 1 баллу (35,47%) или по 2 балла (32,60%). Средний процент выполнения задания 24 составляет 48,32%. Достаточно сложным задание оказалось для группы с низкой подготовкой – 9,8% выполнения. Неплохо справились с этой линией выпускники с хорошей и высокой подготовленностью – 48,75% и 70,56% соответственно.

Например, на основании содержания текста указать 1) Почему лишайники называют комплексными организмами? Экзаменуемые в большинстве правильно раскрывали первый элемент задания, которые проверяли умение извлекать информацию из текста, заданную в явном виде. Но второй вопрос - «Какие сходные особенности жизнедеятельности можно наблюдать у животных и грибов?» редкие ответы содержали верную информацию. Так как в основном выпускники выписывали из текста полное предложение, в котором содержалась информация не только о сходных процессах жизнедеятельности грибов с животными, но и особенностях строения грибов (клеточная стенка).

Некорректная формулировка третьего вопроса (Покровы каких животных образованы хитином?) подразумевает расширение веера ответов к данному критерию (Тип Членистоногие). По согласованию с ФИПИ к верным ответам были добавлены: названия Классов Ракообразные, Паукообразные, Насекомые или родовые названия животных из Типа Членистоногих (крабы, креветки, стрекозы и т.д). Но даже с расширением веера ответов выпускники плохо справились с данным вопросом. В ответах в основном назывались моллюски и пресмыкающиеся.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении 24 задания можно отнести: вместо ответов невпопад цитируется текст; попытки в качестве ответа дать достаточно большие части текста без выделения нужных элементов. Большие сложности вызывают 3 вопросы, в которых требуется аргументировать своё мнение или привести свои примеры. В результате элемент оказывается раскрытым неполно, максимальный балл не достигается.

В других вариантах повторились те же системные ошибки. Первый и второй элементы экзаменующиеся раскрывали как правило верно. Третий элемент могли раскрыть только некоторые выпускники.

Трудность задания определяет тема текста и задания к нему. Задание 24 требует вдумчивого прочтения и осмысления представленной информации. Основной ошибкой является неудачная «стратегия» ответа: выпускник дает ответ на заданный вопрос, используя для этого кусок текста. Сам ответ при этом получается размытым, не точным, объемным. На самом деле девятиклассник, на основе прочитанного в тексте, должен дать свой лаконичный и точный ответ. В данном случае проявляются уровень сформированности умений выбирать главное, моделировать новое на основе известного.

Задание 25. Соответствует высокому уровню сложности и проверяет умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. В ходе его выполнения выпускник должен последовательно ответить на 3 вопроса на основании статистических данных, представленных в табличной форме. Задание направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Результаты выполнения задания подтверждают, что у экзаменующихся в основном сформированы умения проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям (1 и 2 элемент задания). Средний процент

решаемости составил 52,64%. Среди участников из категории с низкой подготовки – 5,39% выполнения. А среди групп с хорошим и высоким уровнем подготовленности – 55,71% и 78,27% соответственно.

В рассматриваемом варианте 324 была представлена таблица «Зависимость продолжительности жизни людей от калорийности их питания». Первые два вопроса не вызвали затруднений у экзаменуемых. Ответ за эти вопросы выпускники смогли найти в таблице, сравнивая предложенные данные. Отвечая на третий вопрос: «За счет каких групп питательных веществ современные производители пищи резко повышают ее калорийность?», на который ответа в таблице нет, обучающиеся должны продемонстрировать биологические знания о калорийности питательных веществ и сделать вывод. Третий элемент задания имел низкий процент решаемости. В ответах часто назывались только жиры или только углеводы. В полном объеме смогли получить три максимальных балла 19,89% обучающихся, используя собственный опыт и знания. 18,98% выпускников не справились с данным заданием. Одна треть экзаменуемых получили 2 балла, ответив верно на первые два вопроса.

Вероятной причиной затруднений на экзамене является работа с большим объемом фактического материала – разделов курса биологии «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни». Поэтому не все обучающиеся могут воспроизвести и применить в конкретной ситуации этот материал. Уровень сложности заданий ОГЭ по биологии, в целом, достаточно высокий и, как следствие, у некоторых обучающихся наблюдается низкий процент выполнения. Работа с таким объемом материала (повторение и систематизация знаний) требует большого количества времени на подготовку к экзамену.

Задание 26 направлено на применение знаний курса биологии на практике и в повседневной жизни. Задание имеет высокий уровень сложности и требует от выпускника сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи. Задание данной линии проверяет сформированность умений обосновывать необходимость рационального и здорового питания, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях. Обязательным условием аргументации является привлечение знаний из области анатомии, физиологии и гигиены человека, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье».

Решаемость данного типа задания составила 39,20%. Следует отметить, что такой показатель является возможным за счет групп выпускников с хорошим и высоким уровнем подготовки (получивших на экзамене «4» или «5») – решаемость среди них 41,10% и 68,35% соответственно. Среди категории с низкой подготовкой решаемость составила всего 0,98%. 28,04% получили 2 балла за неполное выполнение задания и только 11,03% участников набрали максимальный балл (3 балла). Одна треть выпускников не приступили к выполнению этого задания или выполнили неверно, получив 0 баллов.

При выполнении этого задания чаще всего школьников подводят вычислительные ошибки. Кроме того, ряд выпускников испытывают затруднения в правильном округлении чисел. Следует отметить, что учащиеся больше всего допускают ошибок в третьем элементе ответа, связанным с теоретическим вопросом по теме. Например, вопрос «Каково значение соляной кислоты желудочного сока?» вызвал у большинства экзаменуемых затруднение. В большинстве работ этого варианта ответ отсутствовал или был дан с такими ошибками как «соляная кислота расщепляет питательные вещества», «соляная кислота вызывает изжогу» и т.д.

Общим причинам ошибочных ответов следует отнести слабо сформированный алгоритм работы с заданием 26. Прежде всего, это невнимательное прочтение условия задания и умение работать с табличными данными, а как следствие – это неверные

расчеты отношения с поступившей пищей калорийности к суточной норме, арифметические погрешности в расчётах. Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке и составлять рационы питания достаточно специфично, формально не требует серьезной опоры на биологические знания, однако результаты его выполнения хорошо коррелируют со средними отметками, полученными за экзамен.

Анализ выполнения второй части работы позволяет установить, что необходимость самостоятельно формулировать ответ вызывает серьезные затруднения. Существенным недостатком многих развернутых ответов испытуемых является использование бытовых понятий вместо терминов. Не у всех участников экзамена хорошо сформировано умение работать с текстом. Условиями успешности выполнения заданий являются как умение читать и понимать текст, так и наличие знаний из курса биологии, умение их привлекать. Последнее важно также при выполнении заданий на работу с информацией, представленной в виде таблицы, проверка которых выявила чуть более высокие результаты. Низкие результаты выявлены при проверке умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Это объективно наиболее сложные задания, которые успешно выполняются при отличной подготовке на основе глубоких знаний курса «Человек и его здоровье», общебиологических и естественнонаучных знаний, умении применять их в новой обстановке. Большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать своё мнение. Склонность отвечающих давать поверхностные, неглубокие и приблизительные ответы. В результате элемент оказывается раскрытым неполно, максимальный балл не достигается.

Важно отметить, что в структуре учебников система различных познавательных заданий, в том числе и практико-ориентированных, не отработана. Чаще всего учебники содержат систему вопросов и тестовых заданий выборки и альтернативных тестовых заданий. Система проверки усвоения содержания школьного курса биологии в учебниках находится на пути совершенствования

Итак, результативность заданий с развернутыми ответами высокого уровня сложности группой обучающихся с низким уровнем подготовки составляет всего 3,59%. Это можно объяснить тем, что для выполнения заданий с развернутым ответом требуется системная подготовка за счет дополнительных часов и элективных курсов по предмету, а также осознанный мотивированный выбор предмета для сдачи ОГЭ.

Общие замечания по анализу выполнения заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности:

- непонимание различия между пояснением и примером;
- не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них цитируется текст;
- попытки в качестве ответа дать достаточно большие части текста без выделения нужных элементов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по БИОЛОГИИ

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Таблица 1

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	**Познавательные УУД**
1.1	***Базовые логические действия***
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
1.2	***Базовые исследовательские действия***
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование для установления особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы из результатов проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
1.3	***Работа с информацией***
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.
2	**Коммуникативные УУД**
2.1	***Общение***
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой

	темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
2.1.3	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.
3	**Регулятивные УУД**
3.1	***Самоорганизация***
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
3.2	***Самоконтроль***
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
3.3	***Эмоциональный интеллект***
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Кроме основных блоков, часть заданий проверяли сформированность различных универсальных учебных действий в рамках предмета и умение адаптировать полученные в процессе изучения в разных курсах биологии знания в соответствии с заданными условиями.

По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9-х классов. Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия. Универсальные познавательные действия в примерных рабочих программах по биологии представлены в контексте предметного содержания. Универсальные коммуникативные действия в примерных рабочих программах представлены вне контекста предметного содержания.

Универсальные регулятивные действия в примерных рабочих программах представлены вне контекста предметного содержания. В соответствии с ФГОС ООО достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Анализ результатов ОГЭ 2024 года показал разную степень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности. На основании представленной таблицы 2.9 можно сделать заключение о сформированности следующих метапредметных результатов у выпускников 9-х классов региона:

Универсальные познавательные действия

Ведущим учебным действием является **работа с информацией**. Важно не только уметь интерпретировать информацию с рассматриваемого источника (учебный рисунок, таблица), но и уметь переводить информацию из одного вида в другой. Кроме того, важным базовыми логическими действиями являются умения выделять и характеризовать признаки, формулировать выводы на основе полученных данных, а также устанавливать причинно-следственные связи.

1. Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста (линия 12 базового уровня - обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности). Средний процент выполнения 54,79%(пример задания приводится выше). Следует отметить, что данная компетентность не достаточно сформирована для всех групп обучающихся, в том числе с хорошим (49,21%) и высоким уровнем подготовки (83,85%).

2. Ориентироваться в содержании текста (смысловое чтение), отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (линия 24 повышенного уровня сложности развернутой части КИМ - умение работать с текстом биологического содержания: понимать, сравнивать, обобщать). Решаемость этой линий составила 52,64% (пример задания приводится выше). Перечисленные умения не достаточно сформированы у всех групп, что отразилось на результативности выполнения задания линии с низким уровнем -9,8%, с хорошим - 48,75% и высоким уровнем подготовки- 70,56%. Умение дополнять недостающую информацию, представленную в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий, проверяется в линии10 повышенного уровня сложности (пример задания приводится выше). Решаемость составила 49,95%. У группы с низким уровнем подготовки всего 8, 82%.

3.**Базовые исследовательские действия:** интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию. Линия 23 высокого уровня сложности проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы. Средний процент выполнения 46,38%(пример задания приводится выше). Перечисленные умения, в числе которых выявлять причинно-следственные связи, не сформированы для группы с низким уровнем подготовки – 4,41% решаемость. Выпускники с хорошим и отличным уровнем подготовки на достаточном уровне справились с таким заданием (49,21% и 74,12% соответственно).

4. **Базовые логические действия** : преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) Данная компетентность проверяется в линиях 1, 4, 6,14, 19 (базового уровня- обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме), 25 (сложного уровня- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме) и 26 (сложного уровня – умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов).

Результативность выполнения заданий этих линий на достаточном высоком уровне во всех группах учащихся с различным уровнем подготовленности. Решаемость линии 1- 81,69%, 4- 87,63%, 6 -87,06, 14- 87,63%, 19 – 73,75%, 25 – 52,64%, что показывает усвоение данного умения группой обучающихся, продемонстрированное ими вне

зависимости от формы предъявления задания. Однако, решаемость 26 линии несколько ниже по сравнению с перечисленными линиями диагностирующих умение преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую и составляет 39,20%. Проверка развернутой части работ этой линии показала, что выпускники затрудняются делать математические расчеты при нахождении части от общего числа, используя табличные данные, допускают арифметические ошибки.

Универсальные регулятивные действия

1. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией – линии 4, 13 (базового уровня) – решаемость 87,63% и 65,98% соответственно. И линия 22 (повышенного уровня)- решаемость 51,85 %(пример задания приводится выше).

2. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, линия № 26 (39,20 %).

Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы наиболее сформировано у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 70,13 % от всех сдававших экзамен.

Итак, по результативности ряда заданий ОГЭ по биологии, проверяющих универсальные учебные действия, выпускники 9 классов в большинстве продемонстрировали достаточное усвоение следующих метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования:

- обладание навыками переработки информации (анализ, синтез, аргументирование);
- определение проблем в стандартных ситуациях, нахождение альтернативного решения, совмещение традиционных и новых способов деятельности;
- преобразование информации из одной знаковой системы в другую;
- ориентирование в содержании текста (смысловое чтение);
- выявлять причинно-следственные связи; делать умозаключения;

У выпускников недостаточно сформированы следующие метаумения:

- оценивать достоверность предложенной информации, ее критический анализ; находить логическое несоответствие, определять двусмысленность информации;
- интерпретировать информацию, ее анализ, формулировка выводов на основании полученных результатов;
- регулятивные умения (формулировать гипотезы, определять цели, планировать, выбирать способ действий);
- применять знания в новой ситуации;

ВЫВОДЫ

Исходя из общепринятых норм, содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей группы заданий с кратким и развернутым ответом базового уровня сложности превышает 50 %. Анализ среднего процента выполнивших задание показывает, что можно говорить об усвоении всех элементов содержания и умений, проверяемых заданиями первой части экзаменационной работы и не ниже 15 % заданий повышенного и высокого уровня.

Большинство выпускников Чувашской Республики овладели базовым уровнем содержания биологического образования основной школы, предусмотренным ФГОС.

Больше всего верных ответов дали обучающиеся на задания первой части, которые в основном соответствуют базовому уровню сложности.

По результатам выполнения заданий различных уровней сложности выпускниками региона в целом можно считать достаточным освоение следующих элементов содержания школьного курса биологии:

- признаки живого;
- признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- систематика и классификация организмов;
- научные методы изучения живой природы;
- аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты;
- опора и движение, опорно-двигательный аппарат;
- типы взаимодействия разных видов в экосистеме;
- экосистемная организация живой природы

На уровне умений и освоенных способов деятельности у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение выявлять и характеризовать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (на основе текстовой информации);
- умение сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов) и делать выводы на основе сравнения;
- умение обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение проводить множественный выбор;
- умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- осваивать полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии;
- учитывать общеучебный (метапредметный) характер заданий и работать над алгоритмом их выполнения; - формировать умения самоорганизации и самоконтроля при выполнении заданий;
- осуществлять работу с группой заданий разного уровня сложности, но направленных на формирование одинакового элемента содержания / умения.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми выпускниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов;
- обладание приемами работы по критическому анализу полученной информации и умение пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Одной из вероятных причин затруднений является большой теоретический материал по предмету Биология, который включает разделы «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные» , «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», большое количество биологических терминов, длительность курса обучения. Не все обучающиеся могут запомнить такой объем материала и систематизировать его на достаточно хорошем

уровне. Часть выпускников выбрали экзамен по биологии в 2024 году, так же, как и в прошлые годы случайным образом. Сделали это в связи с необходимостью сдачи четырех экзаменов, в том числе двух предметов по выбору. В связи с этим у них низкий уровень подготовленности к экзамену и отсутствие системы знаний по предмету.

Другая вероятная причина затруднений возникает у выпускников, обладающих низким уровнем сформированности универсальных учебных действий. Так в линии 26 – решение практических задач на подсчет энергетической и пищевой ценности продукции у выпускников, получивших отметку «2», отсутствуют простейшие математические расчеты, выполнив которые, может получить 2 балла. Невысокий процент выполнения линии № 23 у таких выпускников показывает низкий уровень сформированности исследовательских умений в проведении несложных биологических экспериментов, самостоятельности мышления; способность выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Итак, вероятными причинами выявленных затруднений и типичных ошибок обучающихся является:

- недостаточное развитие у учащихся умений строго следовать инструкциям к заданиям;
- отсутствие знаний по определенной теме или неумение использовать знания при ответе на задание;
- неспособность найти ответ в тексте на поставленный вопрос; соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста, умение работать только по образцу и при изменении вопроса неспособность смоделировать новый вариант ответа;
- отсутствие умения работать с табличной информацией, переводить ее в другой формат, делать выводы, умозаключения;
- недостаточно сформирована грамотность чтения текста (смысловое чтение), критическое мышление, умение делать математические расчеты, вследствие этого ошибки в решении задач, а также умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, применять знания в новой ситуации;

Статистический и содержательный анализ заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания выпускнику следует для успешной сдачи экзамена - освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии, который является достаточно объемным (5-9 класс). Необходимо учесть также, что большой раздел «Многообразие организмов», изучаемый с 5 по 8 класс не интегрируется и не повторяется в ходе дальнейшего изучения школьной биологии.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

Необходимые направления работы по совершенствованию методики обучения школьников на основании выявленных проблемных элементов содержания и видов деятельности:

1. **Регулярное знакомство с нормативными документами:** Учителям биологии следует своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией,

кодификатором, и учитывать структурные изменения экзаменационной работы. Полезно изучать задания открытого сегмента базы заданий и открытые варианты КИМ последних лет. Использовать платформу ФИПИ для изучения структуры и содержания экзаменационных материалов. Проводить вебинары и семинары на базе открытых вариантов КИМ. (www.fipi.ru).

2. **Анализ ошибок и изменений:** Рекомендуется анализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам предыдущего года ОГЭ, и информировать учащихся об изменениях. Особое внимание следует уделять критериям оценивания и структуре КИМ.
3. **Корректировка учебных планов:** Учителя должны корректировать календарно-тематическое планирование и содержание обучения в соответствии с рекомендациями Федерального института педагогических измерений для совершенствования процесса преподавания биологии.
4. **Ранняя подготовка к экзамену:** Подготовку к аттестационному экзамену следует начинать с первой четверти 9-го класса, включая несколько направлений:
    - **Организация систематического повторения:** Учитывая низкие результаты по темам, изучаемым в 5-8 классах, необходимо обеспечить повторение и актуализацию этого материала в 9 классе. В календарно-тематическое планирование следует включить раздел «Подготовка к ОГЭ» при большом количестве учащихся, выбравших биологию. Если их немного, повторение целесообразно проводить во внеурочное время через консультативные часы и элективные курсы.
    - **Обобщение материала:** Обобщить наиболее значимый и сложный для понимания материал, особенно по темам, вызывающим затруднения (например, строение клеток, ткани, органов). Использовать наглядные материалы и задания, аналогичные ОГЭ, в контрольных работах.
    - **Формирование умений:** Учить учащихся узнавать по рисункам типичных представителей биологического мира, делать сравнительные характеристики в виде схем и таблиц, работать с терминологией и текстами, выполнять задания на сравнение и сопоставление. Использование интерактивных досок, компьютерных симуляций и онлайн-платформ для визуализации и интерактивного изучения биологических процессов.

5. Использование различных форм и методов обучения: Включать в уроки задания на формирование естественнонаучной грамотности и применение знаний в новых жизненных ситуациях. Применять информационно-коммуникативные технологии обучения (проблемно-диалогическое обучение, метод проектов, веб-квесты, технологию критического мышления и смыслового чтения), которые помогают глубже осваивать знания и развивать аналитические навыки. Создание на уроках проблемных ситуаций и диалогов, которые побуждают учащихся к активному мышлению и обсуждению.

6. Формирование метапредметных умений: Уделять внимание развитию умений сравнивать, анализировать, находить причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать своё мнение. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом использовать методические приёмы работы с текстом, учить лаконично формулировать мысли, развивать умение читать и понимать научные тексты, выделять ключевые идеи и аргументы и применять теоретические знания на практике. Для развития умения сравнивать, анализировать, находить причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать своё мнение проводить занятия в формате дискуссий и дебатов, использовать методику "Шесть шляп мышления" для развития критического и творческого мышления. Анализ реальных ситуаций (кейсов), требующих применения биологических знаний для решения поставленной задачи. А также применять задания на составлению сравнительных таблиц и схем, анализа текстов с биологическим содержанием, по решению ситуационных задач.

7. Практическая направленность курса: Усилить практическую направленность обучения, используя лабораторные и практические работы, решать биологические задачи с практическим содержанием. Проводить практические занятия с использованием реальных биологических объектов, таких как микроскопы, гербарии, лабораторное оборудование. Внедрять проектные методики, такие как создание мини-исследований, лабораторных журналов, выполнение исследовательских проектов. Включать задания на множественный выбор ответа, установление соответствия и последовательности процессов, а также задания с развернутым ответом.
На основании этих рекомендаций, планируя и проводя занятия, необходимо акцентировать внимание на реализации практической составляющей курса биологии и развитии общеучебных умений с метапредметным содержанием.

Итак, рекомендуем при подготовке к ОГЭ по биологии обратить особое внимание на разделы и темы, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: ботаника, включая жизненные циклы растений, зоология беспозвоночных, отдельные темы зоологии позвоночных. Ввиду сложности ряда разделов курса «Человек и его здоровье» (общий план строения и сходство человека с животными, нейрогуморальная регуляция жизнедеятельности, внутренняя среда, нервная система, органы чувств).

Подготовка к ОГЭ от учителя требует следующего методического обеспечения:
– определения перечня необходимых знаний и умений по каждому содержательному блоку, входящему в спецификацию контрольно-измерительных материалов;
– подготовки специальных дидактических материалов; создания разных визуальных моделей структурирования биологической информации для наилучшего и более качественного объяснения сложной информации участникам аттестационных процедур;
– диагностики и выявления на основе нее уровня биологической подготовки группы;
– планирования проведения тренинговых занятий и тренировочных экзаменов диагностического характера;
– выявления типологии пробелов в знаниях учащихся;
– разработки индивидуальной корректирующей методики с учетом уровня подготовки и выявленных пробелов;
– мониторинга достижений учащихся в процессе подготовки и анализа его результатов;
– информирование родителей об уровне подготовки учащихся, его динамике.
– тренировочные варианты ОГЭ с правильными ответами и пояснениями.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

В рамках работы школьных, районных и городских методических объединений и ЧРИО следует уделить внимание анализу результатов ОГЭ, методике преподавания сложных тем школьного курса биологии основной школы, анализу типичных ошибок учащихся. Организация обучающих семинаров для учителей биологии, по особенностям подготовке учащихся к ОГЭ и оцениванию ответов с привлечением экспертов предметной комиссии и учителей с высокими рейтинговыми результатами сдачи ОГЭ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

Дифференцированное обучение предполагает адаптацию учебного процесса к индивидуальным потребностям и возможностям каждого учащегося. Это способствует более эффективному усвоению материала и развитию учащихся с разными уровнями подготовки. Ниже приведены рекомендации для учителей по организации такого обучения.
1. Диагностика уровня подготовки учащихся

- Методика: Регулярно проводить диагностику уровня знаний и умений учащихся с помощью контрольных работ, тестов, анкет, наблюдений и опросов.
- Прием: Использовать результаты диагностики для формирования групп учащихся с разным уровнем подготовки (высокий, средний, низкий).

2. Планирование уроков с учетом дифференциации
   - Методика: Разрабатывать планы уроков, включающие задания различного уровня сложности для каждой группы учащихся.
   - Прием: Включать в уроки задания базового, повышенного и высокого уровней сложности, адаптированные к возможностям каждой группы.
3. Индивидуальные и групповые задания
   - Методика: Предлагать учащимся индивидуальные и групповые задания, соответствующие их уровню подготовки.
   - Прием:
     - Для учащихся с низким уровнем подготовки: задания на воспроизведение и понимание базовых знаний.
     - Для учащихся со средним уровнем подготовки: задания на применение знаний в стандартных ситуациях.
     - Для учащихся с высоким уровнем подготовки: задания на анализ, синтез и оценку, требующие творческого подхода.
4. Разнообразие форм работы
   - Методика: Использовать разнообразные формы работы на уроке, такие как самостоятельные работы, лабораторные работы, проекты, ролевые игры, дискуссии и дебаты.
   - Прием: Включать в уроки различные виды деятельности, которые учитывают индивидуальные особенности и интересы учащихся.
5. Индивидуальные образовательные маршруты
   - Методика: Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, нуждающихся в дополнительной поддержке или, наоборот, в углубленном изучении предмета.
   - Прием: Создавать планы индивидуальной работы, включающие дополнительные занятия, консультации, участие в конкурсах и олимпиадах.
6. Технологии и методики активного обучения
   - Методика: Применять технологии и методики активного обучения, которые способствуют вовлечению учащихся в процесс обучения.
   - Прием**:** Использовать проблемное обучение, метод проектов, кейс-метод, интерактивные технологии, такие как компьютерные симуляции и онлайн-платформы.

- *Администрациям образовательных организаций*

1. Поддержка и развитие педагогического состава

   Организация повышения квалификации:
   - Рекомендация: Регулярно организовывать курсы повышения квалификации и семинары по дифференцированному обучению для учителей.
   - Метод: Проводить тренинги, мастер-классы и вебинары с участием экспертов в области дифференцированного обучения.

2. Разработка учебных планов и программ

   - Адаптация учебных программ:
     - Рекомендация: Разрабатывать и адаптировать учебные программы с учетом уровня подготовки учащихся.
   - Создание индивидуальных образовательных маршрутов:

- Рекомендация: Разработать систему индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся с разными потребностями.
- Метод**:** Включать в маршруты дополнительные занятия, консультации, участие в олимпиадах и конкурсах.

3. Внедрение технологий и инноваций
   - Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ):
     - Рекомендация: Активно внедрять ИКТ в образовательный процесс для реализации дифференцированного подхода.
     - Метод: Использовать онлайн-платформы, виртуальные лаборатории, образовательные приложения и программы.
   - Разработка электронных ресурсов:
     - Рекомендация: Создавать и поддерживать электронные ресурсы для дифференцированного обучения.
     - Метод: Разработать школьный портал с доступом к учебным материалам, тестам, видеоурокам и интерактивным заданиям.
4. Мониторинг и оценка эффективности
   - Оценка качества обучения:
     - Рекомендация: Проводить регулярный мониторинг и оценку качества дифференцированного обучения.
     - Метод: Использовать опросы, анкетирование, анализ успеваемости и посещаемости учащихся.
   - Корректировка образовательного процесса:
     - Рекомендация: Вносить необходимые изменения в образовательный процесс на основе результатов мониторинга.
     - Метод: Разрабатывать и внедрять корректирующие мероприятия, направленные на повышение эффективности дифференцированного обучения.
5. Взаимодействие с родителями и общественностью
   - Информирование родителей:
     - Рекомендация: Регулярно информировать родителей о принципах и методах дифференцированного обучения.
     - Метод: Проводить родительские собрания, консультации, выпускать информационные бюллетени и размещать информацию на школьном сайте.
   - Вовлечение родителей в образовательный процесс:
     - Рекомендация: Привлекать родителей к участию в образовательном процессе и поддержке учащихся.
     - Метод: Организовывать совместные мероприятия, такие как проекты, конкурсы, экскурсии и мастер-классы.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Разработка специализированных курсов

   - Создание программ повышения квалификации:
     - Рекомендация: Разработать курсы, направленные на изучение теоретических и практических аспектов дифференцированного обучения.
     - Метод: Включить в программу модули по диагностике уровня подготовки учащихся, адаптации учебных планов, применению различных методов и технологий.

- Внедрение гибких форм обучения:
    - Рекомендация: Организовать дистанционные и очные курсы, позволяющие учителям выбирать наиболее удобный формат обучения.
    - Метод**:** Использовать онлайн-платформы для проведения вебинаров, виртуальных классов и самостоятельного обучения.

2. Практико-ориентированное обучение

- Проведение практических занятий:
    - Рекомендация: Включить в программы повышения квалификации практические занятия и мастер-классы.
    - Метод**:** Организовывать практические тренинги, на которых учителя могут применять методы дифференцированного обучения в смоделированных ситуациях.
- Организация стажировок:
    - Рекомендация: Организовать стажировки в школах, успешно применяющих дифференцированное обучение.

3. Разработка и распространение методических материалов

- Создание учебных пособий:
    - Рекомендация: Разработать и распространить методические пособия и сборники рекомендаций по дифференцированному обучению.
    - Метод: Включить в материалы примеры уроков, задания различного уровня сложности, кейсы и успешные практики.
- Обновление ресурсов:
    - Рекомендация: Регулярно обновлять учебные и методические материалы с учетом новых исследований и технологий.
    - Метод: Создать электронную библиотеку с доступом к актуальным ресурсам и публикациям.

4. Поддержка и сопровождение учителей

- Создание консультативных центров:
    - Рекомендация: Организовать консультативные центры для оказания методической поддержки учителям.
    - Метод: Предоставить возможность учителям получать индивидуальные консультации от экспертов в области дифференцированного обучения.

5. Мониторинг и оценка эффективности

- Оценка программ повышения квалификации:
    - Рекомендация: Проводить регулярный мониторинг и оценку эффективности программ повышения квалификации.
    - Метод: Использовать анкетирование, опросы и анализ успеваемости учителей-участников программ.

- Корректировка программ:
    - Рекомендация: Вносить изменения в программы на основе результатов мониторинга и отзывов учителей.
    - Метод: Создавать рабочие группы для разработки корректирующих мероприятий и улучшения программ обучения.

6. Взаимодействие с образовательными учреждениями

- Партнерство с школами:
    - Рекомендация: Установить партнерские отношения с образовательными учреждениями для совместной реализации программ повышения квалификации.
    - Метод**:** Организовать совместные проекты, семинары и обмен опытом между институтом и школами.
- Поддержка инновационных проектов:
    - Рекомендация: Поддерживать и поощрять участие школ в инновационных проектах, направленных на внедрение дифференцированного обучения.
    - Метод: Предоставлять гранты и ресурсы для реализации пилотных проектов и исследований.

Результаты ОГЭ по истории

Краткая характеристика КИМ по истории

Курс «История» в основной школе согласно ФГОС ООО содержит две части: «История России» и «Всеобщая история» (Зарубежная) и охватывает период с древнейших времён до 1914 г., то есть при подготовке к ОГЭ необходимо не только изучить курс «История» 9 класса, но и повторить то, что изучалось с 5 по 8 класс. Как правило, в школе делается основной упор на изучение курса «История России», что подкрепляется и распределением учебного времени (бóльшая его часть, согласно учебному плану, отводится на изучение Отечественной истории, что, безусловно, оправдано и с воспитательной точки зрения), тем более что, непосредственно знания по всеобщей истории проверяют только три задания тестового характера с одним вариантом ответа (базовый уровень). История России в основной школе изучается на основе Концепции преподавания истории, включающей в себя «Историко-культурный стандарт (ИКС)». Все учебные программы, учебники и, соответственно, задания КИМ создаются на основе имеющихся нормативных документов. Наблюдающаяся преемственность в составлении КИМ в течение последних трёх лет, безусловно, упрощает процесс подготовки к ОГЭ по истории как для педагогов, так и для обучающихся.

В 2024 году КИМ ОГЭ по истории по сравнению с 2023 и 2022 годами и критерии оценки заданий с развёрнутым ответом не претерпели изменений. То есть типы заданий, проверяемые способы действий и умения, количество заданий остались такими же, как и в прошлые годы. КИМ разделяется на две части — тестовую, содержащую 17 заданий, которые проверяются автоматически (за них можно максимально получить 21 балл). Это задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов — 9 заданий с максимальным количеством баллов 11; задания на определение последовательности расположения данных элементов — одно задание; задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах — три задания; четыре задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.д. Также в КИМе имеется часть заданий, на которые должны быть даны письменные развёрнутые ответы, и эти ответы проверяются экспертами, согласно критериям оценки. Таких заданий 7. Максимальное количество баллов за всю работу тоже осталось таким же, как и в предыдущие годы — 37.

Проверяемые умения и способы действий тоже в 2024 году по сравнению с предыдущими годами не изменились. Четыре задания проверяют знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей (зарубежной) истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников. Одно задание направлено на проверку умения определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Десять заданий проверяют умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, при решении различных учебных задач; сравнение свидетельств различных источников. Эта группа заданий является наиболее значительной по количеству и предусматривает немалое количество возможных баллов — 17. Умение работать с исторической картой необходимо показать при выполнении трёх заданий, и за эту работу можно получить три балла. Умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты участникам экзамена нужно показать в одном задании. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку проверяется в тоже одном задании. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов нужно дать в двух заданиях, оцениваемых в 2 балла.

Одно задание предусматривает проверку умения выявлять общность и различия исторических событий и явлений, одно задание, требующее умение определять причины и следствия важнейших исторических событий, это же умение так или иначе проверяется и в других заданиях.

С точки зрения содержания как в 2024 г., так и в предыдущие годы, 15 заданий направлено на проверку знаний по таким периодам истории:

1) с древнейших времён до конца XV в. (материал изучается в 6 классе);

2) история XVI – XVII вв. (материал изучается в 7 классе);

3) история XVIII – XX вв. (материал изучается в 8 и 9 классе).

Три задания охватывают сразу несколько периодов истории; одно задание касается только периода XVIII-XX вв.; два задания касаются вопросов культуры и могут содержать вопросы из разных периодов; три задания из Всеобщей истории, которые тоже охватывают период с древнейших времён до начала XX века.

Анализ показывает, что в сравнении с 2023 годом в содержании КИМ в 2024 году (на основании изучения открытого варианта КИМ в регионе наблюдаются такие закономерности:

1) каждый год в заданиях, требующих показать умение работать исторической картой (схемой) (№№ 8-10) встречаются карты из различных исторических периодов (в 2024 г. это карта с событиями 1230-1240 гг.), в 2023 г. это были карты из истории Отечественной войны 1812 г., русско-японской войны 1904-1905 гг. и Ливонской войны 1558-1583 гг.). Надо отметить, что использовались в 2024 г. и 2023 г. (Ливонская война) карты одних и тех же территорий. Типы заданий по исторической карте (схеме) не менялись, они проверяют те же знания и умения.

Задания на умение работать с иллюстративным материалом — задания по вопросам истории культуры (№ 13-14) тоже не изменились — в вариантах КИМ 2024 г. встречались даже задания (иллюстрации), аналогичные тем, что были в 2023 и 2022 гг.

Что касается заданий с развёрнутым ответом, то в 2024 г. в заданиях по тексту в открытом варианте КИМ был исторический источник, касающийся древнейшей истории Руси, в одном из вариантов 2023 года тоже был текст из данного периода, а в других вариантах встречались тексты, касающиеся событий XIX и XV вв. Задания на установление причинно-следственных связей и в 2024 г. и в 2023 г. были чётко сформулированы, требовали показать не только знание исторических фактов, но и умение объяснять выбор одной позиции из ряда предложенных. Задание на нахождение и исправление ошибок тоже в сравнении с 2023 и 2022 годами в целом не изменилось, удобной является требуемая форма написания ответа участниками экзамена.

Безусловно, необходимы в КИМ задания на сравнение различных точек зрения на те или иные факты, так как этот аспект истории, как и выявление причинно-следственных связей, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) является одним из основных в исторической науке, а не только знания на основе заучивания фактов, событий, персоналий и т. д. Эти задания и являются для участников экзамена наиболее проблемными, так как относятся к высокому и повышенному уровню сложности

То, что и содержательно и структурно КИМ ОГЭ по истории и критерии проверки в 2024 г. не изменились, для тех участников экзамена, кто осознанно выбирал историю, как предмет для сдачи ОГЭ и для педагогов, которые систематически работают с девятиклассниками, готовят их к ОГЭ, имеют собственные методики и опыт качественной подготовки обучающихся к ОГЭ, безусловно, стал позитивным, так как можно было эффективно использовать материалы 2023, 2022 гг., методические материалы как федерального, так и регионального уровней. Это отражают в целом более высокие результаты ОГЭ по истории в 2024 г.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

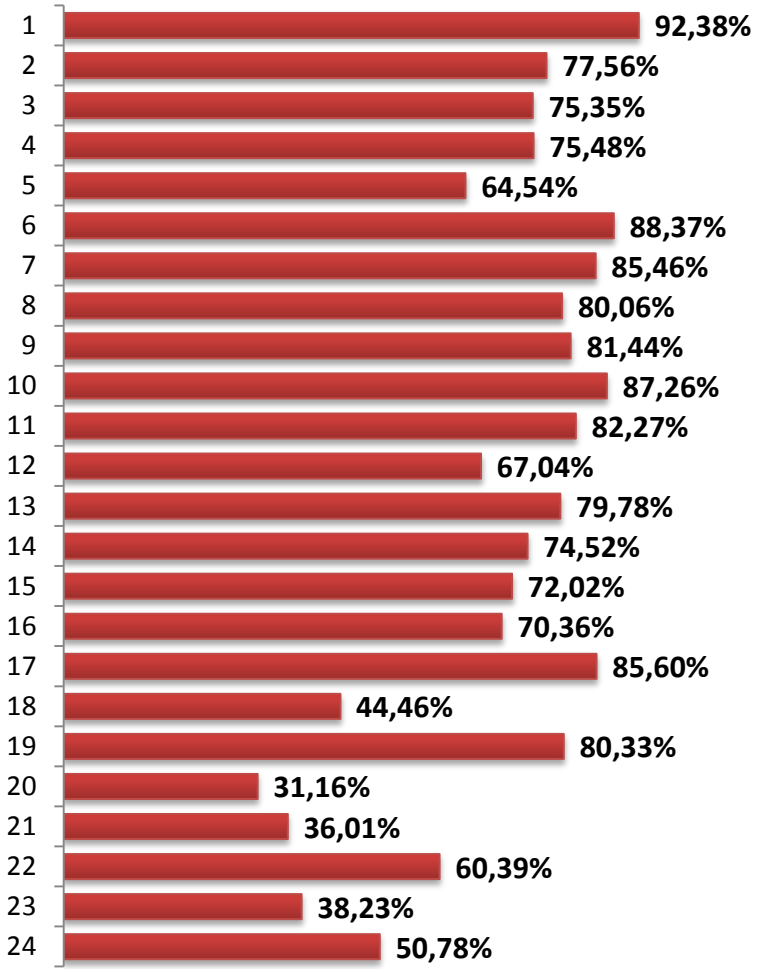
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнениядо региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории.	Базовый	92,38%	45,00%	81,43%	97,85%	100,00%
2	История России с древнейших времён до 1914 г. / Определение последовательности и важнейших событий отечественной истории.	Повышенный	77,56%	15,00%	51,43%	84,05%	96,30%
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Указание термина по данному определению понятия.	Базовый	75,35%	25,00%	48,57%	79,14%	96,30%
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Знание основных фактов истории России (множественный выбор).	Базовый	75,48%	40,00%	54,29%	77,91%	92,13%
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Указание одного термина из ряда по заданному критерию.	Базовый	64,54%	20,00%	52,86%	66,87%	76,85%
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Соотнесение тезисов и фактов, которые могут	Базовый	88,37%	35,00%	70,00%	95,71%	99,07%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнениярегиону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	быть использованы для аргументации.						
7	XVIII – начало XX в. /Работа со статистической таблицей.	Базовый	85,46%	50,00%	72,86%	88,34%	95,83%
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой.	Базовый	80,06%	25,00%	58,57%	84,66%	97,22%
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой.	Повышенный	81,44%	20,00%	54,29%	88,96%	99,07%
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой).	Повышенный	87,26%	55,00%	77,14%	91,41%	93,52%
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с изображением.	Повышенный	82,27%	20,00%	51,43%	92,64%	98,15%
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с логической схемой.	Базовый	67,04%	15,00%	40,00%	66,26%	95,37%
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. / Работа с изображениями и списком названий памятников культуры.	Базовый	79,78%	37,50%	59,29%	83,74%	94,91%
14	Знание фактов истории культуры с древнейших	Базовый	74,52%	20,00%	47,14%	78,53%	96,30%

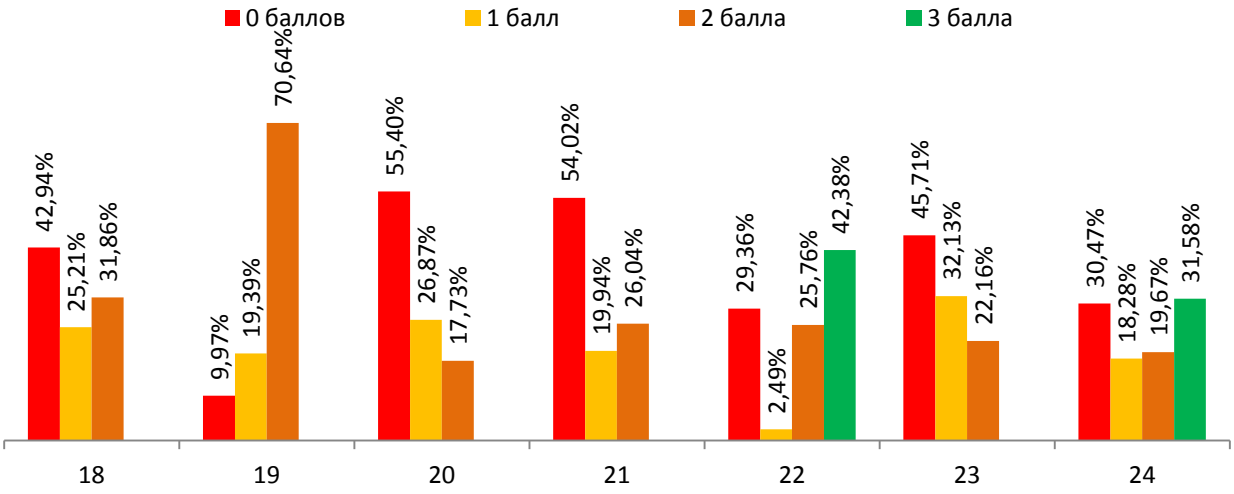
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнениядо региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	времён до 1914 г. / Работа с изображениями и списком названий памятников культуры.						
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран.	Базовый	72,02%	20,00%	40,00%	76,69%	95,37%
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание фактов из истории зарубежных стран.	Базовый	70,36%	25,00%	44,29%	72,39%	92,59%
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Работа с историческим источником из истории зарубежных стран.	Базовый	85,60%	40,00%	65,71%	92,02%	97,22%
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с историческим источником (атрибуция).	Повышенный	44,46%	2,50%	18,57%	37,42%	79,63%
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Поиск информации в историческом источнике.	Базовый	80,33%	35,00%	67,14%	80,98%	96,30%
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с контекстной информацией при анализе	Высокий	31,16%	2,50%	7,86%	23,31%	63,43%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнениядо региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторического источника.						
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствий важнейших исторических событий.	Повышенный	36,01%	2,50%	15,00%	34,36%	58,33%
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Поиск ошибок в тексте исторического содержания	Повышенный	60,39%	0,00%	28,57%	60,33%	92,28%
23	История России с древнейших времён до 1914 г. / Сравнение исторических событий, явлений, процессов.	Высокий	38,23%	2,50%	12,86%	35,58%	65,28%
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Анализ исторической ситуации.	Высокий	50,78%	1,67%	20,95%	48,88%	82,10%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по истории выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по истории выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Сравнительный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2024 году, проверяющий элементы содержания по уровням сложности и по группам участников экзамена, продемонстрировавших различный уровень подготовки к экзамену.

Задание 1 (базовый уровень) История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории.

Это задание в 2024 году было выполнено с наибольшим средним процентом выполнения — 92,38% (в 2023 г. – 8,51%), при этом качество выполнения улучшилось по всем группам участников, особенно в группе «2» – с 23,91% в 2023 г. до 45% в 2024 г.; улучшили результат и в группе «3» – с 75,19% до 81,43%, в группе «4» — с 91,57% до 97,89%, в группе «5» в 2024 г. участники продемонстрировали 100% результат по сравнению с 98,98% в 2023 г.

Задание 2 (повышенный уровень). История России с древнейших времён до 1914 г. /Определение последовательности важнейших событий отечественной истории.

В 2024 г. данное задание было выполнено значительно лучше всеми группами участников: группа участников «2» в 2023 г. показала результат 4,35%, а в 2004 г. – 15% – значительное улучшение результативности; группа «3» в 2023 г. показала результат 27,07%, а в 2024 г. – 51,43%, т.е. почти в 2 раза выше; группа «4» в 2023 г. получила результат 57,56%, а в 2024 г. их результат улучшился — 84,05%; участники экзамена из группы «5» в 2023 г. показали решаемость этого задания 86, 73%, а уже в 2024 г. – 96,3%. То есть во всех группах наблюдается положительная динамика. И средний результат составил: в 2023 г. – 51,88 %, в 2024 г. – 77,56 %;

Задание 3 (базовый уровень). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. /Указание термина по данному определению понятия.

Это задание группа участников «2» 2023 г. выполнила с нулевым результатом, то есть никто с ним не справился и или не пытался решать, так как невозможно просто угадать термин «скрывающийся» в формулировке, а в 2024 г. эта группа показала резкий рост решаемости задания — 25%; только треть участников группы «3» 2023 г. справилась с этим заданием — 32,33%, а в 2024 г. – уже почти половина — 48,57%; группа «4» в 2023 г. выполнила данное задание на 61,05%, а в 2024 г. уже на 79,14%; группа «5» в 2023 г. показывала неплохую решаемость — 87,76%, но в 2024 г. улучшила эти показатели, получив 96,3%. Средний процент выполнения этого задания составил в 2023 г. 54,93%, а в 2024 г. — 75,35%.

Задание 4 (базовый уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Знание основных фактов истории России (множественный выбор).

В этом задании наблюдается небольшой регресс: средний балл в 2023 г. был 78,17%, а в 2024 г. составил 75,48%. Снижение небольшое, но педагогам необходимо будет обратить на него внимание при подготовке обучающихся к экзамену в следующем году. Анализ показывает, что снижение произошло во всех группах участников, кроме группы «2» – здесь наблюдается небольшое улучшение качества: в 2023 г. 39,13%, а в 2024 — 40%. В 2023 г. группа «3» показала результат 68,05%, а в 2024 г. – всего 54,29%; группа «4» в 2023 г. демонстрировала очень хороший процент выполнения — 81,98%, а в 2024 г. показала всего 77,91%; группа «5» участников экзамена незначительно, на 2%, но ухудшила результат — с 94,39% в 2023 г. до 92,13% в 2024 г.

Задание 5 (базовый уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Указание одного термина из ряда по заданному критерию.

Средний процент выполнения этого задания в 2023 г. был 61,97%, а в 2024 г. немного улучшился — 64,54%.

В группе участников «2» справились с этим задание хуже, чем в прошлом году: в 2023 г. – 21,74%, а в 2024 г. – 20%, также снижение результатов наблюдается в группе «4» – с 71,51% в 2023 г. до 66,87% в 2024 г. А вот в группах «3» и «5» наблюдается положительная динамика: группа «3» в 2023 г. показала выполняемость 46,62%, а в 2024

г. – 52,86%; в группе «5» в 2023 г. был результат 75,51%, в 2024 г. он незначительно вырос — до 76,85%.

Задание 6 (базовый уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Соотнесение фактов, которые могут быть использованы для аргументации.

Средний процент выполнения данного задания вырос существенно: с 70,42% в 2023 г. до 88,37% в 2024 г. Позитивная динамика наблюдается во всех группах участников экзамена. Даже в группе «2» решаемость улучшилась с 26,09% в 2023 г. до 35% в 2024 г. В группе «3» наблюдается резкий рост успешности выполнения задания с 44,36% до 70% в 2024 г. В группе участников экзамена «4» успешность выросла с 82,56% в 2023 г. до 95,71 % в 2024 г. Группа «5» показала очень высокий результат — 99,07% в 2024 г. по сравнению с 94,9% в 2023 г.

Задание 7 (базовый уровень) XVIII -начало XX в. / Работа со статистической таблицей.

С этим заданием в среднем выпускники 9 классов (участники ОГЭ справились лучше, чем в прошлом году. В 2023 г. средний процент выполнения был 82,75%, а в 2024 г. стал 85,46%. При этом результаты в разных группах участников были показаны тоже разные. Так, снижение результатов произошло в группах участников «2» (с 54,35% до 50%) и «3» (с 77,44% до 72,86%); в группе участников «4» произошёл рост решаемости с 83,14% в 2023 г. до 88,34% в 2024 г.; группа «5» показала такой же результат, как и в прошлом году — 95%.

Задание 8 (базовый уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа и исторической картой. С этим заданием в 2024 г. справились, практически, как и в прошлом году 80% участников экзамена (2023 г. – 80,99%, 2024 г. – 80,06), незначительное понижение составило менее одного процента.

Группа участников «2» показала рост результативности — с 13,04% в 2023 г. до 25% в 2024 г. А вот участники экзамена в остальных группах отвечали значительно хуже, чем в 2023 г.: в группе «3» снизили качество ответов с 66,17% в 2023 г. до 58,57% в 2024 г.; группа «4» тоже показала ухудшение результата (91,28% в 2023 г. и 84,66% в 2024 г.). Незначительно, но снизился результат группы «5» (98,98% в 2023 г. и 97,22% в 2024 г.). Получается, что относительную стабильность среднего результата обеспечили участники экзамена, не набравшие в целом минимальный балл по итогам ОГЭ, но справившиеся с этим заданием лучше других групп.

Задание 9 (повышенный уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. /Работа и исторической картой.

А вот в этом задании по исторической карте результаты, показанные в 2024 г. оказались намного лучше, чем в 2023 г.: более, чем на 20 % (60,33% в 2023 г. и 81,44% в 2024 г.)

Группа участников «2» улучшила результат почти в 5 раз (в 2023 г. было 4,35%, а в 2024 г. стало 20%); группа «3» тоже справилась с заданием лучше — 34,59% в 2023 г. и 54,29 % в 2024 г. Такую же динамику показали и две других группы: группа «4» в 2023 г. 68,6%, в 2024 г. – 88,96%; группа «5» 93,88% в 2023 г. и 99,07% в 2024 г.

Задание 10 (повышенный уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. /Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)

Средний процент выполняемости данного задания в 2024 г. вырос до 87,44% с 60,33% в 2023 г. Группа участников «2» сделала огромный скачок в выполнении этого задания: если в 2023 г. никто с ним не справился, то в 2024 г. участники этой группы показали результат 55%. Участники других групп тоже продемонстрировали рост качества выполнения задания: группа «3» 2023 г. 67,67%, в 2024 г. - 77,14%; группа «4» в 2023 г.

79,65%, в 2024 г. - 91.41%; группа «5» в 2023 г. 89,8%, а в 2024 г - 93,52%. о есть качество выполнения данного задания существенно улучшилось. Можно предположить, что педагоги стали больше внимания в обучении школьников уделять работе с картографическим материалом.

Задание 11 (повышенный уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с изображением.

С данным заданием в целом ситуация стала лучше — средний процент выполнения повысился с 67,37% в 2023 г. до 82,27% в 2024 г. Но группа участников «2» продемонстрировала ухудшение результата: в 2023 г. 26,09%, а в 2024 г. — только 20%; остальные группы улучшили результаты: группа «3» в 2023 г. показала 48,87%, в 2024 г. – 77,14%; группа «4» 72, 67% в 2023 г. и в 2024 г. рост на 20 % – с 72,67% до 92,64%; группа участников экзамена «5» в 2023 г. показала качество выполнения 92,86%, и в 2024 г. тоже показала положительную динамику — 98,15%.

Задание 12 (базовый уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с логической схемой.

Средний процент выполнения этого задания в 2024 г. немного вырос по сравнению с 2023 г. – с 65,96 до 67,04%. Группа участников «2» в 2023 г. показала результат 13,04%, а в 2024 г. 15%; группа «3» в 2023 г. справилась с заданием на 39,85%, а в 2024 г. незначительно улучшила результат — 40%; а вот группа «4» ухудшила результат на 10% – с 76,16% в 2023 г. до 66,26% в 2024 г.; группа «5» показала в целом стабильность, но там имеется незначительное, но снижение качества на 0,55% с 95,92% в 2023 г. до 95,37% в 2024 г.

Задание 13 (базовый уровень) Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Работа с изображениями и списком названий памятников культуры.

С этим заданием относительно хорошо справились участники всех групп. Средний процент выполнения составил в 2023 г. 61,62%, а в 2024 г. – 79,78%, т.е. рост более, чем на 18%. Группа участников «2» показала рост решаемости на 11 %: в 2023 г. 26,09%, а в 2024 г. – 37,5%; группа «3» в 2023 г. справилась на 50,38%, а в 2024 г. показала 59,29 %; группа «4» в 2023 г. продемонстрировала результат в 64,24%, а в 2024 г. – 83,74%; группа «5» тоже показала скачок в результате с 80,6% в 2023 г. до 94,91% 2024 г. Можно констатировать положительную динамику.

Задание 14 (базовый уровень) Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Работа с изображениями и списком названий памятников культуры.

В этом задании можно говорить о неоднозначных результатах: средний процент выполнения вроде бы вырос существенно: с 60,09% в 2023 г. до 74,52% в 2024 г., но значительный процент снижения качества выполнения наблюдается в группе участников «2» – с 39,13% в 2023 г. до 20% в 2024 г.; остальные группы улучшили результаты. Группа «3» 2023 г. показала 46,62%, в 2024 г.– 47,14%; группа «4» в 2023 г. справилась на 59,88%, а в 2024 г. гораздо лучше — на 78,53%; группа «5» тоже существенно улучшила результаты: 83,67% в 2023 г. и 96,3% в 2024 г. То есть рост среднего балла обеспечили участники групп «4» и «5».

Задание 15 (базовый уровень) История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран.

По данному заданию наблюдается некоторый регресс: средний балл снизился: в 2023 г. он был 74,18%, а в 2024 г. стал 72,02%. Снижение результативности показали почти все группы, кроме группы «5». Группа участников «2» ухудшила результат более, чем в 2 раза — с 47,83% в 2023 г. до 20 % в 2024 г.; группа «3» тоже показала снижение выполняемости с 66,92% в 2023 г. до всего лишь 40% в 2024 г.; группа «4» ненамного, но показала отрицательную динамику: в 2023 г. было 77,33%, а в 2024 г. стало 76,69%;

группа «5» показала значительное повышение процента выполнения: с 84,69% в 2023 г. до 95,37% в 2024 г., но рост качества выполнения задания в этой группе не смог перекрыть его падения в других группах.

Задание 16 (базовый уровень) История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание фактов из истории зарубежных стран.

В данном задании наблюдается серьёзное снижение качества: средний процент выполнения снизился с 83,57% до 70,36%. Снижение наблюдается во всех группах участников. Группа участников «2» в 2023 г. показала результат 43,48%, а в 2024 г. только 25%; участники группы «3» в 2023 г. справились с заданием на 70,68%, а в 2024 г. лишь на 44,29%; группа «4» тоже продемонстрировала значительное отставание от прошлого года: в 2023 г. её участники справились с заданием на 90,7%, а в 2024 г. только на 72,39%; участники, попавшие в группу «5» ненамного но тоже снизили результативность с 97,96% в 2023 г. до 92,59% 2024 г. То есть в данном задании наблюдается отрицательная динамика в результатах.

Задание 17 (базовый уровень) История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Работа с историческим источником из истории зарубежных стран.

Данное задание, как и предыдущие два задания, проверяет знания по Всеобщей истории, но здесь наблюдается в целом положительная динамика (за исключением группы участников «2»). Средний процент выполнения в 2024 г. составил 85,6%, тогда как в 2023 г. он был 70,42%

Группа участников «2» в 2023 г. достаточно хорошо справилась с этим заданием, получив 52,7%, но в 2024 г. результат снизился до 40%; группа «3» 2023 г. показала решаемость в 56,39%, а в 2024 г. — 65,71%; группа «4» значительно лучше справилась с заданием по сравнению с прошлым годом: в 2023 г. был результат 72,09%, а в 2024 г. – 92,02%; группа «5» тоже показала положительную динамику с 90,82% в 2023 г. до 97,22% в 2024 г.

Задание 18 (повышенный уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с историческим источником (атрибуция).

В данном задании, к сожалению, наблюдается отрицательная динамика. Средний процент выполнения понизился на 10% – с 54,23% до 44,46%

С этим заданием только группа участников «2» справилась немного лучше, по сравнению с прошлым годом, хотя процент выполнения у них очень маленький: в 2023 г. – 2,17%, а в 2024 г. – 2,5%; группа «3» в 2023 г. показала результат 22,93%, а в 2024 г. только 18,57%; группа «4» в 2023 г. показала неплохой результат — 63,37%, но в 2024 г. он снизился почти на 25% – до 37,42%; группа «5» неожиданно сильно ухудшила результат: с 92,86% в 2023 г. до всего лишь 79,86% в 2024 г.

Если рассматривать выполнение данного задания с точки зрения количества полученных баллов, то получается, что в 2023 г. 0 баллов получили 48,12% участников, а в 2024 г. их стало больше половины — 55,4%, уменьшилось количество тех, кто получил 1 балл — с 29,81% до 26,73% соответственно; максимальные 2 балла тоже в 2024 г. получили меньше участников (22,07% в 2023 г. и 17,73% в 2024 г.).

Задание 19 (базовый уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Поиск информации в историческом источнике.

В выполнении данного задания тоже наблюдается отрицательная динамика. Средний процент выполнения упал с 85,56% в 2023 г. до 80,33% в 2024 г. Казалось бы, незначительное снижение, но оно произошло за счёт ухудшения результатов всех групп, за исключением группы «2». Таким образом, группа участников «2» в 2023 г. продемонстрировала результат 26,09%, а в 2024 г. – 35%; тогда как группа «3» 2023 г., показавшая результат в 80,08%, в 2024 г. ухудшила его почти на 13 % – до 67,14; группа «4» в 2023 г. показала результат в 90,09%, а в 2024 г. тоже потеряла почти 10 % и в итоге

получила 80,98%; группа «5» незначительно, но тоже ухудшила результат: в 2023 г. было 97,45% , а в 2024 г. стало 96,3%.

Анализ результатов по количеству полученных баллов показал, что в 2024 г. немного увеличилось количество нулевых результатов (2023 г. – 6,34%, в 2024 г. – 9,97%), но увеличилось количество тех, участников, кто смог выполнить задание на 1 балл с 16,2% до 19,39% соответственно; но при этом уменьшилось количество участников, получивших максимальные результаты с 77,46% в 2023 г. до 70% в 2024 г.

Задание 20 (высокий уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника.

С этим заданием в среднем справились только 31,16% участников экзамена. Несмотря на общее снижение качества выполнения данного задания, группа участников «2» незначительно улучшила показатели: в 2023 г. с заданием не справился никто из них, а в 2024 г. наблюдается небольшой рост — на 2,5%; остальные группы показали ухудшение результатов: участники группы «3» в 2023 г. справились на 8,27%, а в 2024 г. только на 7,86%; участники группы «4» в 2023 г. показали неплохой результат — 40,7%, но в 2024 г. он снизился до 23,31%; почти на 15% ухудшился результат участников из группы «5»: в 2023 г. он был 78,06%, а в 2024 г. стал всего 63,43%.

Количество полученных баллов за выполнение данного задания показывает отрицательную динамику: увеличилось количество участников, совершенно не справившихся с заданием (в 2023 г. – 48,12%, в 2024 г. – 55,4%); уменьшилось количество тех, кто получил 1 балл с 29,81% до 26,87% соответственно; также уменьшилось количество девятиклассников, получивших максимальный балл — с 22,07% в 2023 г. до 17,73% в 2024 г.

Задание 21 (повышенный уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Это задание тоже оказалось проблемным для большинства участников экзамена.

Средний процент выполнения снизился с 36,62% до 36,01% Снижение незначительное, в пределах до 1 %, но его продемонстрировали участники почти всех групп, кроме группы «3».

Группа участников экзамена «2» в 2023 г. показала результат в 6,52%, а в 2024 г. он оказался всего 2,5%; группа «3», наоборот, справилась лучше: в 2023 г. результативность была всего 10,9%, а стала в 2024 г. 15%; группа «4» в 2023 г. показала результат 39,83%, но в 2024 г. он снизился до 34.36%; группа «5» показала существенное снижение качества ответов: в 2023 г. было 72,96%, а в 2024 г. стало 58,33%. Динамика отрицательная.

По количеству полученных баллов результат неоднозначный: уменьшилось количество нулевых результатов с 56,81% в 2023 г. до 54,02% в 2024 г. (но всё равно такой результат составляет более половины); немного увеличилось количество тех, кто получил 1 балл — с 13,15% до 19,94%, но и уменьшилось количество получивших максимальные 2 балла — в 2023 г. их было 30,05%, а в 2024 г. стало 26,04%, что отразилось на результатах группы «5».

Задание 22 (базовый уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. /Поиск ошибок в тексте исторического содержания.

В данном задании наблюдается улучшение результата: средний процент выполнения в 2023 г. был 48,28%, а в 2024 г. стал 60,39%. Группа участников «2» как в 2023 г., так и в 2024 г. не справилась с заданием совсем, продемонстрировав нулевой результат; участники группы «3» справились в 2023 г. на 20,3%, а в 2024 г. уже на 28,57%; участники группы «4» в 2023 г. справились с заданием на 55,04%, а в 2024 г. уже на 60,33%; участники экзамена из группы «5» в 2023 г. продемонстрировали результат 85,71%, в 2024 г. они его существенно улучшили — 92,28%.

Анализ спектра полученных баллов показывает неоднозначную динамику: с одной стороны позитивно, что сократилось количество нулевых результатов с 37,79% в 2023 г. до 29,36% в 2024 г.; сократилось и количество однобалльных ответов с 7,98% в 2023 г. до 2,49 % в 2024 г.; также произошло сокращение и в двухбалльных результатах (2023 г — 25,82%, в 2024 г. - 22,76%), но при этом существенно увеличилось количество максимальных результатов с 28,41% в 2023 г. до 42,38% в 2024 г., что и повлияло но повышение среднего балла по данному заданию.

Задание 23 (высокий уровень) История России с древнейших времён до 1914 г. / Сравнение исторических событий, явлений, процессов.

С этим заданием в 2024 г. участники экзамена справились немного лучше, чем в 2023 г. Средний процент выполнения в 2023 г. составил 35,56%, а в 2024 г. - 38,23%. Хуже справились с заданием участники экзамена из группы «2»: в 2023 г. результат был 4,35%, а в 2024 г. стал всего 2,5%; в группе «3» в 2023 г. наблюдался результат 9,77%, а в 2024 г. он улучшился – 12,86%; группа «4» в 2023 г. показала результат 38,08%, а в 2024 г. результат немного снизился — 35,58%; ухудшение результатов наблюдается и в группе «5»: с 73,47% в 2023 г. до 65,28% в 2024 г. То есть небольшое повышение среднего балла произошло за счёт улучшения качества ответов участников экзамена из группы «3». В итоге результат выполнения данного задания неоднозначный. Такая же неоднозначность просматривается и в анализе полученных баллов: в 2023 г. 0 баллов получили почти половина участников — 48,12 %, а в 2024 г. – 45,71% – небольшое снижение; количество выпускников, получивших 1 балл практически не изменилось: в 2023 г. – 32,63%. в 2024 г. – 32,13%; немного повысился процент участников, получивших максимальные баллы — 3 (в 2023 г. 19,25%, а в 2024 г. – 22,16%).

Задание 24 (высокий уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Анализ исторической ситуации.

С этим заданием в 2024 г. по сравнению с 2023 г. участники экзамена справились хуже: средний процент выполнения 52,27% в 2023 г. и 50,78% в 2024 г. В группе участников «2» наблюдается небольшое улучшение результатов: в 2023 г. – 1,45%, а в 2024 г. – 1,67%; участники других групп по сравнению с прошлым годом с этим заданием справились хуже: у группы «3» в 2023 г. результат был 23,31%, а в 2024 г. – 20,95%; группа «4» в 2023 г. показала 61,63%, а в 2024 г. – 48,88%; группа «5» 2023 г. – 87,07%, а в 2024 г. – 82,1%.

Полученные участниками баллы показывают неоднозначную картину: увеличилось количество нулевых результатов, что, безусловно, настораживает (в 2023 г. – 27,93%. в 2024 г. – 30,47%), но немного увеличилось количество однобалльных ответов (2023 г. – 16,9%, в 2024 г. – 18,28%); уменьшилось количество ответов на 2 балла с 25,59% в 2023 г. до 19,67% в 2024 г., но при этом больше стало и работ с максимальными тремя баллами (в 2023 г. –29,57%, а в 2024 г. – 31,58%).

Проведённый анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории показал, что наибольшие затруднения у участников вызвали задания со средним процентом выполнения ниже 50%:

задание 18 (повышенный уровень сложности; один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с историческим источником (атрибуция)) — 44,46%;

задание 20 (высокий уровень сложности; один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) — 31,16%;

задание 21 (повышенный уровень сложности; один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствий важнейших исторических событий) — 36,01%;

задание 23 (высокий уровень сложности; история России с древнейших времён до 1914 г. / Сравнение исторических событий, явлений, процессов) — 38,23%

Это составляет 16,6 % всей экзаменационной работы.

В 2023 году таких заданий было три. Задание №18 было выполнено с результатом более 50 %. В 2023 году тоже наибольшие затруднения вызывали задания №20, №21, №23. Это составляло 12,5% экзаменационной работы.

Количество заданий, по которым результаты улучшились, по сравнению с 2023 годом составляет 15, по девяти заданиям результаты в 2024 году снизились.

Задания с наименьшими процентами выполнения:

В 2024 году, как и в 2023 г. отсутствовали задания базового уровня с выполнением ниже 50%.

Наименьший средний процент выполнения заданий подобного типа — 64,54% (задание 5 — один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Указание одного термина из ряда по заданному критерию).

В 2024 году участники ОГЭ по истории в Чувашии не показывали выполнение заданий повышенного и высокого уровней ниже 15%. Наименьший процент заданий повышенного уровня 36,01% (задание 21— повышенный уровень сложности; один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствий важнейших исторических событий); наименьший процент выполнения заданий высокого уровня сложности 31,16% (задание 20 — высокий уровень сложности; один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника). Это является наименьшим средним процентом выполнения среди всех заданий КИМ.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности показал, что имеются задания, которые вызывают затруднения у участников экзамена, но нет заданий, которые бы выполнялись с результатом ниже 50%.

Анализ выполнения КИМ ОГЭ по типам заданий:

1. Задания с кратким ответом.

Наименьший процент выполнения был отмечен у задания №5 — 64,54% (Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Указание одного термина из ряда по заданному критерию);

Наибольшие проценты выполнения отмечены у заданий:

№ 1 — История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории) — 92,38%;

№ 6 — Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Соотнесение фактов, которые могут быть использованы для аргументации) – 88,37%;

№ 7 — XVIII -начало XX в. / Работа со статистической таблицей — 85,46%;

№ 17 — История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Работа с историческим источником из истории зарубежных стран — 85,6%.

Наибольшие проценты выполнения отмечены у заданий повышенного уровня сложности:

№ 9 — Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. /Работа и исторической картой — 81,44%;

№ 10 — Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. /Работа и исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой — 87,26%;

№ 11 — Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с изображением – 82,27%

2. Задания с развёрнутым ответом:

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

задание № 18 (повышенный уровень сложности; один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с историческим источником (атрибуция)) — 44,46%;

задание № 20 (высокий уровень сложности; один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) — 31,16%;

задание № 21 (повышенный уровень сложности; один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствий важнейших исторических событий) — 36,01%;

задание № 23 (высокий уровень сложности; история России с древнейших времён до 1914 г. / Сравнение исторических событий, явлений, процессов) — 38,23%;

задание № 24 (высокий уровень сложности). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Анализ исторической ситуации — 50,78%.

Задания, выполненные с наибольшими результатами:

задание № 19 (базовый уровень сложности). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Поиск информации в историческом источнике) — 80,33%;

задание № 22 (базовый уровень). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. /Поиск ошибок в тексте исторического содержания — 60,39%.

Проведённый анализ показывает, что у участников экзамена на достаточном уровне усвоено предметное содержание и сформированы проверяемые данными заданиями умения и навыки.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания части 1 КИМ ОГЭ воспринимаются как участниками экзамена, так и педагогами, как более простые в выполнении, хотя это далеко не всегда так.

Задание № 3 (базовый уровень). Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. /Указание термина по данному определению понятия.

Несмотря на то, что выполняемость данного задания была в 2024 г. выше, чем в 2023 г., необходимо остановиться на проблемах, встречавшихся при его выполнении.

Пример задания № 3 из открытого варианта КИМ:

Запишите термин, о котором идёт речь.

Служилые люди, составлявшие постоянное войско в Московском государстве во второй половине XVI -XVII вв. Они были объединены в полки с единообразным обмундированием, получали из казны денежное жалованье и вооружались ручным огнестрельным оружием.

Веер ответов показывает, что большинство участников экзамена правильно ответили на этот вопрос, указав термин *стрельцы.* Но встречалось большое количество неверных ответов (13 различных вариантов), проанализировав которые можно отметить, что у девятиклассников имеются серьёзные затруднения: они путают похожие термины, но относящиеся к другому времени (гвардейцы, дружина, рекруты, опричники), что говорит о недостаточной работе с историческими терминами в ходе подготовки к экзамену. То есть, возможно, участники экзамена, изучив этот материал в 7 классе, не повторяли его в 9 классе. Наличие ответов, которые свершено не относятся содержанию задания, говорит о том, что эти выпускники вообще не готовились к экзамену или отвечали наугад. Примеры таких ответов: ополчане, крестоносцы, посадники, госдума, охотники. Они встречаются единично, но в процессе подготовке к будущим экзаменам педагогам имеет смысл учитывать эту проблему и более внимательно относиться к работе с исторической терминологией. В данном задании причинами потери баллов служит ещё и то, что многие участники экзамена пишут эти термины с ошибками, что говорит о проблемах с грамотностью. Многие, очевидно, считают, что если это не экзамен по русскому языку, то можно о правописании не задумываться. И хотя результат 2024 г. нельзя назвать плохим (64,54%), но то, что даже участники экзамена из группы «5» испытывали затруднения в ответах на него, требует осмысления учителями причин затруднений своих учеников и работы над ошибками.

Задание № 5 тоже предусматривает работу с терминами.
Пример задания.
Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, характеризуют социально-экономическое развитие Российской империи в первой половине XIX в.
1) промышленный переворот; 2) отходничество; 3) ярмарочная торговля; 4) крепостное право; 5) отработки.
Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.
Анализ веера ответов показывает, что большое количество участников отвечали наугад, не имея твёрдых знаний. Одной из причин невысоких результатов является ещё и то, что многие участники экзамена не имели практики решения подобных заданий, невнимательно читают задание отвечают «с точностью до наоборот». Это связано с недостаточно сформированными навыками смыслового чтения, с тем, что при подготовке к экзамену девятиклассники не использовали ресурсы, имеющиеся в свободном доступе, например, открытый банк заданий ФИПИ, где можно, порешав большой массив заданий, научиться их выполнять качественно.

Задание № 15. (базовый уровень) История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран.
Так как два задания, проверяющие знания (№15 и №16) были в этом году выполнены хуже, чем в прошлом, необходимо проанализировать причины таких результатов. Одной из них является то, что традиционно бóльшее количество учебного времени отводится на Историю России (за исключением 5 класса, где весь год изучается «История Древнего мира»). Обучающимися, как правило, история зарубежных стран воспринимается тяжело, учитывая сложные иностранные имена, географические названия, термины, счёт лет до нашей эры и т. д. Тем более, что в 9 классе у учителей часто не бывает возможности систематически повторять курс всеобщей истории за 5-8 классы. К тому же задания в КИМ ОГЭ простые по форме и требуют выбора одного ответа из четырёх. Поэтому многие девятиклассники пытаются ответить на эти вопросы наугад, логически сопоставляя варианты ответов на задания №№ 15,16 и 17, используют метод исключения. Если бы задания были немного сложнее, то результаты были бы намного хуже. В этих заданиях даётся перечень событий один на все задания.
Пример заданий 15 и16.
Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15-17.
1) образование Персидской державы
2) Гугенотское движение
3) завоевания турок-османов
4) издание Нантского эдикта

Задание №15. (базовый уровень) История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран.
Участником какого из перечисленных событий, процессов был Генрих IV?
Ответы участников (по материалам веера ответов) включали все варианты, что говорит о не всегда осознанном выборе ответа.

Задание № 16. (базовый уровень) История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание фактов из истории зарубежных стран.
Пример задания.
16. В ходе какого из перечисленных событий, процессов произошла битва на Носовом поле?
Причины недостаточно качественных результатов на задание 16 те же, что и на задание 15.

Для улучшения результатов в следующем году необходимо в процессе подготовки к экзамену больше времени уделять повторению событий из истории зарубежных стран. Хотя многие как педагоги, так и девятиклассники считают, что можно вообще не уделять внимание этому разделу истории, так как при глубоких знаниях истории России и безошибочных ответах на другие задания можно всё равно получить отметку «5», поэтому и сосредотачивают своё внимание на отечественной истории, предпочитая на задания по зарубежной истории отвечать наугад.
Наиболее трудными для выполнения являются, конечно, задания части 2 КИМ ОГЭ по истории.

Задания 18-20 связаны с работой над текстовым отрывком (историческим источником). Для того, чтобы справиться с этими заданиями, нужно продемонстрировать не только исторические знания, но и многочисленные умения и навыки, прежде всего навык владения смысловым чтением; умение извлекать информацию из источников различного типа, умением проводить атрибуцию текста, проводить причинно-следственные связи, сравнивать и т. д. Одной из причин невысоких результатов при выполнении данных заданий является то, что девятиклассники мало читают. Это относится и к учебникам, и к художественной литературе. То есть эта проблема проявляется и в обучении другим гуманитарным дисциплинам.

В открытом варианте КИМ ОГЭ 2024 г. эти задания нужно было выполнить, анализируя текст (исторический источник), касавшийся древней истории нашей страны. Подобные тексты всегда вызывают больше затруднений из-за особенностей стилистики (несмотря на то, что они значительно упрощаются, адаптируются к современному восприятию школьников). Лучше происходит понимание содержания текстов, относящихся к XIX -XX вв.
Пример текста:
Прочитайте отрывок из летописи.

«Князь_____ после смерти князя Святополка созвал дружину свою в Берестове: Ратибора киевского тысяцкого, Прокопья белгородского тысяцкого, Святослава переславского тысяцкого, Нажира, Мирослава, Ивана Чудиновича, боярина Олега (князя черниговского Олега Святославича), – и постановили: брать проценты только для третьего платежа, если...[дающий в долг] берёт деньги «в треть»; если кто возьмёт с должника два (третных) реза, то может взыскать и основную сумму долга; а кто возьмёт три реза, тот не должен требовать возвращения основной суммы долга.

Если же… [дающий в долг] взимает с должника 10 кун (20%) за год с гривны, то это не запрещается.
Если умрёт смерд, не оставив сыновей, то …. [имущество умершего] идёт князю; если после него останутся незамужние дочери, то (выделить) часть имущества им; если же дочери замужние, то им не давать части наследства.

А за ссуду хлебом с любым придатком человек не становится холопом, но если не отработает долг (в течение установленного срока), то обязан возвратить полученное; если же отработает, то ничем больше не обязан».

Задание № 18. (Атрибуция) Укажите век, когда произошли описываемые события. Назовите князя, имя и отчество которого пропущено в отрывке.
В 2024 году процент выполнения этого задания оказался существенно ниже, чем в 2023 г. Менее половины участников справились с этим заданием. Хотя задания по тексту встречаются в КИМ уже много лет.

Задание № 19. В каком случае, согласно летописи должник **не обязан** возвращать основную сумму долга? В каком случае согласно летописи дочери умершего смерда **не получали** даже части наследства?

В этом задании необходимо извлечь из текста информацию, данную в явном виде, можно просто переписать предложение, а можно передать его смысл. Большинство отвечавших обычно переписывают предложения, но, если они пытаются передать его своими словами, что часто смысл искажают, что говорит о непонимании текста и его частей.
В задании шрифтом были выделены те позиции вопросов, на которые участники экзамена должны были обязательно обратить внимание. Но тем не менее часто участники экзамена не видят отрицательной частицы НЕ и могут сделать задание с точностью до наоборот.

Задание № 20. Какое значение имело введение ограничений, перечисленных в отрывке (укажите одно положение)? Какое событие повлияло на принятие решения о введении ограничений, приведённых в отрывке?

Сложность данного задания заключается в том, что оно непосредственно связано с заданием № 18. Если участник экзамена неправильно атрибутировал текст (указал не тот временной промежуток, не то имя и т. д.), то эти ошибки повлекут за собой полностью неправильный ответ на задание № 20, так как оно проверяет умение работать с контекстной информацией при анализе источника, участнику экзамена необходимо показать знание фактов, которые не указаны в источнике, то есть нужно хорошо представлять весь массив исторической информации, связанный с этим историческим источником. Поэтому с этим заданием высокого уровня сложности справляется небольшое количество участников экзамена. Качественно его могут выполнить только те, что основательно и в течение продолжительного времени готовился к нему.
Причины затруднений: (на примере данного текста):
1) недостаточное внимание к работе и историческими источниками на уроках в течение всего времени обучения истории, начиная с 5 класса (например, из-за нехватки времени на уроках), а также в процессе непосредственной подготовки к ОГЭ в 9 классе;
2) недостаточное знание исторических терминов, которые встречаются в тексте (резы, холопы, смерды, дружина, тысяцкий, куны);
3) недостаточная работа с персоналиями: не только девятиклассники, но и у одиннадцатиклассники путают (и в заданиях части 1) князей с одинаковыми именами, но живших в разное время;
4) недостаточная работа с хронологией, которая зачатую требует выполнения заданий репродуктивного типа.
Пути решения проблем:
1) больше внимания уделять работе с историческими источниками, начиная с 5 класса, используя материалы учебников, хрестоматий, методических пособий, материалы ВПР и т. д., проводить комментированное чтение текстов исторических источников;
2) составлять схемы династий правителей; эти схемы могут значительно облегчить понимание родственных связей этих правителей (например, династия Рюриковичей) и соответственно лучше запомнить их;
3) обратить особое внимание на работу с исторической терминологией, используя словари в учебнике, отдельные издания словарей, составление обучающимися собственных исторических словарей, проведение терминологических
диктантов, составление кроссвордов, кроссенсов, синквейнов и т. д.; обязательно обращать внимание на грамотное написание этих терминов.
4) пересмотреть методику работы с хронологией, используя задания не только репродуктивного типа, но применяя активные и интерактивные методы обучения для лучшего запоминания и последующего воспроизведения необходимой исторической информации.

Задание № 21 (повышенный уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствий важнейших исторических событий.

Выстраивание причинно-следственных связей — одно из важнейших умений не только в истории, но и в жизни. Поэтому так важно вырабатывать данное умение при изучении истории, начиная с 5 класса. Невозможно научить это делать исключительно в 9 классе при подготовке к ОГЭ. Нужна многолетняя системная работа.
Задание предполагает работу по алгоритму: сначала необходимо из имеющегося в задании списка выбрать причину (предпосылку) указанного события, а затем дать объяснение, как выбранное положение связано с имеющимся в задании процессом, событием, явлением.
Пример задания № 21 из открытого варианта 2024 г.
Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) поражения русского войска в битве на реке Калке?
- внезапность нападения противника;
- отсутствие у русских войск опыта военного противостояния кочевникам;
- раздробленность русских земель;
- многократное численное превосходство войск противника.
Объясните, как выбранное Вами положение связано с поражением русско-половецкого войска в битве на реке Калке.

В 2023 г. такое же содержание (причины поражения русско-половецких войск в битве на Калке) встречалось в задании № 24. То есть умение выстраивать причинно-следственные связи необходимо при ответах на разные задания.

Данное задание, как и все остальные в КИМ ОГЭ по истории уже не первый год. На сайте ФИПИ имеются методические рекомендации, где подробно разъясняется, как лучше выполнять это задание. И тем не менее, в 2024 г. более половины участников получили 0 баллов за выполнение задания № 21. Если неправильно выбрать из списка причин нужную, то автоматически задание оценивается 0 баллов. Максимальные 2 балла получили лишь 26%, а 1 балл — почти 20%. Многие участники экзамена вообще проигнорировали это задание, даже не приступая к его выполнению. Казалось бы, один балл можно получить просто «угадав» правильный вариант причин из четырёх предложенных, но результат показывает, что это не так легко сделать. Наиболее проблемным является построение правильного объяснения выбора причины. Очень часто это объяснение нелогично, в нём утрачивается какое-либо звено из цепочки логических рассуждений и поэтому правильно выполнить задание и получить максимальные баллы может только тот, кто, используя имеющийся методический материал вдумчиво и серьёзно, в течение нескольких лет готовился к экзамену, развивая разнообразные метапредметные умения, требуемые ФГОС.
Пути решения проблемы: педагогам в ходе обучения истории необходимо строить процесс изложения исторических событий с чётким выделением причинно-следственных связей; обращать внимание на подобные задания при организации самостоятельной работы обучающихся, включать аналогичные задания в контрольные работы (текущая и промежуточная аттестация), обращать внимание на формулировки причинно-следственных связей при работе с материалами учебников.

Задание № 22 (повышенный уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. /Поиск ошибок в тексте исторического содержания.
Это задание требует основательных знаний, навыков аналитический работы и умения правильно изложить свои знания.
Пример задания № 22.
Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.
«1 сентября 1812 г. Суворов на военном совете в деревне Фили принял решение оставить Москву без боя в целях сохранения армии. Отступив по Рязанской дороге на юго-восток, русская армия развернулась на юг и снова стала лагерем у села Тушина. Таким образом были прикрыты пути возможного продвижения неприятеля к продовольственным и оружейным ресурсам. Не дождавшись переговоров о мире, 6 октября французы покинули Москву. Поражение, нанесённое русской армией в крупном сражении под

Малоярославцем, вынудило Наполеона повернуть войска на разорённую Смоленскую дорогу».

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Суть задания состоит в том, что нужно найти и ошибку и суметь её исправить. Если не указаны ошибки, но написаны правильные исправления, то результат будет нулевой, потому что не ясно, какую ошибку исправил участник экзамена. Но если правильно указаны две ошибки, но выпускники не смог их исправить, то он может получить один балл. Показательно, что большинство участников экзамена игнорируют табличную форму ответа, которая дана в задании и пишут ответ простым текстом (что возможно), забывая указывать, чтó в их ответе ошибка, а чтó исправление. Поэтому в ответе могут содержаться правильные положения в неправильной последовательности и тогда ответ теряет смысл и не может быть положительно оценен. Возможно, что такие участники экзамена, готовясь самостоятельно, не уделяли внимание форме ответа, а именно эта форма позволяет чётко структурировать ответ, а экспертам удобнее проверять его. Как и в других заданиях части 2, требующих развёрнутых ответов, это задание выполняли (приступали к нему) небольшое количество участников. Таких и тех, кто совсем с ним не справился было почти 30%. Но многие участники экзамена неплохо с ним справились: максимум (3 балла) получили 42,38%.

Пути преодоления затруднений: при подготовке к экзамену педагогам необходимо обращать внимание не только на знаниевый компонент истории, но и работать над умениями правильно, согласно требованиям задания оформлять ответ. Эта проблема может быть решена тогда, когда выполнение заданий подобного типа будет приниматься учителей преимущественно в том формате (таблица), который указан в задании.

Задание № 23 (высокий уровень) История России с древнейших времён до 1914 г. / Сравнение исторических событий, явлений, процессов.

Данное задание проверяет умение обучающихся сравнивать, что является очень важным. В учебниках с 5 класса имеются материалы, направленные на сравнение похожих событий, происходивших, например, в разных странах в одно и то же время (восстания, войны и т.д.); похожих процессов и событий, происходивших в разное время (например, политическая раздробленность в странах Европы и на Руси). Иногда проще находить различия, чем сходства, они виднее, рельефнее представлены. Поэтому именно те задания, где требуется найти различия выполняются немного лучше. Практика проверки показывает, что у многих участников экзамена возникают затруднения с формулировками. Они просто не могут связно выразить свои мысли, хотя фактические знания у них имеются. Поэтому им проще отвечать на задания с кратким ответом, чем писать развёрнутый ответ. Это общая проблема гуманитарных предметов, связанная с тем, что школьники почти не читают книг, предпочитая лаконичный стиль гаджетов. Кроме того, на уроках у педагогов не всегда есть возможность работать с заданиями, требующими развёрнутых ответов.

Пример задания № 23.

Существует точка зрения, что несмотря на имеющиеся различия, народные восстания под предводительством К.А. Булавина и под предводительством Е.И. Пугачёва имели общие черты. Приведите две общие черты.

В 2024 г. большинство участников экзамена либо не приступали к этому заданию, либо не справились с ним — 45,71%, и только 22,16% получили максимальные 2 балла.

Пути решения проблемы: аналогично другим заданиям повышенного и высокого уровня сложности, которые вызывают значительные затруднения при выполнении, необходимо уже с 5 класса проводить подобные сравнения при изучении нового материала на уроках, при проведении текущего и промежуточного контроля, обращать внимание на тексты учебников, где имеются подобные сравнения. Можно составлять сравнительные таблицы, схемы, организовывать дискуссии и другие формы работы на уроке и во внеурочной деятельности.

Задание № 24 (высокий уровень) Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Анализ исторической ситуации.

Это задание-задача, которое требует от участника экзамена проанализировать предлагаемую историческую ситуацию и ответить на три вопроса. В 2024 г. оно вызвало бóльшие затруднения, чем в 2023 г. Совсем не справились с ним 30,47% участников ОГЭ, а максимальные три балла получили только 31,58% участников экзамена.

Пример задания № 24.

Бывшие народники Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч и В.Г. Игнатов основали в Женеве первую российскую марксистскую организацию. Признанным лидером группы стал Г.В. Плеханов.

1. Укажите название этой марксистской организации.

2. Назовите российского императора, в период правления которого была создана эта организация.

Укажите одну любую причину, непосредственно связанную с изменениями в социально-экономическом развитии России, по которой бывшие народники перешли в марксизм.

Практика проверки заданий ОГЭ показывает, что вопросы, связанные с революционным движением, различными революционными организациями и их лидерами (участниками) во второй половине XIX века вызывают серьёзные затруднения у девятиклассников при ответе на вопросы различных заданий, хотя этот материал в курсе истории изучается в 9 классе, незадолго до экзаменов. Если сравнивать с историческим материалом, который изучался в 6-8 классе и мог был забыт, если даже отсутствовало систематическое повторение в ходе подготовки к экзамену, то материал из истории XIX-XX вв. не должен вызывать проблемы при воспроизведении. Возможно, политическая история слишком сложна и неинтересна девятиклассникам по сравнению с другими событиями и процессами. Но такая ситуация наблюдается каждый год.

В задании №24, как и в № 21 всегда требуется указать причинно-следственную связь, что является наиболее проблемным местом в этом задании. Пункты 1 и 2 задания требуют показать фактические знания, с чем справляется большинство приступавших к заданию девятиклассников, которые методично готовились к экзамену.

Причиной низких результатов, как и в прошлые годы может быть то, что девятиклассники выбирали ОГЭ по истории, не опираясь на свои знания, умения, возможности, а, например, считая историю более лёгким предметом, в отличие от естественно-научных предметов (химии, физики, биологии). У них, как правило, не стоит цель поступления в профильные классы, для них программа-минимум получить положительный результат, преодолеть пороговый балл. Но, как можно убедиться, такое отношение к изучению истории, где требуется запоминать большой массив информации и далее демонстрировать наличие многочисленных предметных и метапредметных умений, не приводит к желаемому результату. То есть главная причина низких результатов при выполнении заданий (особенно повышенного и высокого уровней сложности) – недостаточная подготовка этих девятиклассников к экзамену. Такие девятиклассники

часто подают заявления на апелляцию. Причина — одного балла не хватило до отметки «3» или «4». Не обладая глубокими знаниями и получив низкие баллы, они считают, что в этом виноваты не они, а эксперты, которые, как думают эти выпускники, неправильно проверили их работы.

Пути решения проблемы: для успешного выполнения этого заданий высокого и повышенного уровней сложности обучающимся необходимо начинать готовиться к ОГЭ по истории заранее, повторять курс истории России, начиная с 6 класса, отрабатывать решение заданий всех типов, используя многочисленные имеющиеся информационные ресурсы.

В 9 классе необходимо при изучении истории России обратить пристальное внимание на вопросы политической истории (появление и деятельность политических организаций различных направлений, в том числе политических партий, отличий их взглядов, программ, целей и т. д.). Очень сложными являются и вопросы, связанные с военной историей, международными отношениями. Эффективным методическим приёмом в этих случаях может быть составление сравнительных таблиц, проведение дискуссий и использование в работе других активных и интерактивных приёмов и методов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по ИСТОРИИ

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к мета предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Таблица 1

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	**Познавательные УУД**
1.1	***Базовые логические действия***
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

1.2	***Базовые исследовательские действия***
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
1.3	***Работа с информацией***
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.
2	**Коммуникативные УУД**
2.1	***Общение***
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
2.1.3	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение

	социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.
3	**Регулятивные УУД**
3.1	***Самоорганизация***
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
3.2	***Самоконтроль***
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
3.3	***Эмоциональный интеллект***
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

ФГОС ООО требует достижения как предметных, так и метапредметных результатов. Метапредметные результаты разделяются на регулятивные, познавательные и коммуникативные. В процессе подготовке к ОГЭ по истории изначально важными являются регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) умения, так как именно их наличие позволяет правильно, адекватно проанализировать наличие знаний умений и навыков и выбрать предмет для сдачи ОГЭ, опираясь на собственную мотивацию (3.1.1; 3.1.2) (Таблица 1). Далее выбрать правильные алгоритмы действий и осуществлять подготовку к экзамену, анализируя собственные проблемы и достижения и корректируя деятельность (3.2.1.; 3.2.2.; 3.2.3). Эмоциональный интеллект имеет тоже большое значение, так как девятиклассники в процессе подготовки и сдачи экзаменов испытывают большую эмоциональную нагрузку, с которой они должны уметь справляться, иначе даже имеющиеся знания, умения и навыки они не сумеют показать должным образом и получат не тот результат ОГЭ, на который могли бы рассчитывать (3.3.1).

Если метапредметные умения сформированы на достаточном уровне, то от этого во многом зависят и предметные результаты участников экзамена. В целом можно говорить

о недостаточном пока владении навыками функциональной грамотности, которые включают в себя в том числе смысловое чтение (понимание смысла текста, его интерпретацию).

Анализ результатов ОГЭ по истории в Чувашской Республике в 2024 году показал, что имеются задания, где наиболее ярко видны затруднения и дефициты, связанные с недостаточным развитием метапредметных умений, что влияет и на предметные результаты. Анализ заданий, в которых проявились эти дефициты выполнялся с опорой на таблицу 1 и таблицу 2 Кодификатора ОГЭ 2024.

Общие проблемы: затруднения в освоении логических приёмов познания (нахождение и объяснение сходства и различий, сравнительный анализ событий, выстраивание логических связей, объяснение выбора, обобщать, выстраивать причинно-следственные связи).

Задание № 2 (проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения программы основного общего образования 6 далее – требования): умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории и истории России, определять современников исторических событий, явлений, процессов). Недостаточно сформированные метапредметные умения: 1.1.1; 1.1.5 (базовые логические действия); 1.3.2; 1.3.5 (работа с информацией). В данном задании недостаточно заучить даты событий и процессов, необходимо цельное, логически выстроенное понимание исторического процесса в России в целом и в отдельные её периоды, также необходимо правильно переносить ответ в бланк.

Задание № 3 Требования: овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач. Недостаточная сформированность метапредметных умений: 1.1.1-1.1.5; 1.3.2; 1.3.3; 2.1. Выпускники испытывают затруднения в том, что не могут определить логику построения задания, где нужно по предлагаемому определению написать понятие. Они привыкают давать определения понятиям, а не наоборот. И для улучшения результата необходимо учить выстраивать логические связи в разных направлениях.

Задание № 5 Требования: овладение историческими понятиями их использование для решения учебных и практических задач; умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. Это задание требует работы с информацией в виде исторических терминов, уметь выявить лишний термин в перечне терминов, относящихся к определённому периоду. Задание требует основательных знаний исторической терминологии, сложность которой заключается в том, что зачастую это устаревшие слова, которые используются только в историческом контексте. Недостаточно сформированные метапредметные умения: 1.1.1-1.1.3; 1.2.3; 1.2.4; 1.3.1;1.3.2; 1.3.3; 2.1.

Задание № 12 . Работа с логической схемой. Требования: умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники различных типов, оценивать их полноту и достоверность; соотносить с историческим периодом, соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации: представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм.

Задание является проблематичным для многих участников экзамена, так как у большинства не сформированы базовые логические действия. И хотя заполнить пропуск в схеме необходимо по аналогии с другими частями схемы, многие участники экзамена с этим не справляются и дают совершенно неуместные и нелогичные ответы. Это связано с тем, что на уроках мало проводится такая работу по составлению таких схем (вместе с учителем или самостоятельно; можно давать домашние задания подобного типа). Недостаточно сформированные метапредметные умения: 1.2; 1.3; 2.1.3

Задания № 18-21. Работа с историческим источником. Требования: умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории и истории России, определять современников исторических событий, явлений, процессов; умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники различных типов, оценивать их полноту и достоверность; соотносить с историческим периодом, соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками. Умение анализировать текстовые источники исторической информации. У многих участников экзамена затруднение вызывает необходимость просто выписать нужные предложения, данные в явном виде в тексте исторического источника. Это говорит о недостаточной работе на уроках с материалами учебника, хрестоматиями и недостаточной работой с заданиями такого типа в ходе подготовки к экзамену. В данных заданиях актуальной остаётся необходимость отработки навыков смыслового чтения, понимания прочитанного, а также и умений использовать полученную информацию. В 2024 г. продемонстрированы недостаточно сформированные метапредметные умения: 1.1.1; 1.1.5; 1.3.1;1.3.2; 1.3.4;1.3.5; 2.1.3.

Задание № 22. Поиск ошибок в тексте исторического содержания. Требования: умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории и истории России, определять современников исторических событий, явлений, процессов; умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники различных типов, оценивать их полноту и достоверность; соотносить с историческим периодом, соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками. Умение анализировать текстовые источники исторической информации. Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации: представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм. Причиной получения низких баллов по данному заданию является неумение многих обучающихся работать с таблицами, неумение работать с непривычными источниками информации (текст с ошибками). Недостаточно сформированные метапредметные умения: 1.1.1; 1.1.2;1.1.5; 1.2;1.3.1;1.3.2; 1.3.4;1.3.5; 2.1.3.

Задание № 23. Сравнение исторических событий, явлений, процессов. Требования: умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи; умение рассказывать на основе самостоятельно составленного плана об исторических событиях, явлениях, процессах истории родного края, истории России и мировой истории и их участниках, демонстрируя понимание исторических явлений, процессов и знание необходимых фактов, дат, исторических понятий. Недостаточно сформированные метапредметные умения: 1.1.1; 1.1.2;1.1.5; 1.2; 1.2.3;1.3.1;1.3.2; 1.3.4;1.3.5; 2.1.3; 2.1.4.

Задание № 24. Анализ исторической ситуации. Требования: умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории и истории России, определять современников исторических событий, явлений, процессов; умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники различных типов, оценивать их полноту и достоверность; соотносить с историческим периодом, соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками. Умение анализировать текстовые источники исторической информации; умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временны́е связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, характеризовать итоги и историческое значение событий.

Задание высокого уровня сложности и средний балл его выполнения составляет 50,58%, но фиксируется большое количество работ, где к этому заданию участники экзамена вообще на приступали или приступали только к части задания. Это говорит о том, что не хватает практики работы с заданиями подобного типа, многие обучающиеся слабо владеют умением выстраивать причинно-следственные связи, что требуется и в задании № 21. Поэтому в этих заданиях наблюдаются аналогичные проблемы участников. Они часто правильно отвечают на вопросы «когда произошло событие», «кто был участником события» и т.д., что указывает на использование педагогами в процессе обучения методики заучивания дат, персоналий, событий, названий и т. д., а также использования на уроках преимущественно репродуктивных заданий, требующих простых, односложных ответов, поэтому развёрнутые ответы, которые необходимо дать при ответах на задания части 2 КИМ ОГЭ, они затрудняются писать, в частности, формулировать причинно-следственные связи могут только обучающиеся, демонстрирующие хорошие и отличные результаты, а значит глубокую и основательную подготовку к экзамену.

Недостаточно сформированные метапредметные умения: 1.1.1; 1.1.2;1.1.5; 1.2; 1.2.3;1.3.1;1.3.2; 1.3.4;1.3.5; 2.1.3; 2.1.4.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2024 г. с учётом УУД.

1. Регулятивные УУД.

Одной из проблем, которая влияет на результаты ОГЭ (особенно это касается групп «2» и «3» участников экзамена) является то, что девятиклассники слабо могут осуществлять целеполагание. Выбор часто они делают в середине выпускного учебного года, когда оформляют документы к ОГЭ. В итоге они осуществляют выбор истории как предмета для сдачи ОГЭ необъективно, что показывает неумение осуществлять самооценку знаний и возможностей, недоверие к внешней оценке знаний и умений (выраженной в отметках педагога), демонстрирует самоуверенность некоторых обучающихся. Многие настроены только на то, чтобы получить хотя бы минимальные баллы. А выбор предмета является начальным этапом процесса подготовки к ОГЭ и если этот выбор девятиклассник делает необдуманно, «в последний момент», без учёта реальных знаний и умений, и этот выбор не направлен на достижение как можно более высокого результата, то качество выполнение заданий будет низким. Таким образом большое значение имеет мотивация обучающихся. Часто девятиклассники, планирующие сдавать ОГЭ по истории, делают упор на изучение и повторение истории России, заведомо не планируя сосредоточиваться на заданиях, проверяющих знания по истории зарубежных стран, так как таких заданий только три (всего можно получить 3 балла), и можно ответить на эти задания интуитивно, наугад. Также обучающиеся не повторяют учебный материал по школьным учебникам (это связано с тем, что учебники предшествующих лет в школе имеются в ограниченном количестве и предназначены для соответствующих классов) ограничиваются прочтением пособий для подготовки к

экзамену; просмотром вебинаров, покупают видеокурсы, которые ведут вчерашние школьники, студенты; надеются на использование в ходе ОГЭ шпаргалок и других запрещенных материалов. Так как отсутствуют или слабо развиты умения осуществлять целеполагание, самоорганизацию и самоконтроль, то далее это проявляется и в невозможности прогнозировать возможный результат экзамена, выстроить весь процесс изучения предмета и повторения уже изученных в прошлые годы разделов курса истории. У этих же групп обычно отсутствует системность в подготовке к ОГЭ, что проявляется в неумении планировать свою учебную деятельность. Поэтому результаты ОГЭ для такой категории участников экзамена зачастую становятся неожиданными, что проявляется в ходе рассмотрения апелляций. Также одной из проблем участников экзамена, вызванной недостаточной сформированностью регулятивных УУД является то, что они не умеют планировать свои действия, как при подготовке к экзамену, так и в ходе ОГЭ, они не могут использовать наиболее рациональный алгоритм действий. Это проявляется в том, что им не хватает времени на выполнение заданий, особенно это касается заданий с развёрнутым ответом, так как в ходе подготовки рациональному планированию учебных действий не уделялось должного внимания и поэтому не сформировались навыки самоорганизации и самоконтроля. Для решения проблем с учебной литературой можно использовать формат электронных учебников, материалы сети интернет, что и делают те девятиклассники, которые в итоге получают достаточно высокие баллы.

2. Коммуникативные УУД.

В последние годы большое проблемой становится слабое владение обучающихся русской устной и письменной речью, а в Чувашии, где значительное количество обучающихся родным языком считают не русский, а чувашский язык, именно эти УУД приобретают большое значение. Так как история является гуманитарной дисциплиной, такое коммуникативное УУД как «адекватное использование речевых средств для решения учебных задач» становится очень актуальным. Во второй части КИМ ОГЭ, где участникам экзамена требуется формулировать развёрнутые ответы на задания требуется такое умение как «адекватно использовать речевые средства», «уметь с достаточной полнотой, точностью, обоснование выражать свои мысли», у многих участников экзамена ответы слабые. Также большое значение, на наш взгляд имеет продуктивное взаимодействие с учителем и сверстниками в процессе изучения истории, именно в ходе активного общения на уроках и во внеурочной деятельности развивается речь, формируются навыки успешной коммуникации.

3. Познавательные УУД.

Недостаточная сформированность познавательных УУД была продемонстрирована отдельными группами участников экзамена при выполнении таких заданий:

Задание/группа заданий	Познавательные УУД	Наиболее типичные ошибки при выполнении заданий КИМ
№ 3 указание термина по данному определению понятия; № 5 — указание одного термина из ряда по заданному критерию	*Логические действия — мыслительные приёмы и операции* Умение определять понятия; умение устанавливать аналогии; *Работа с письменными текстами* смысловое чтение	В задании № 3 дано определение термина, который нужно записать в бланк ответа. Из-за непонимания текста определения в ответах указывают термины не относящиеся в данному периоду, их путают с однокоренными терминами; ответы даются наугад; ответы содержат орфографические ошибки, в результате получается смысловая ошибка и фактически указывается

		другой термин
№ 6 — соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	*Логические действия — мыслительные приёмы и операции; использование знаково-символических средств* (умение перевести учебное содержание из одной знаково-символической системы в другую); *Доказательство и опровержение* (различать компоненты доказательства, то есть тезис, аргументы и форму доказательства)	Непонимание понятий «тезис» и «факт» приводит к тому, что их путают, ответ на вопрос часто даётся наугад, иногда наоборот.
№ 7 — работа со статистической таблицей	*Учебно-информационные действия – работа с реальными объектами как источниками информации; работа с письменными текстами* Работа с разными источниками информации *Логические действия — мыслительные приёмы и операции; использование знаково-символических средств* (умение перевести учебное содержание из одной знаково-символической системы в другую)	При выполнении задания участники к экзамена затрудняются работать со статистической информацией, данной в таблице; не могут сопоставить начала суждений и их завершения; сложность вызывает формулировка вариантов ответов. В 2024 г. результат стал лучше, по сравнению в 2023 г.
№ 8-10 работа с исторической картой	*Работа с реальными объектами как источниками информации; работа с письменными текстами* Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач *Логические действия — мыслительные приёмы и операции* (определение пространственных отношений компонентов объекта)	Указание ошибочных географических названий; неумение работать с исторической схемой не позволяет правильно датировать события, отражённые на ней и соотнести с деятельностью исторических деятелей, связанных с этими событиями. Недостаточная работа на уроках с исторической картой. Редко используются контурные карты для закрепления знаний историко-географического характера.
№ 12 — заполнение пропуска в схеме. Работа с логической схемой	*Работа с реальными объектами как источниками информации; работа с письменными текстами* Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;	Указание неверного имени государственного деятеля из-за непонимания логики построения схемы; ответы содержат орфографические ошибки, в результате получается смысловая ошибка и фактически указывается другое имя

	умение определять понятия, создавать обобщения, строить логическое рассуждение, умозаключение.	
№ 13,14 — работа с изображениями и списком названий памятников культуры	*Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами, работа с реальными объектами как источниками информации* Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение устанавливать аналогии; умение классифицировать	Ошибки связаны с тем, что при наличии иллюстраций с изображениями православных храмов, участники экзамена их практически не различают. Часто это связано с тем, что иллюстрации в учебниках даются в цветном виде, а в КИМ они чёрно-белые. Ошибки, как и в предыдущие годы связаны с неправильным определением периодов создания памятников культуры; незнание литературных произведений и времени их создания
№ 15- История зарубежных стран / знание исторических деятелей № 16 История зарубежных стран /Знание фактов из истории зарубежных стран № 17- История зарубежных стран /работа с историческим источником из истории зарубежных стран	*Логические действия — мыслительные приёмы и операции* *Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами, работа с реальными объектами как источниками информации* Смысловое чтение; умение строить логическое рассуждение,умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	Неправильно определяется связь приведённого в задании текстового фрагмента с событиями, указанными в перечне из-за незнания конкретных событий и неумения логически сопоставить ответ на данное задание с ответами на задания №№15,16, 17.
№ 18, 20 — работа с текстом исторического источника.	*Учебно-информационные действия: работа с реальными объектами как источниками информации; работа с письменными текстами* Смысловое чтение; владение письменной речью; владение различными видами изложения текста; выделение и извлечение необходимой информации из текстов различных жанров *Логические действия — мыслительные приёмы и операции* умение строить логическое рассуждение,умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	Типичными ошибками являются — в задании 18: неправильная атрибуция текста (определение времени, которое отражено в историческом источнике; неверное указание правителя России в этот период). Вследствие неверной датировки и неправильного указания имени правителя в задании № 20 ответ даётся полностью неправильный.
№ 21 — определение причин и следствия важнейших исторических	*Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами,*	В задании требуется объяснить свой выбор: участники экзамена либо не выполняют этот элемент задания, либо

событий	*работа с реальными объектами как источниками информации* Смысловое чтение; умение формулировать и аргументировать своё мнение; владение письменной речью *Логические действия — мыслительные приёмы и операции — определять причинно-следственные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать какими компонентами данный объект порождён или изменён и какие объекты данным компонентом порождены или изменены;* Строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	неграмотно формулируют ответ, объясняя свой выбор. Неправильные ответы были связаны и с плохим владением русским языком, с незначительным словарным запасом, из-за чего у участников ОГЭ были трудности с формулировками причин.
№ 22 — поиск ошибок в тексте исторического содержания	*Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами, работа с реальными объектами как источниками информации* Смысловое чтение; *Логические действия — мыслительные приёмы и операции* Умение определять понятия; умение устанавливать аналогии; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; умение применять знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение письменной речью	Типичные ошибки участников экзамена: а) находят ошибки в верных позициях; б) не отмечают ошибочные позиции; в) делают неправильные исправления; г) не выполнялось требование задания «ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы)» — не использовался табличный формат оформления задания, ответ давался в виде сплошного текста, что приводило к тому, что участники экзамена неправильно строили ответ — не указывали ошибочные и исправленные положения текста.
№ 23 — сравнение исторических событий, явлений, процессов	*Учебно-информационные действия: работа с письменными текстами, работа с реальными объектами как источниками информации* Смысловое чтение; *Логические действия — мыслительные приёмы и операции: анализ и синтез, сравнение, обобщение и*	Большое количество участников экзамена не приступали к выполнению задания. Ответы некоторых участников показывали их полное незнание, путали Пугачёва и Разина, не имели представления о территории, на которой происходили события. Участники экзамена неправильно датировали те события, в которых участвовали К.А. Булавин и Е.И. Пугачёв.

	классификация (выполнять неполное комплексное сравнение, то есть устанавливать либо только сходство, либо только различие) Умение определять понятия; умение создавать обобщения, умение устанавливать аналогии; классифицировать; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; умение формулировать своё мнение; умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью	
№ 24 — анализ исторической ситуации	*Работа с письменными текстами* Смысловое чтение; выделение и извлечение необходимой информации из текстов различных жанров *Логические действия — мыслительные приёмы и операции* умение создавать обобщения, умение устанавливать аналогии; строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы; умение формулировать своё мнение; умение осознанно использовать речевые средства; владение письменной речью	Участники экзамена плохо ориентируются в многообразии различных политических течений и организаций в России во второй половине XIX в., многие не знают, какой император правил в России в указанное время. Только небольшое количество участников экзамена справилось с указанием причины, непосредственно связанной с изменениями в социально-экономическом развитии России, по которой бывшие народники перешли в марксизм. Неправильные ответы были связаны и с плохим владением русским языком, с незначительным словарным запасом, из-за чего у участников ОГЭ были трудности с формулировками причин.

ВЫВОДЫ

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Элементы содержания, освоение которых всеми школьниками региона можно считать достаточным:

1) Россия в XVIII- середине XIX в.;

2) Знание фактов истории российской культуры в XVIII — начале XX вв.

Умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона можно считать достаточными:

1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.;
2) умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
3) показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий;
4) определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
5) соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком;
6) умение читать и анализировать историческую карту/схему;
7) умение представлять историческую информацию в форме таблиц;
8) умение выявлять особенности развития культуры, быта, нравов народов в различные исторические эпохи.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона нельзя считать достаточными:
1) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
2) умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных видов;
3) использование данных различных современных и исторических источников (текста; схем; иллюстративного и статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
4) умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временны́е связи;
5) выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
6) соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).
7) умение анализировать источник исторической информации; представлять историческую информацию в форме схем.

Элементы содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.
1) Один из периодов истории России. Русь в IX – начале XII в.
2) Один из периодов истории России. Русские земли и княжества в XII — середине XV в.
3) Один из периодов истории России. Российское государство во второй половине XV – XVII в.
4) Знание фактов истории культуры народов нашей страны с древнейших времён до конца XVII в.
5) История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание фактов из истории зарубежных стран.
6) Один из периодов истории России. Россия во второй половине XIX – начале XX в.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

1) Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся является то, что чаще всего подготовкой к ОГЭ они начинают заниматься в лучшем случае в начале 9 класса. Так как объём фактического исторического материала очень велик, осуществить за такое короткое время полноценное повторение изученного в 5-8 классах материала, как по отечественной истории, так, особенно, по истории зарубежных стран, части которой — Древний мир и Средние века, Новое время до XIX в., крайне затруднительно.

2) Количество девятиклассников, выбирающих историю как предмет по выбору на ОГЭ в. обычно невелико в общеобразовательных школах (1-2), педагоги подготовкой обучающихся к ОГЭ занимаются не каждый год, поэтому не у всех учителей складывается собственная целостная система работы в этом направлении. При таком количестве обучающихся, готовящихся к ОГЭ, делать это в процессе обучения на уроках затруднительно, так как большинству учеников в классе это не нужно (они собираются сдавать другие предметы). Поэтому педагоги часто вынуждены вести работу по подготовке девятиклассников к ОГЭ во внеурочное время.
3) Многие участники экзамена не могут правильно читать и понимать смысл заданий в силу низкой читательской грамотности, так как не читают дополнительную и художественную литературу, поэтому испытывают затруднения при написании развёрнутых ответов на задания части 2, особенно на задания повышенного и высокого уровня сложности. В лучшем случае ограничиваются краткими ответами (особенно это касается заданий на установление причинно-следственных связей (№№ 21,24 и задания на сравнение № 23)).
Причины затруднений по отдельным заданиям изложены в предыдущих разделах.

- *Прочие выводы*

1) Недостаточно развитые метапредметные умения обучающихся приводит тому, что в ходе подготовки к экзамену и при выполнении заданий в ходе экзамена они не могут оптимально распределить время, чтобы выполнить задания и перенести ответы в бланки. Часто участники экзамена затрудняются работать с бланками ответов; не обращают внимание на образцы написания цифр и букв, что приводит к неверной верификации ответов участников (часто это выявляется в ходе анализа веера ответов на задания с кратким ответом и на апелляции). Педагогам необходимо тщательно анализировать ошибки и затруднения своих учеников с целью минимизации проблем на ОГЭ в следующем году.
2) Недостаточно используются возможности, которые предоставляют всероссийские проверочные работы (ВПР). Их концепция полностью основана на ФГОС ООО и задания ВПР направлены на формирование как предметных, так и метапредметных умений и навыков, что к концу 9 класса должно показать соответствующие предметные и метапредметные результаты. Именно при выполнении ВПР можно увидеть типичные затруднения в выполнении конкретных заданий, особенно требующих развёрнутого ответа, отработать навыки выполнения заданий по историческим картам (схемам), заданий с использованием изображений и т.д. Задания ВПР включают и всеобщую историю, и историю России, и их можно использовать при проведении как текущего, так и промежуточного контроля.
3) Недостаточно используются возможности пробных ОГЭ (репетиционных), в ходе которых можно заранее выявить затруднения и успеть ликвидировать (или минимизировать) дефициты.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

  При подготовке к ГИА по истории необходимо:

  - изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию,

кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по истории, знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;

- ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по истории за предыдущие годы, изучить типичные ошибки выпускников, чтобы не совершать подобные;
- регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по истории;
- обратить внимание на развитие умения у обучающихся работать со схемами, таблицами, диаграммами;
- развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и продуктивного характера;
- необходимо усилить работу по анализу источников, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, составление плана ответа на заданную тему;
- целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по истории на блоки заданий, которые показали низкий процент выполнения.

1) Учителям истории в основной школе (5-9 классы) рекомендуется использовать на уроках для текущего, промежуточного и итогового контроля с 5 класса задания различных типов, которые имеются в различных вариантах Всероссийских проверочных работ, используя материалы демонстрационных вариантов ВПР по истории, даже в тех случаях, когда ВПР по истории отсутствует в текущем учебном году в данной школе, так как эти задания направлены на формирование предметных, а особенно метапредметных умений, которые необходимы не только при сдаче ОГЭ по истории, но и при изучении других предметов школьного курса, а также и в жизни. В процессе преподавания большее внимание уделять не репродуктивным заданиям, а заданиям развивающего характера.

2) Рекомендуется больше внимания уделять вопросам развития устной и письменной речи, выработке навыков смыслового чтения, работы с текстами, используя как традиционные приёмы и методы обучения, так и современные, основанные на применении компьютерных технологий (виртуальные экскурсии по городам и музеям при изучении вопросов культуры, при изучении географических особенностей каких-либо территорий). Для формирования коммуникативных УУД использовать технологии активного и интерактивного обучения, где большое внимание уделяется умению высказывать и аргументировать свою точку зрения. Начиная с 5 класса необходимо использовать технологии развивающего обучения, корректируя их с в каждом классе с учётом психологических особенностей обучающихся. Так, например, в 5-6 классах необходимо начинать постепенно внедрять в процесс обучения парные и групповые формы, методы работы с элементами перекрёстной оценки и самооценки, игровые технологии. В ходе таких занятий необходимо не только учить осуществлять поиск информации в источниках разного типа, но и планировать свою учебную деятельность, излагать свою точку зрения, проводить оценку и самооценку. Использование поисковых методов позволит заинтересовать обучающихся содержанием предмета, развить этот познавательный интерес. При использовании этих форм и методов вырабатываются такие метапредметные умения и навыки, как «умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение». Часто учителя предпочитают излагать содержание определённой темы, используя монологическую речь, затем требуют прочтения соответствующего раздела учебника и потом оценивают знания ученика по простому пересказу изученного (репродуктивное обучение); иногда положительно оцениваются односложные ответы там, где необходимы объяснение, аргументация. В этих случаях невозможно научить обучающихся грамотно и связно излагать своё мнение. То есть не будет достигнут такой метапредметный результат, как «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей

коммуникации для достижения выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». Анализ развёрнутых ответов участников экзамена показывает, что большинство девятиклассников, возможно, даже зная исторический материал, не могут в письменных ответах показать свои знания из-за скудного словарного запаса. В 5-9 классах и при изучении Зарубежной истории, и особенно при изучении истории России, а также истории родного края как части России, в соответствии с особенностями возраста можно успешно использовать технологию развития критического мышления, в которых имеется большой выбор приёмов и методов, например, метод кластеров, таблицы «сравнение источников» позволят с 5 класса, постепенно усложняя материал, организовывать работу с историческими источниками различного типа, что необходимо при работе с историческими документами (задания №№18-20), при анализе исторической ситуации (задание №24); использование метода «фишбоун» («рыбий скелет») позволит научить выстраивать причинно-следственные связи (задания № 21, 24); «синквейн», составление и разгадывание кроссвордов и сканвордов с использованием имеющихся в интернете конструкторов кроссвордов — работу с историческими терминами, что позволит формировать умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности поиск исторической информации для решения познавательных задач, оценивать полноту и достоверность информации (предметный результат 13 — таблица 2 Кодификатора ОГЭ 2024 г.). Хороший эффект в развивающем обучении, а впоследствии и хорошую базу для подготовки к решению любых заданий ОГЭ даёт использование таких методов, как «чтение с остановками», таблицы «толстых и тонких вопросов», денотатный граф, таблица «верные-неверные утверждения». Умение аргументировать и формулировать своё мнение позволит сформировать использование таблицы перекрёстной дискуссии, технологии «Дебаты». Это требует от учителей серьёзной подготовки к каждому уроку, поиска дополнительного материала, дополнительной работы с обучающимися. Эти технологии, формы уроков и методы обучения невозможно использовать на каждом уроке, но разумное комбинирование репродуктивных (для достижения некоторых предметных результатов) и развивающих методов (для достижения и предметных, и метапредметных результатов) может принести большую пользу. Существует большое количество методической литературы, которую можно с успехом использовать организации подобной работы (например, «Сборник метапредметных заданий: история, обществознание, география: 5-9 кл. ФГОС / Э.М. Амбарцумова, Е.А. Гевуркова, С.Е. Дюкова, Т.В. Коваль, А.Ю. Лазебникова, Т.Е. Лискова, М.Ю. Романова, И.Ю. Синельников. — М.: Издательство «Экзамен», ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2018. виде консультаций, тренингов — 191 с. (Серия «Учебно-методический комплект»), а также различные учебно-методические пособия, авторами которых являются составители заданий ОГЭ. Большую помощь в современной школе оказывают различные электронные формы учебников (ЭФУ), медиаресурсы, интерактивные доски и т.д.

При подготовке к ОГЭ необходимо организовать основательную и систематическую работу обучающихся с материалами, имеющимися на сайте ФГБНУ «ФИПИ» — открытый банк заданий, методические рекомендации, видеоконсультации и т.д.

3) Так как результаты ОГЭ по истории показывают, что зачастую у некоторых участников ОГЭ проблемы вызывают задания межпредметного характера (работа с исторической картой; задания на знание истории культуры; задание на анализ статистической информации) можно рекомендовать проводить совместную работу методическим объединениям учителей истории, географии, русского языка и литературы (недели (декады) гуманитарных дисциплин, фестивали, конкурсы и т.д.).

4) Совместная работа учителей, преподающих разные дисциплины может дать хороший позитивный результат при проведении интегрированных уроков как одним учителем истории, так и совместно учителями, преподающими разные дисциплины (история и

литература; история и география, история и искусство и др.). Можно организовать взаимопосещения уроков учителями, преподающими как гуманитарные, так и естественнонаучные дисциплины для нахождения возможностей для совместной методической работы.
5) Учителям истории совместно с обучающимися при подготовке к ОГЭ необходимо тщательно планировать работу, например, составляя план прохождения процесса повторения истории зарубежных стран, истории России по каждому периоду, чтобы к началу четвёртой четверти можно было тренироваться выполнять экзаменационные задания и выявлять проявляющиеся по ходу работы проблемы, чтобы вовремя успеть их ликвидировать или по возможности минимизировать.
6) Педагогам необходимо тщательно анализировать результаты оценочных процедур, начиная с 5 класса (ВПР и др.) и с их учётом корректировать работу по формированию предметных и метапредметных умений, используя наиболее эффективные технологии, методы и приёмы обучения.
7) В 9 классе целесообразно проводить несколько репетиционных (пробных) работ в формате ОГЭ, для того чтобы своевременно выявлять и ликвидировать дефициты знаний и умений обучающихся.
8) Педагогам необходимо внимательно изучить и использовать в работе имеющийся аналитический материал по итогам прошедшего ОГЭ (как федерального уровня (на сайте ФИПИ)), так и регионального уровня, чтобы использовать его при организации работы по подготовке обучающихся к ОГЭ.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

  С целью повышения теоретической и методической грамотности учителям истории принимать участие в семинарах, вебинарах, мастер-классах, конференциях по проблемам совершенствования преподавания истории и подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по предмету.

  Провести семинар по анализу типичных ошибок с целью их предупреждения с участием председателя и экспертов предметной комиссии.

  С учетом результатов сдачи ОГЭ по истории в 2024 году, а также с целью повышения качества подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по предмету в 2025 году учителям-предметникам проходить обучение по программам повышения квалификации. Организовать и провести семинар для учителей, дающих хорошие результаты ОГЭ, с обобщением их педагогического опыта в виде рекомендаций для учителей республики.

  Для учителей, чьи выпускники показывают невысокие результаты по итогам ОГЭ организовывать прохождение индивидуальных образовательных маршрутов по ликвидации имеющихся дефицитов.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

  При организации обучения успешных школьников рекомендуется:
  - активно вовлекать обучающихся в проектную и учебно-поисковую деятельность;
  - уделять большее внимание развитию умений наблюдать, видеть и формулировать проблему, ставить вопросы, проводить причинно-следственные связи, делать выводы, давать определения понятиям, объяснять, доказывать, защищать свои идеи;
  - развивать метапредметные умения;
  - формировать у обучающихся универсальные учебные действия.

  При организации обучения обучающихся с низкими предметными УУД рекомендуется придерживаться следующего алгоритма работы:

- выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории (программы) для их ликвидации;
- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности, постоянное отслеживание результатов;
- использование педагогических технологий и методов обучения: личностноориентированный подход, игровые приемы и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;
- отбор учебных материалов для индивидуальных маршрутов и для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
- организация индивидуально-групповой работы с применением дифференцированных тренировочных заданий, инвариантных практических работ, творческих работ (по выбору);
- использование результатов оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося, повторение материала, связанного с допущенными ошибками.

- *Администрациям образовательных организаций:*
  Организовать:
  − семинары, мастер-классы, консультации для педагогов школы по обмену опытом работы учителя ОО, ученики которого продемонстрировали высокие результаты ОГЭ;
  − консультационные занятия для сдающих ОГЭ;
  − элективные курсы для обучающихся по сложным темам раздела Кодификатора при подготовке к ОГЭ по истории.

1)Так как при подготовке к экзаменам необходима учебная литература не только за 9 класс, а и за 5-8 классы (а эти учебники в школах обычно распределены по обучающимся соответствующих классов), изыскать возможность закупки дополнительных комплектов учебников, учебных пособий в небольшом количестве целенаправленно для подготовки к ОГЭ.

2) Так как историю как предмет для сдачи ОГЭ выбирает незначительное количество девятиклассников, то обычно в школах не предусматриваются часы внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по истории, в отличие от предметов, где наблюдается большое количество будущих участников ОГЭ. Как правило, для подготовки обучающихся к ОГЭ по массовым предметам — математике, русскому языку, а также к тем предметам, которые сдаёт много девятиклассников — физике, обществознанию во многих школах проводятся дополнительные занятия в рамках программ внеурочной деятельности. По истории часто такие занятия проводятся учителями на общественных началах, за счёт личного времени, поэтому многие педагоги не заинтересованы в таких занятиях и считают, что в таких случаях обучающийся и его родители должны сами организовать процесс подготовки ребёнка к ОГЭ. Можно порекомендовать администрациям ОО продумать систему материального и морального стимулирования учителей, проводящих систематическую работу по подготовке к ОГЭ обучающихся во внеурочное время.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1) Необходимо оказать помощь образовательным организациям в организации сетевого взаимодействия с другими организациями для реализации углубленного изучения предмета, обеспечить индивидуальную работу обучающихся в рамках школьных занятий. Также нужно организовывать на уровне муниципалитета мероприятия (курсы повышения квалификации, семинары, вебинары, консультации) для педагогов по обмену опытом работы учителей, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты ОГЭ.

2) Проводить диагностику профессиональных дефицитов педагогов, относящихся к подготовке обучающихся к внешним оценочным процедурам, в частности к ВПР и ГИА.
3) Продумать и внедрить систему психологической помощи педагогам, обучающимся и родителям девятиклассников в виде консультаций, тренингов и т.д. для облегчения прохождения этого трудного периода
4) Разработать и опубликовать методические рекомендации для учителей, обучающихся и родителей о процессе подготовке к ОГЭ, содержащий практические советы психологов, педагогов, обучающихся, успешно сдавших экзамены, в частности, где будет отдельно рассмотрен вопрос о неправомерности наличия и использования запрещённых материалов с целью недопущения подобных случаев на экзаменах в будущем.

Результаты ОГЭ по географии

Краткая характеристика КИМ по географии

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232. Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися (на основе ФГОС 2021 г.) отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности.

КИМ ОГЭ по географии конструируются, исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы.

Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико- ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (12 и 28) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Распределение заданий по содержательным разделам курса географии следующее:

1. Географическое изучение Земли (количество заданий -2).
2. Изображения земной поверхности (количество заданий -5).
3. Земля – планета Солнечной системы (количество заданий -1).
4. Оболочки Земли (количество заданий -6).
5. Человечество на Земле. Материки и страны (количество заданий -3).
6. Взаимодействие природы и общества (количество заданий -3).
7. География России (количество заданий -10).

В работе используются задания базового (количество заданий -17), повышенного (количество заданий -11) и высокого (количество заданий -2) уровней сложности.

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 2 часа 30 минут (150 минут).

На экзамене по географии разрешается пользоваться линейкой, непрограммируемым калькулятором и географическими атласами для 7–9 классов (любого издательства).

Правильное выполнение каждого из заданий 1–11, 13–27, 30 оценивается 1 баллом. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализируя качество работ по среднему проценту выполнения заданий базового уровня сложности отмечаем, что максимальный показатель оказался у задания № 8 – более 92 % (проверяемые элементы содержания / умения: Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве). В задании по предложенному рисунку геологического разреза нужно расположить слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего). Здесь необходимо руководствоваться простейшим геологическим принципом: чем глубже слои, тем они древнее. Типичные ошибки в основном связаны с невнимательностью чтения задания и расположения пород в обратном порядке. Это свидетельствует о слабой сформированности регулятивных УУД, в качестве

самоконтроля. Причем процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «3», «4» и «5» превысило 90 %, а в группе получивших отметку «2» он превысил 66 %.

А минимальный средний процент выполнения заданий базового уровня сложности отмечаем у задания № 28 - менее 34 % (проверяемые элементы содержания / умения: Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни). Здесь только группа отличников смогла набрать около 74 % выполнения. В остальных группах показатель ниже 34 %. Это задание групповое, вместе с 27 и 29 оно выполняется с использованием приведенного текста о физико-географическом или социально-экономическом географическом явлении. Как правило в данном вопросе нужно дать определение термина или указать принадлежность географического явления определенной группе (например, указать, к какой подотрасли химической промышленности относится описываемое в задании предприятие). Данный результат свидетельствует о низкой сформированности познавательных УУД по географии.

Анализируя качество работ по среднему проценту выполнения заданий повышенного уровня сложности отмечаем, что максимальный показатель оказался у задания № 12 – более 70 % (проверяемые элементы содержания / умения: Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития). У «двоечников» этот процент составил - 28,06%; у «троечников» - 60,28%; у «хорошистов» -77,42%; а у «отличников» - 90,54%. Это задание относится к развернутым. Здесь необходимо по прилагаемой карте выбрать участок, наиболее отвечающий требованиям: для игры в футбол / для закладки фруктового сада / для тренировки горнолыжной секции и т.п. Задание не первый год используется в КИМах и в многолетнем аспекте демонстрирует в динамике улучшение показателей.

Минимальный средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности отмечаем у задания № 15 – 41,5 % (проверяемые элементы содержания / умения: Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения). У «двоечников» этот процент составил - 13,19%; у «троечников» - 24,97%; у «хорошистов» - 41,05%; а у «отличников» - 73,16%. В задании требуется проанализировать какое-либо геоэкологическое явление и выбрать 2 верных утверждения из 5, например, выбрать возможные последствия изменения климата для южных регионов европейской территории России (ЕТР) / Сибири и т.п. Для ЕТР это рост повторяемости засух и сдвиг границы сухих степей на север. А для Сибири – таяние многолетней мерзлоты и распространение заболоченности и т.д.

Максимальный средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности отмечаем у задания № 11 – 76 % (проверяемые элементы содержания / умения: Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач). Здесь по предлагаемым четырем вариантам профиля выбрать

только один, соответствующий приведенной топо-карте. Задание также используется не первый год и в многолетней динамике демонстрирует хорошую результативность. Даже в группе, не преодолевших минимальный балл средний процент выполнения составил более 40 %, а в группе отличников он близок к 95 %.

Минимальный средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности отмечаем у задания № 29 – 28,6 % (проверяемые элементы содержания / умения: Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия). В задании надо проанализировать карту и текст, и дать ответ, например по факторам размещения производства: «Какая особенность ЭГП г. Щекино будет способствовать бесперебойному снабжению необходимым сырьем строящийся комплекс по производству азотных удобрений?». К сожалению, хотя формат задания используется не первый год, оно в многолетней динамике демонстрирует очень плохую результативность. Это задание демонстрирует плохую сформированность по сути всех УУД по географии, и познавательных, и коммуникативных, и регулятивных.

Более подробный статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии в 2024 году в Чувашии дан в разделе 3.2.1.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки	Базовый	72,34%	37,01%	58,88%	78,53%	94,12%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в системе научных дисциплин.						
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Базовый	79,52%	27,59%	68,89%	90,57%	98,72%
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	Повышенный	52,94%	22,88%	38,02%	54,47%	80,89%
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	Базовый	75,69%	43,07%	62,63%	81,97%	95,59%
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и	Базовый	89,61%	58,95%	85,76%	95,89%	98,72%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практических задач.						
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Базовый	83,25%	47,24%	77,53%	89,85%	96,42%
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Повышенный	63,08%	14,00%	37,25%	75,81%	94,70%
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Базовый	92,21%	66,08%	92,01%	96,69%	98,02%
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации	Базовый	83,88%	44,68%	79,26%	91,03%	96,55%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.						
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Базовый	85,95%	44,95%	80,63%	94,13%	98,66%
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.	Высокий	76,11%	40,24%	65,14%	82,85%	94,63%
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	Повышенный	70,37%	28,06%	60,28%	77,42%	90,54%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.	Базовый	53,57%	8,34%	28,25%	62,64%	88,37%
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	Базовый	66,87%	20,59%	47,32%	77,78%	93,16%
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и	Повышенный	41,45%	13,19%	24,97%	41,05%	73,16%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения.						
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами.	Повышенный	61,83%	18,30%	39,69%	70,06%	93,67%
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	Повышенный	66,58%	27,46%	49,70%	73,84%	92,20%
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Повышенный	50,79%	23,96%	37,07%	53,21%	74,57%
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с	Базовый	85,92%	41,59%	80,81%	94,88%	98,79%

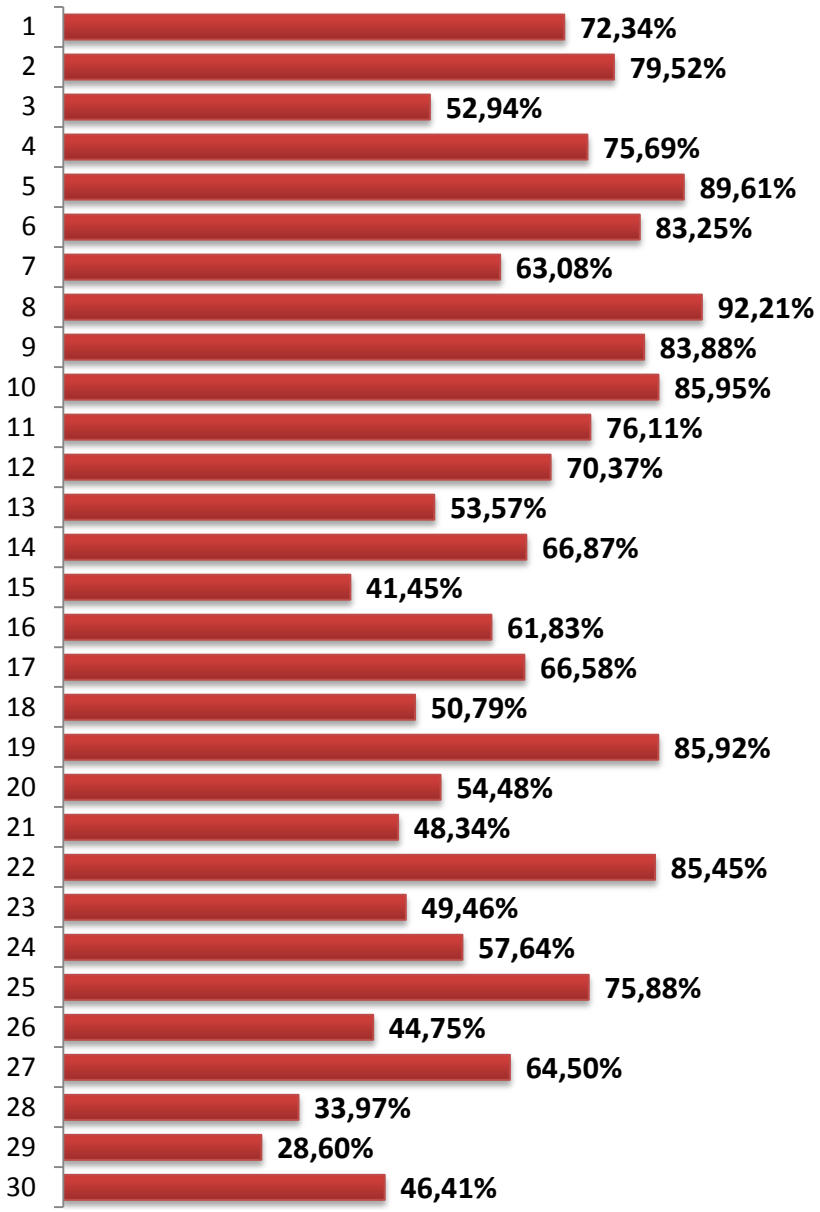
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.						
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Базовый	54,48%	11,84%	31,05%	61,09%	89,78%
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	Повышенный	48,34%	7,54%	24,49%	53,38%	85,62%
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Базовый	85,45%	54,64%	80,04%	91,36%	96,87%
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	Повышенный	49,46%	6,33%	24,14%	55,51%	87,86%
24	Умение сравнивать изученные географические	Базовый	57,64%	14,40%	36,59%	64,07%	90,93%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.						
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Базовый	75,88%	34,45%	64,84%	83,65%	95,53%
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития.	Повышенный	44,75%	9,42%	23,06%	48,30%	79,36%
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Базовый	64,50%	10,09%	41,00%	76,18%	97,70%
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении	Базовый	33,97%	2,96%	11,14%	33,46%	73,93%

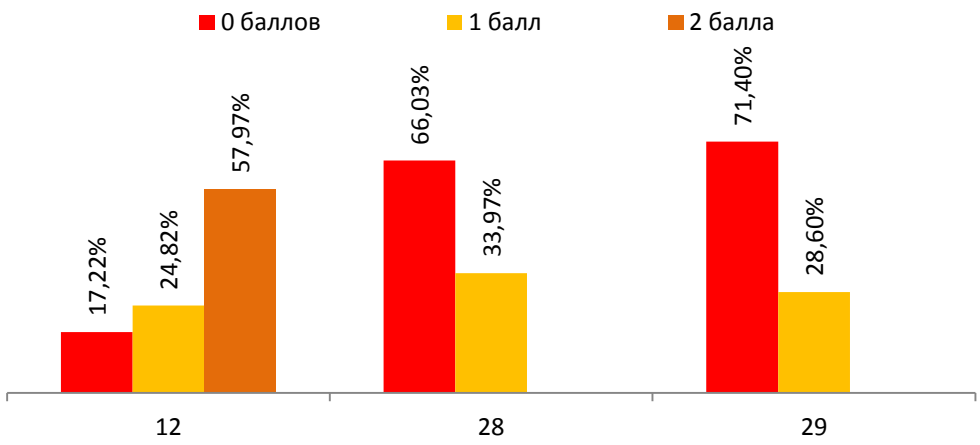
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.						
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.	Высокий	28,60%	2,29%	9,12%	24,91%	67,60%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.						
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Повышенный	46,41%	4,17%	20,38%	50,02%	88,88%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по географии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по географии выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):
  Это задание № 28, о нем уже писалось выше.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):
  Таковых заданий не оказалось. И в многолетней динамике за последние три года таких заданий не наблюдается. В то же время, если брать группу «двоечников», то процент выполнения ниже 15 % о по заданиям повышенного и высокого уровня сложности отмечается у №№ 7, 15, 21, 23, 26, 29, 30.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проанализировав задания с кратким ответом на основе вееров ответов, были выявлены следующие типичные ошибки.

Задание № 1 проверяет знание физико-географической номенклатуры. Например, из 4 предложенных вариантов выбрать только одно озеро, являющееся высокогорным:

1) Титикака
2) Онежское
3) Ладожское
4) Мичиган

Правильный ответ – 1. Средний процент выполнения более 72 %. Большинство прекрасно справляются с данным заданием. Тем более, есть возможность использовать атласы.

Задание № 2 также можно выполнить с атласом и проверяет знание экономико-географической номенклатуры, политико-административное устройство РФ. Например, одним из приграничных субъектов РФ является республика Тыва, которая граничит с …? Правильный ответ – Монголия. Средний процент выполнения близок к 80 %.

Задание № 3. Здесь нужно проранжировать регионы РФ по какому-то физико-географическому показателю. Например, расположить по степени уменьшения коэффициента увлажнения:

1) Иркутская область
2) Республика Калмыкия
3) Мурманская область

Правильный ответ: 312. При сформированности познавательных УУД, учащиеся обычно правильно располагают регионы. Однако типичные ошибки связаны с тем, что вместо убывающей последовательности указывают нарастающую. Это уже говорит о несформированности Регулятивных УУД, связанных с самоорганизацией и самоконтролем. Средний процент выполнения невысокий, менее 53 %. Можно посоветовать учителям проводить больше практических работ с выстраиванием подобных рейтингов среди регионов РФ и тренировкой расположения как по возрастающей, так и по убывающей.

Задание № 4 как правило оценивает знание этнической географии РФ. Например, определить, какие из предлагаемых народов имеют такие традиционные занятия, как промысел морского зверя и рыболовство?

1) калмыки и буряты
2) чуваши и марийцы
3) эскимосы и чукчи
4) карелы и коми

Правильный ответ: 3. Здесь высокий средний процент выполнения, около 76 %.

Задание №№ 5 и 6 выполняется с помощью синоптической карты, на которой сначала надо определить, какой из городов находится в зоне действия циклона / антициклона и т.п. А затем указать, в каком городе следует ожидать существенного потепления / похолодания, анализируя расположение теплого / холодного атмосферных фронтов. Формат задания используется уже много лет, показывает хорошую результативность, с решаемостью 80-90 %.

Задание № 7 требует по географическим координатам определить пункт. При кажущейся легкости задания, по сути, это «географический букварь», средний процент выполнения составляет только 63 %. Значит на практических работах по географии следует уделить таким заданиям больше внимания. Иногда, типичные ошибки связаны с неправильным грамматическим написанием пункта. Эксперты при рассмотрении веера ответа учитывают это, и классифицируют ответ как правильный. Однако, в случае только машинной проверки обучающиеся могут потерять из-за этого баллы.

Задание № 8 описано выше.

Задание № 9 картометрическое. По топо-карте нужно определить расстояние на местности. Результативность здесь высокая, близка к 84 %.

Задание № 10 также по топо-карте. Необходимо определить направление на пункт. Результативность здесь высокая, 86 %.

Задания №№ 11 и 12 описаны выше.

Задание № 13 предлагает проанализировать стат.данные, провести некие вычисления и ответить на вопрос: определите долю площади яровых / зернобобовых в общей площади с/х угодий РФ и т.п. Так как результат надо округлить до целого числа, то типичные ошибки именно в этом, в отсутствии округления. Или если ответ должен быть отрицательным, школьники часто теряют знак «минус». Здесь у учащихся отмечается несформированность метапредметных связей с математикой. И в целом результативность невысокая, около 54 %.

Задание № 14 требует из перечисленных регионов выбрать те, где характерно какое-либо опасное географическое явление – землетрясения / вулканические извержения / сели и т.п. Средняя результативность близка к 70%.

Задание № 15 описано выше.

Задания №№ 16, 17 выполняются с помощью приведенного текста и таблицы с геоданными. Сначала нужно выбрать только один верный вывод из предложенного. А затем определить астрономические данные, например, где Солнце раньше / позже (по МСК) поднимется над горизонтом и т.п. Результативность в пределах 61-66 %. На практических занятиях по географии необходимо больше решать подобные задания, ведь они напрямую демонстрируют умение использовать географические знания в жизненных ситуациях.

Задание № 18 проверяет умения работать с климатограммами и определение месторасположения пункта на соответствующей карте климатических поясов. Невысокая результативность, чуть более 50 %, требует повышенного внимания при подготовке к подобным заданиям.

Задание № 19 требует расположить регионы РФ в той последовательности, в которой они встречают Новый год. Задание простое. Результативность более 85 %. Типичные ошибки связаны с невнимательностью и расположением пунктов в обратной последовательностью.

Задание № 20 традиционное, на соотнесение регионов РФ с туристическими слоганами. Несмотря на многолетний повтор формата задания, результативность здесь низкая, чуть более 54 %.

Задание № 21 на знание географических терминов (урбанизация, агломерация и т.п.). Результативность ниже 50 % свидетельствует о несформированности познавательных УУД и необходимости планомерной словарной работы с географическими понятиями и терминами.

Задания №№ 22 и 23 выполняются с использованием стат.данных. Например, определить регион, в котором наблюдалось увеличение / уменьшение численности населения и т.п. Затем необходимо рассчитать какой-либо географический показатель, например, плотность населения в регионе. Если в первом случае результативность превышает 85 %, то во втором случае типичные ошибки связаны с не округлением результат до целого числа, поэтому результативность падает ниже 50 %. Это задание перекликается с подобным, но более усложненным в ЕГЭ по географии, поэтому его усвоение крайне важно.

Задание № 24 на знание географической номенклатуры, например выделить из указанных субъектов те, которые находятся за / в пределах Основной полосы расселения. Результативность, как и у всех заданий, где требуется знание географической номенклатуры невысокая, 57 %.

Задание № 25 требует расположить города РФ в порядке увеличения / уменьшения численности населения. Здесь необходимо помнить все города миллионеры РФ. Средний процент выполнения высокий, около 76 %.

Задание № 26 на знание экономико-географической номенклатуры, например, из перечня городов РФ выбрать 2 центра черной или цветной металлургии / автомобилестроения / судостроения и т.п. Как всегда и в многолетнем аспекте подобные вопросы плохо решаются (44,8 %).

Задания №№ 27-29 выполняются с помощью текста и приведенной карты. Например, нужно определить субъект РФ, в котором находится описываемый пункт. Затем указать, к какой отрасли производств относится предприятие, далее отметить, какие особенности ЭГП способствуют размещению предприятия. Причем 2 последних

задания относятся к развернутым, результативность по которым одна из самых низких, о чем уже писалось выше.

В целом, анализируя развернутые задания отмечаем, что большинство прерасно справляются с № 12, а №№ 28 и 29 значительной частью экзаменующихся не решаются.

Задание № 30 завершающее, по описанию необходимо определить страну или субъкт РВ. Результативность по нему низкая (46,4 %). Но учитывая, что задание перекликается с подобным, но более усложненным в ЕГЭ по географии, поэтому его усвоение крайне важно.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, обучающимися должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по ГЕОГРАФИИ

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Таблица 1

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	**Познавательные УУД**
1.1	***Базовые логические действия***
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
1.2	***Базовые исследовательские действия***
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами

	оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
1.3	***Работа с информацией***
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.
2	**Коммуникативные УУД**
2.1	***Общение***
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
2.1.3	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.
3	**Регулятивные УУД**
3.1	***Самоорганизация***
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;

	делать выбор и брать ответственность за решение.
3.2	***Самоконтроль***
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
3.3	***Эмоциональный интеллект***
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Как правило, задания базового уровня проверяют сформированность таких Познавательных УУД, как Базовые логические действия (Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.). Это задания №№ 1, 2, 5, 6, 8 и др. В них сформированность УУД можно считать достаточной.

В то же время сформированность таких Познавательных УУД, как Базовые исследовательские действия недостаточно высокая. Это проявляется в заданиях 3, 7, 15 и др.

Особенно сложно формируются такие УУД, как 1.3 Работа с информацией (1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. 1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.), что демонстрируется в заданиях 18, 21, 23, 30.

Подробная формулировка заданий и типичные ошибки по ним даны выше в разделе 3.2.2.

ВЫВОДЫ

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения.

Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Плохая сформированность понятийно-терминологической базы по географии.

Неумение работать и анализировать графические материалы по географии, климатограммы, статистические данные по эконом. географии.

Неумение работать с картами, незнание содержания атласов и потеря времени на экзамене в поисках нужной карты.

- *Прочие выводы*

Вероятные причины также объясняются обывательским представлением о якобы легкости сдаваемого предмета географии и возможностью списать что-то из географических атласов.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В целях совершенствования организации и методики преподавания географии в Чувашии следует:

Особое внимание уделить подготовке специалистов-географов и учителей географии на географических направлениях Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова и Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, заострить внимание вузовской программы на проблемных аспектах методики преподавания географии в части тех разделов, по которым результаты ОГЭ самые худшие («Региональная география России», «Общее землеведение», «Основы картографии и топографии», «Технико-экономические основы производства»).

Обратить внимание учителей-предметников на практико-ориентированную часть географии как на проблемный элемент экзамена, для чего внести изменения в требования к проведению практических работ в части их обязательности и разнообразия решаемых инструментальных задач. Учителям при изучении соответствующих тем на уроках учитывать преломление этого материала в КИМах с учетом допускаемых учениками ошибок на экзамене. Учителям активно привлекать школьников к разнообразным испытаниям по географии, пробным и репетиционным экзаменам в форме ОГЭ, написанию Международного географического диктанта, инициируемого Русским географическим обществом и поощрять их за подобные участия.

На методических семинарах, на курсах повышения квалификации и в системе дополнительного профессионального образования в Чувашском республиканском институте образования, Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова обратить внимание на острую необходимость пошагового разбора дидактических единиц задач ОГЭ по географии. Особое внимание уделить и усилить контроль за квалификационными испытаниями учителей-предметников. Всемерно поощрять повышение квалификации и самообразование учителей-предметников через систему дистанционного обучения, в том числе с учетом возможностей, предоставляемых на сайте ФИПИ, сайтах корпорации «Российский учебник», издательства «Русское слово».

Рекомендовать органам управления образованием городов и районов Чувашской Республики проводить муниципальные тренировочные тестирования, контрольные нулевые и итоговые срезы школьников в строгом соответствии со спецификацией и кодификатором элементов содержания КИМ текущего года.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

Для повышения качества подготовки учеников к экзамену по географии и улучшения их понимания практико-ориентированной части предмета, учителям рекомендуется внести изменения в методику преподавания и организацию практических работ.

Обязательность и разнообразие практических работ: Практические работы должны стать неотъемлемой частью учебного процесса, начиная с 5 класса. Они должны быть разнообразными и включать задания, направленные на развитие навыков работы с картами, статистическими данными, графиками и диаграммами.

Учет ошибок на экзамене: При изучении тем, связанных с практико-ориентированной частью географии, учителям следует обращать внимание на ошибки, допускаемые учениками на экзамене. Это позволит скорректировать учебный процесс и уделить больше внимания сложным темам.

Внедрение заданий из ОГЭ: Задания из ОГЭ могут быть использованы для практических, домашних и контрольных работ. Это поможет ученикам привыкнуть к формату экзамена и научиться применять полученные знания на практике.

Преломление материала в КИМах: При изучении тем, которые встречаются в КИМах, учителям следует акцентировать внимание на особенностях заданий и способах их решения. Это поможет ученикам лучше подготовиться к экзамену и избежать типичных ошибок.

Индивидуальный подход: Важно учитывать индивидуальные особенности каждого ученика и предоставлять ему возможность выбора заданий, которые соответствуют его уровню подготовки и интересам.

Такой подход позволит повысить качество подготовки учеников к экзамену по географии и улучшить их понимание практико-ориентированной части предмета.Более подробный анализ и рекомендаций по совершенствованию по каждому заданию был дан в п. 3.2.2.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для развития направлений диагностики учебных достижений по географии в Чувашской Республике рекомендуется активно использовать ресурсы Открытого банка заданий ОГЭ по географии, размещенного на сайте ФИПИ. Этот ресурс предоставляет широкий спектр заданий, которые могут быть использованы для подготовки к экзамену и проверки знаний учащихся.

Также важно привлекать школьников к различным пробным и репетиционным экзаменам по географии в формате ОГЭ. Это поможет учащимся познакомиться с процедурой проведения экзамена, оценить свой уровень подготовки и выявить слабые места, требующие дополнительной работы.

Кроме того, можно организовать дополнительные занятия и консультации для учащихся, испытывающих трудности в изучении географии. Это позволит им получить необходимую помощь и поддержку, а также улучшить свои результаты.

Важно также проводить анализ результатов диагностических работ и пробных экзаменов, чтобы определить наиболее проблемные темы и разработать меры по их устранению. Это поможет повысить качество подготовки учащихся и улучшить их результаты на экзамене.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

Пройти курсы повышения квалификации. Рекомендуемые темы для обучения:

Основные дефициты, выявленные в преподавании географии по результатам ОГЭ-2024.

Успешные практики формирования Универсальных учебных действий (УУД) по географии.

Как организовать дифференцированное обучение школьников с разными уровнями подготовки по географии.

- *Администрациям образовательных организаций*

Каждая ОО должна провести самообследование и разработать свой календарный план-график по формированию УУД обучающихся по решению заданий ОГЭ по географии.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Семинары и мастер-классы для учителей от ведущих экспертов ОГЭ по географии.

Повышение квалификации учителей географии «Формирование УУД обучающихся по решению заданий ОГЭ по географии».

Продолжение работы серии обучающих каналов в СМИ, Соцсетях для школьников «Учимся вместе на все 100!» совместно с ЧРИО, Национальной библиотекой ЧР.

Результаты ОГЭ по обществознанию

Краткая характеристика КИМ по обществознанию

ОГЭ по обществознанию 2024 по сравнению с 2023 года не претерпело изменений. КИМ ОГЭ состояла из двух частей. В I часть входили задания и с кратким ответом, и с развернутым ответом. В II части только задания с развернутым ответом. Всего необходимо было решить 24 задания по шести тематическим блокам:

- Человек и общество;
- Экономика;
- Сфера политики и социального управления (Политика);
- Сфера духовной культуры (Духовная сфера);
- Право;
- Социальная сфера.

В заданиях первой части тесты тематически расположены были следующим образом: Человек и общество, Сфера духовной культуры (Духовная сфера); (2-4); Экономика (7-9); Социальная сфера (10-11), Сфера политики и социального управления (Политика)(13-16); Право(17-18).

Развернутые задания расположены в части 1и 2. В части 1 -это задание 1 - из несколько терминов нужно выбрать 2 термина (из одной из сфер) дать определение одному из этих терминов. Задание проверяет знание понятийного аппарата.

Задание 5. Задание на поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 6. Задание на умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории
и регламентом.

Задание 12. Предлагается диаграмма. Требуется осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 21-24. Работа с текстом, к нему 4 вопроса.

21. Требуется оставить план текста. Часто это 3-6 пунктов плана. В регионе в основной этап было предложено озаглавливание 2-х статей Трудового кодекса, т.е. требовалось указать только 2 пункта.

22. Требуется осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). Здание на внимательность работы с текстом.

23. Задание проверяет способности учащегося на привлечение собственных знаний по проблеме, рассматриваемой в тексте. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

24. В задании от ученика требовалось приведение собственного жизненного опыта, собственных рассуждений. Необходимо объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер

общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.	Повышенный	67,34%	18,58%	53,12%	80,23%	94,50%
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества;	Базовый	79,91%	44,56%	71,67%	88,28%	97,02%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.						
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах	Повышенный	82,86%	41,27%	74,24%	93,06%	98,71%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни.						
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни.	Базовый	70,14%	39,22%	61,41%	78,36%	86,42%
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать	Базовый	41,60%	4,24%	18,83%	53,65%	88,96%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности. / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с	Базовый	92,25%	70,43%	89,97%	96,31%	98,58%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг)						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения.						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Базовый	73,26%	29,77%	60,19%	85,34%	96,64%
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов	Базовый	76,33%	40,66%	65,52%	86,05%	96,38%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.						
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Повышенный	69,16%	40,45%	63,22%	74,48%	86,03%
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как	Базовый	78,83%	35,11%	69,77%	89,14%	96,90%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Повышенный	79,27%	49,28%	71,71%	86,51%	94,95%
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде). Умение	Повышенный	63,33%	16,58%	49,95%	75,22%	90,27%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и	Базовый	71,61%	27,10%	56,21%	85,19%	97,15%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять	Повышенный	73,02%	41,27%	60,87%	82,51%	95,21%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.						
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	Базовый	71,81%	33,68%	62,63%	81,38%	89,26%
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации,	Базовый	58,28%	28,34%	41,62%	68,38%	90,17%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.						
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных	Базовый	79,76%	57,91%	73,70%	84,32%	95,21%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства.	Повышенный	54,41%	32,65%	42,84%	59,56%	83,57%
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.	Базовый	74,44%	29,98%	63,71%	85,53%	95,08%
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять	Базовый	56,45%	10,68%	36,74%	69,88%	95,60%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.						
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной	Повышенный	62,08%	23,20%	51,90%	70,86%	85,58%

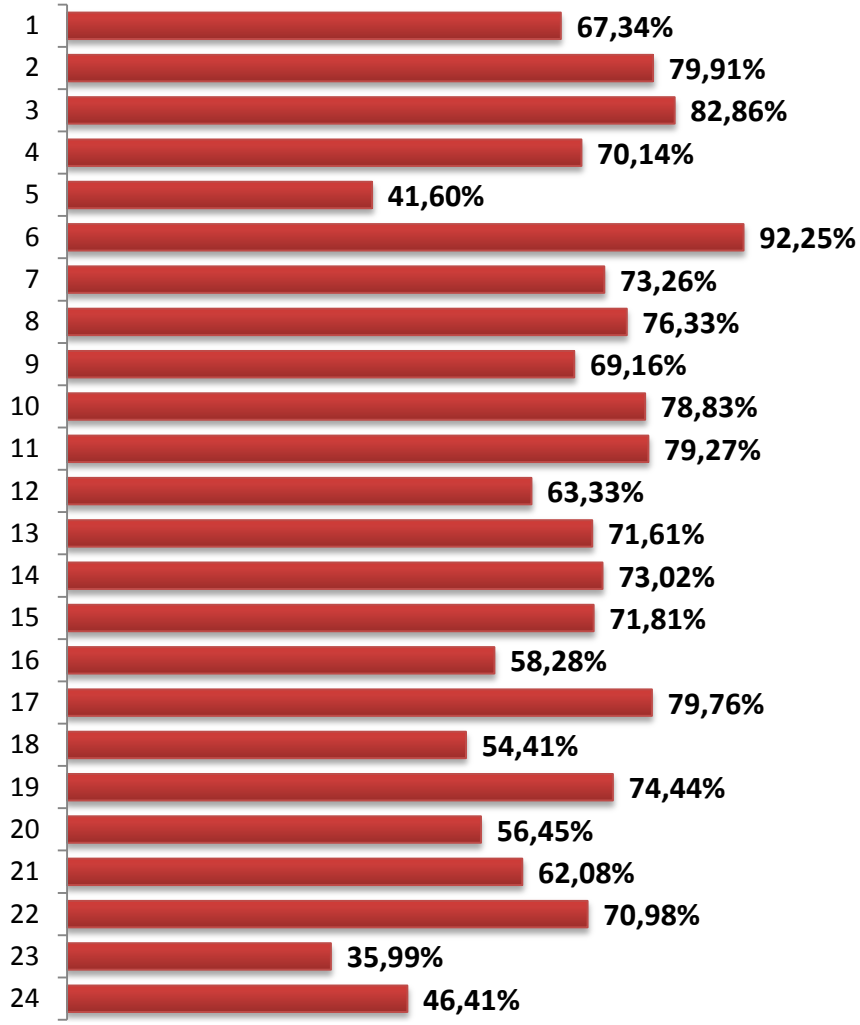
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных	Базовый	70,98%	22,69%	59,06%	82,64%	95,54%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	Высокий	35,99%	4,86%	20,15%	43,20%	76,20%
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов	Высокий	46,41%	10,99%	33,87%	53,39%	80,66%

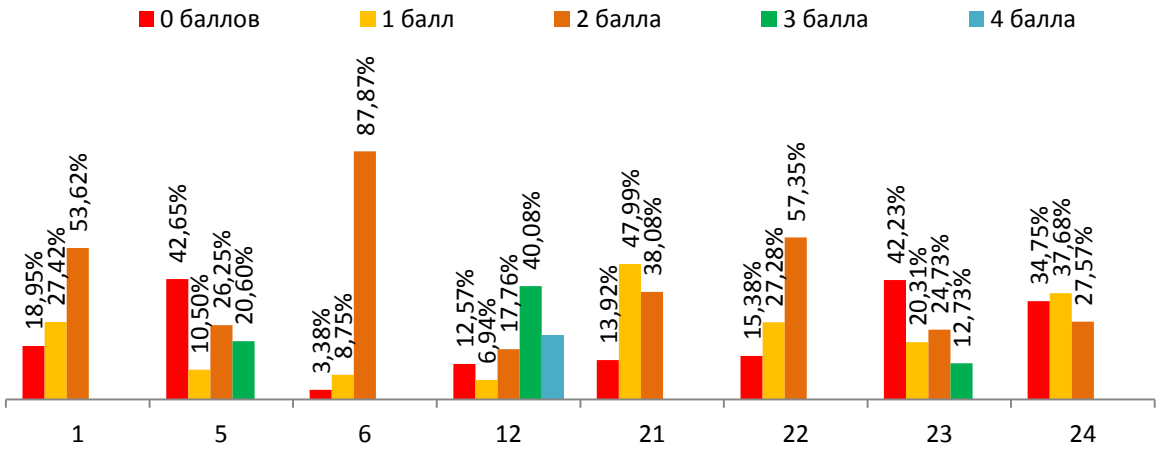
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека,						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.						

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по обществознанию выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по обществознанию выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Из тестовых заданий части 1 базового уровня в Чувашской Республике по сравнению с прошлым годом не оказалось заданий, с которыми не справилось бы 50% школьников.
Из развернутых заданий проблемы были в задании 5. Хотя оно и считается заданием базового уровня знаний, учащиеся с ним справляются плохо. Это задание на анализ визуальной информации. В 2022 году оно относилось к повышенному уровню и появилось в ОГЭ по обществознанию впервые. В задании представлено фото с людьми, которое необходимо оценить с точки зрения социальных норм и экономической рациональности. Важен ответ на первый вопрос, только в этом случае анализируются ответы на другие вопросы задания. В 2024 году школьники лишь чуть-чуть лучше с ним справились 41,6 по сравнению с 2023 (40,7%), в то время как в 2022 г. процент выполнивших не доходил и 15% (14, 04%).
Среди заданий повышенного и высокого уровня не оказалось для анализа с процентом ниже 15%. Все задания в Чувашской республике были выполнены в целом, выше этого значения. Меньше всего справились с заданием 23 - 35,99%. Это задание предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание №5. (анализ фотоизображения). Это задание на проверку овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптивных источников и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями и моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом, используя обществоведчебские знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.
В 2024 году 42,65% учащихся не справились с этим заданием: ответ был неверен, либо обучающиеся не приступали к выполнению данного задания. Типичный неверный ответ был, что на фото демонстрируются учебные отношения, так как на фото были изображены учитель и ученица. Такое объяснение ближе школьникам, так как в обычной жизни в школе чаще говорят об учебной деятельности, а не характеризуют отношения между учителем и учениками как деловые или рабочие. Устранение данной ошибки, возможно через решение подобных заданий по тематике межличностных отношений.

Обучающиеся показали хорошие знания по финансовой грамотности. С задание №6 полностью справились 92, 25 %, что выше прошлого года (90,25%) и 2022 г. (83,42%). Лишь 3,38% не смогли дать правильный ответ, в 2023 - 2,66%, 2022 году таковых было 5,57% . Сегодня в школах, кружках, СМИ, МВД, ведется активная работа по финансовой грамотности, распространяется социальная реклама по профилактике борьбы с мошенниками, что позволяет справиться хорошо с этим заданием.

Задание №12. Учащиеся обладают навыком работы с диаграммой. С заданием №12 справилось 63,33%. Это примерно также, как в 2023 г (63, 07%). Это ниже результатов 2022 года (88,93%). Школьники видят разницу, изменения, умеют сравнивать данные. 22,65 полностью справились с заданием: смогли увидеть сходства и различия данных, а также привести объяснения, почему сходятся и расходятся мнения 20-летних и 40-летних граждан в том, что лучше способствует здоровью. Это больше, чем меньше, чем в 2023 г.-17,1 %, но меньше, чем в 2022 году (44,4%). Нашли сходства и различия данных, но смогли привести только одно пояснение 40, 08% школьников, в 2023г. - 43, 81%, в 2022

году - 32,66% . Нашли сходство и различия без объяснений – 12,57 %, в 2023 - 24, 64%. А 12,57 % либо не приступали к ответу, либо ответили неверно. (2023 г. таковых было 11, 29 %; в 2022 году -8,75%). Среди тех, кто не получил баллы за ответы были те, кто описывал диаграмму через понятие «проголосовали», что было признано неверным подходом на совещании экспертов в Москве. А среди школьников считается возможным использование данного термина при опросах. Школьникам нужно на уроках пояснить разницу между опрошенными респондентами и участниками голосования. В обычной жизни различные организации просят проголосовать за то или иной вариант в анкете, когда касается, например выбора лучшего парка, названия улицы и т.п, поэтому для них голосование ассоциируется не только с политическим процессом.

Задание №23. Здесь проверяются умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

С этим заданием повышенного уровня сложности в 2024 году справились лучше, чем в 2023 г. Решаемость 35,99 против 27,9% в 2023 г. Хуже всего справилась группа учащихся, которая не преодолела порог – 4,86% (в 2023 -2,95%) . Тех, кто получил оценку «3» было 20,25 (в 2023г.- 15,22%), «4» - 43,20% (в 2023 -38,08) и «5» - 76,20% (в 2023 - 70,0). Этот результат лучше прошлого года. В 2024 году та часть, которая не прошла порог, чаще всего, не приступала к выполнению задания, либо выписывала только положения из текста, что является недостаточным. Требуется закреплять знания о формате данного задания, что в нем важны собственные суждения, а не только работа с текстом.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Таблица 1

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	**Познавательные УУД**
1.1	***Базовые логические действия***
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;

	выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
1.2	***Базовые исследовательские действия***
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.
1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
1.3	***Работа с информацией***
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.
2	**Коммуникативные УУД**
2.1	***Общение***
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;

	сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
2.1.3	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.
3	**Регулятивные УУД**
3.1	***Самоорганизация***
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
3.2	***Самоконтроль***
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
3.3	***Эмоциональный интеллект***
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Задание № 5. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и

поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности. / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Это задание базового уровня, но его выполнение было ниже 50%, а точнее 41,60. Это можно объяснить слабой сформированностью таких базовых логических действий, как установление существенного признака классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. 42,65% обучающихся не смогли определить вид межличностных отношение. Правильным ответом являлось: деловые (формальные, рабочие) отношения. 10,50% правильно назвали тип отношений, но не смогли дать характеристику этим отношениям, что говорит о несфомированности таких базовых логических действий, как выявление и умение характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Задание № 23. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

В Чувашской Республике предложенное задание не отвечало типичному формату задания. Не требовалось приведение примеров, моделирования ситуации, а необходимо было дать объяснение, почему для отдельных категорий людей, не предусмотрен испытательный срок при трудоустройстве. Здесь у школьников не хватало знаний по трудовому праву, часто они не знали, что время испытательного срока является оплачиваемым. В своих ответах они для выделенных ими категорий, указывали на то, что труд должен быть оплачиваемый, иначе не смогут работники существовать. С другой стороны выполнение данного задания показало, что не все учащиеся умеют выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. 12,73% обучающихся это задание не смутило и они выполнили его на максимальный балл. В то время как 42,23% школьников с задание не справились.

Задание 24. Процент выполнения - 46, 41. Специфика задания - умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе

национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.

Выполнение данного задания также показывает, что больше, чем половина школьников, кто сдавал ОГЭ по обществознанию, не обладает навыками выявлять причинно-следственные связей при изучении явлений и процессов. В заданиях КИМ в Чувашской Республике требовалось указать, зачем нужен испытательный срок работникам. Только 26,57% смогли указать два требуемых аргумента. А почти каждый третий не смог найти ни одного аргумента (34,75%).

ВЫВОДЫ

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
- Лучше всего школьники региона справились с заданиями раздела «Человек и общество, Сфера духовной культуры (Духовная сфера)», Экономика, Социальная сфера, Политика. Здесь процент выполнения заданий варьировался от 69-79. Это показывает сформированность метапредметных связей, так о человеке, обществе, культуре, экономике, политике, сфере социальных отношений. Обучающиеся получают об этом информацию не только на уроках обществознания, но и на литературе, истории и др.
- Обучающиеся легко справляются с задачкой, связанной с мошеничеством в сфере денежных операций. Этому способствует реализация во многих школах программ по финансовой грамотности, курсы повышения квалификации учителей (Финансовая грамотность).
- Большинство учащихся показали навыки работы с диаграммой (63, 33 %). Они умеют проводить сравнения, её осмысливать; обучающиеся делают необходимые выводы и дают обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Группа, получившие «отлично» почти все умеют указать адекватые причины разниц диаграмм, видят причинно-следственные связи (90%) . Хуже с этим обстоит у тех, кто не прошел порог. Чаще всего, они не пытаются найти обоснование в разнице мнений.
- Сформированность навыков работы на сравнения, показывает работа с заданием 19 (найти сходства и различия). С данным заданием справились 74%.
- Учащиеся владеют умениями работы с понятийным аппаратом, в части выявления термина из указанного описания. С данным заданием справились 67 %.
- Работа с текстом все еще остается сложным для учащихся. Но они в большинстве справляются с заданием на оглавление смысловых частей текста (62 %). Это примерно столько же, что и в прошлом году.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

  Согласно классификации, предложенной для отчета - элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным являются задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50), подпадает в Чувашской Республике одно задание №5. Процент его выполнения - 41,60. Среди тех, кто не прошел порог таковых, кто справился с заданием было 4,25 %, что говорит о несформированности приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической,

аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения), умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Из заданий повышенного уровня таковых нет, в целом, школьники Чувашской Республики справились с заданиями повышенного и высокого сложности заданий на достаточном уровне.

Что касается школьников, уровень подготовки, которых нельзя считать достаточным, то они не справлялись с заданиями базового уровня: 2,3,4,5,7,8,10,13, 15, 16, 19, 20, 22. Процент выполнения среди тех, кто не прошел порог менее 50. Из заданий базового уровня справлялись больше 50 % в заданиях (базовый уровень сложности) – задание №6 на финансовую грамотность.

Парадоксально, но среди заданий повышенного и высокого уровня только в 23 задании оказалось ниже 15% школьников, которые не справились с заданием. В остальных случаях планка в 15% была преодолена. Работа над задание 23 требует освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся заключается, вероятно, в том, что часть школьников выбирает обществознание для сдачи ОГЭ, считая, что у него достаточно жизненного опыта, кругозора для получения удовлетворительной оценки для экзамена, так как многие задания построены на проверку знаний явлений общественной жизни, возможности приведения примеров из личной жизни, работы с информацией, навыка смыслового чтения. И это позволяет им набрать определенные баллы. Также ежегодно педагогами школы, допобразования проводится пояснительная работа со школьниками, что без выполнения развернутых заданий невозможно преодолеть порог. В результате более 15% школьников справляются с заданиями повышенного уровня сложности, так как умеют рассуждать, аргументировать, прослеживать причинно-следственные связи. А вот учить определения, понятия, классификацию им не хочется и в результате не справляются с заданиями на проверку терминологии, конкретных фактов.

- *Прочие выводы*

- Задания 23-24 повышенного уровня сложности. Это подразумевает, что не каждый школьник способен справиться с такого рода заданием. Формирование навыка работы с такого рода заданиями требует времени, чем не могут располагать педагоги в рамках школьной программы. Проверка таких заданий также трудозатратна. Самостоятельно выработать данный навык могут либо дополнительные занятия, либо издания с тренировочными заданиями. Сайт ФИПИ не предлагает тексты с возможностью самостоятельной проверки.
- С другой стороны, анализ заданий 23-24 показывает, что у обучающихся необходимо развивать коммуникативные навыки, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств,

мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

1. В ходе преподавания необходимо нацелить обучающихся на осознанное освоение обществоведческих знаний, усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий, привлекая внутрипредметные и междисциплинарные связи. При этом при освоении учебного материала важно соотносить его с кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ.

2. При изучении учебного материала по обществознанию следует уделять внимание не только знаниям обучающихся, но и формированию у них умений, перечисленных в спецификации КИМ, и навыков ответа на различные формы заданий КИМ. В том числе на уроках особое внимание уделять формированию основных регулятивных универсальных учебных действий: сравнение, сопоставление, анализ, умение находить причинно-следственные связи.

3. Больше внимания уделять ознакомлению обучающихся с теми формами заданий, которые входят в КИМ ОГЭ по обществознанию. Рекомендуется использовать эти задания при текущем контроле знаний по отдельным темам. Учащиеся должны владеть алгоритмами выполнений этих заданий.

4. Особое внимание необходимо уделить работе обучающихся с научно-популярными текстами, составлению аннотаций и планов. Важно актуализировать теоретический материал решением жизненных задач, аналогичных содержащимся в КИМ.

5. Необходимо формировать у выпускников умение внимательно читать инструкции, кратко и по существу давать письменные ответы.

6. В процессе преподавания и подготовки обучающихся к итоговой аттестации по обществознанию необходимо использовать не только учебники, которые вошли в федеральный перечень, но и учебно-методические комплексы (задачники, сборники заданий, дидактических материалов хрестоматийного типа, учебные словари и др.), в которых отражены основные требования к ОГЭ по обществознанию, и в первую очередь разработанные при участии ФИПИ.

7 .При непосредственной подготовке к экзамену педагогам следует хорошо изучить нормативно-правовые и методические документы: приказы Министерства просвещения РФ о проведении государственной итоговой аттестации; кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ОГЭ; спецификацию КИМ для проведения экзаменов в последующем году; демонстрационные варианты КИМ; подлинные экзаменационные материалы, выставленные на сайте ФИПИ (досрочный этап); методические рекомендации для обучающихся и для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ разных лет и др.

8.Данные аналитические материалы необходимо обсудить на заседаниях методических объединений учителей-предметников.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Рассмотреть изучение трудных тем по обществознанию на курсах повышения квалификации учителей-предметников и определить пути устранения дефицитов знаний у обучающихся;

2. Организовать обучающие мероприятия (вебинары, семинары, мастер-классы), направленные на повышение качества преподавания обществознания;

3. Систематизировать работу со школами, показывающими низкие образовательные результаты;

4. Активизировать работу по учебно-методическому сопровождению учителей обществознания с трансляцией лучших практик эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ (круглые столы, педагогические мастерские, конкурсы, фестивали, конференции, форумы и др.).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

1) В ходе преподавания обществознания необходимо обеспечение каждому обучающемуся индивидуальной траектории развития с учётом его знаний и способностей. При этом для повышения эффективности уровня подготовки учащихся со слабым уровнем предметной подготовки предметных или сформированности метапредметных умений следует дифференцировать обучающихся в зависимости от причин возникновения пробелов в базовой предметной подготовке, среди которых могут быть: слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией; слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции; проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем) и др. Такая дифференциация позволит выбрать конкретные индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. Например, в случае выявления проблем со слабой сформированностью читательских навыков целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. В случае слабой сформированности элементарных математических представлений необходимо больше разбирать диаграмм и таблиц со статистической информацией, которые могут подобраны по любой теме из курса обществознания.

2) Поскольку при изучении обществознания чаще всего приходится работать с текстовой информацией, необходимо через организацию дифференцированной работы с параграфом учебника и выполнение соответствующих заданий рабочих тетрадей способствовать развитию у обучающихся навыков смыслового чтения и критического мышления.

3) С обучающимися со слабой предметной подготовкой и низкими навыками самоорганизации важно отработать алгоритмы выполнения типовых заданий по обществознанию.

- *Администрациям образовательных организаций*

1. Направлять учителей-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся к ОГЭ по обществознанию, на курсы повышения квалификации по дифференцированному обучению;

2. Используя результаты мониторинга, организовать работу, направленную на устранение дефицитов знаний обучающихся при решении проблемных заданий ОГЭ по обществознанию;

3. Транслировать успешный опыт организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки по обществознанию.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Проводить городские и районные семинары и вебинары по дифференцированному обучению с привлечением ведущих специалистов-практиков в этой области;
2. Интенсифицировать разработку актуальных и современных методических материалов для учителей при изучении различных обществоведческих тем;
3. Организовать и провести курсы повышения квалификации, консультации, обучающие вебинары для учителей обществознания с целью усиления их теоретической и практической подготовки по предмету на базе БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии.

Результаты ОГЭ по литературе

Краткая характеристика КИМ по литературе

Основной государственный экзамен представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются КИМ, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Экзаменационная модель по литературе отличается по ряду принципиальных позиций от экзаменационных моделей по другим предметам.

Как и в 2023 году, в ней присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Опора на теоретико-литературные понятия»).

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык).

КИМ 2024 года, как и в предшествовавшем году, требует от учащихся, выбравших ОГЭ по литературе, знания и понимания как эпоса, драмы, так и лирики, что и говорит об усложнении экзамена.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведенного фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы).

Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведенным фрагментом. Следует отметить, что данное задание является относительно новым, т.к. было включено в структуру КИМ только в 2022 году.

Второй комплекс заданий отнесен к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведенному тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведен в экзаменационной работе.

Пример задания 4. Сопоставьте стихотворение А. С. Пушкина «К Чаадаеву» со стихотворением М. Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия…». В чём Вам видятся различия в настроении лирических героев этих произведений?

Рекомендуемый примерный объем каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объем ответа – 5-8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы 2024 года содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развернутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объемом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений.

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику экзамена проявить различные читательские компетенции.

Структура КИМ сбалансирована. КИМ позволяют адекватно оценить степень освоения учащимися программы по литературе на различных уровнях, сделать выводы о мотивации учащегося и готовности к изучению литературы в старших классах гуманитарного цикла.

Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер, выпускник должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Содержание и структура КИМ дают возможность проверить знание учащимися содержательной стороны курса литературы, образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, выявить уровень владения специальными умениями по предмету:

– воспринимать и анализировать художественный текст;

– выделять смысловые части художественного текста;

– определять род и жанр литературного произведения;

– выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;

– характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;

– сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;

– выявлять авторскую позицию;

– выражать свое отношение к прочитанному;

– владеть различными видами пересказа;

– строить письменные высказывания в связи с изученными произведениями;

– писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Вариант КИМ, предложенный в регионе, соответствовал полностью демоверсии. Он адаптирован и составлен в соответствии с программой литературы основной школы.

Все предложенные для анализа произведения являются основополагающими в курсе литературы 9 класса.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ работ, проведенный на основе результатов выполнения КИМ всего массива участников основного периода ОГЭ по литературе в Чувашии в 2023 году, позволил выявить некоторые общие закономерности.

Во-первых, выпускники Чувашии, сдающие ОГЭ по литературе, к обновленной в 2022 году структуре экзамена и критериям оценки, включающим межпредметные связи (литература и русский язык), были замечательно подготовлены.

Принцип вариативности ОГЭ по литературе, который предполагает самостоятельный выбор того или иного варианта в задании, был достойно учтен сдающими ОГЭ по литературе, работа учителей по подготовке учащихся к сдаче экзамена ОГЭ по литературе в 2023 году оказалась очень достойной.

Во-вторых, согласно результатам сдачи ОГЭ по литературе в 2023 году, средний процент выполнения по каждому заданию остался на прежнем уровне или существенно вырос, что говорит о положительной динамике качества результатов ОГЭ по литературе в Чувашии.

В-третьих, было замечено всеми экспертами ОГЭ по литературе, что количество качественных, интересных, креативных работ с каждым годом растет, а значит и учащихся, имеющих потенциал для углубленного изучения такого предмета, как русская литература, с каждым годом становится все больше и больше. Совершенствуется умение учеников привлекать текст произведения для аргументации своих суждений, сокращается количество речевых и логических ошибок.

В-четвертых, удивительно и то, что задание на сопоставление повышенного уровня сложности учащиеся Чувашии выполнили с успехом. А оно как раз требует от экзаменуемого не только знания текста и его понимания, но и аналитических способностей в выявлении некоторых закономерностей в произведениях разных эпох и направлений.

В-пятых, традиционно с вопросами базового уровня, повышенного уровня учащиеся Чувашии справились успешно, однако балл по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» остается приблизительно на том же самом уровне, что и в 2022 году. Следовательно, учителя русского языка и литературы при подготовке к ОГЭ по литературе по-прежнему должны уделять внимание логике изложения текста, а это требует серьезной и планомерной работы с допускаемыми ошибками во время всего учебного процесса.

В-шестых, самым сложным заданием по-прежнему остается 5 задание (сочинение), в котором девятиклассники должны продемонстрировать навыки особенного восприятия текста, а также проверить свое умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа, при этом обладая грамотной речью.

Самым сложным критерием для выпускника остается во второй части ОГЭ (сочинение) «Опора на теоретико-литературные понятия»: высшую оценку ученик может получить по этому критерию лишь в том случае, если ученик правильно использует литературоведческие термины как инструменты для раскрытия тем, проблем литературных произведений.

Надо признать, что поставленная задача сложна не только для девятиклассника, с этой задачей справляются «единицы» выпускников из специализированных гуманитарных классов, поэтому по данному критерию шанс получить высший балл невысок, однако в этом году с данной задачей справились 31,85% учащихся.

В-седьмых, как и в 2023году при выборе темы сочинения участники ОГЭ предпочитали анализировать прозаические тексты, что закономерно для выпускника основной школы. Лирика остается сложным, проблемным родом литературы для них. Но работ без сочинения стало значительно меньше.

В-восьмых, введенные в текущем году критерии дали возможность оценить не только логику изложения, но и орфографические, пунктуационные, грамматические навыки девятиклассника. Выпускники, сдававшие литературу, к сожалению, показали более слабый в сравнении с 2022 годом уровень орфографической, пунктуационной, грамматической подготовки.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ № 316 по литературе с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. В 2024 году в Чувашской Республике были предложены три варианта КИМ по литературе: 302, 316, 324. Анализ всего массива результатов экзаменов участников ОГЭ по литературе в Чувашии в 2024 году проводится на основе варианта КИМ № 316 в соответствии с методическими традициями региона, по уровням сложности, результатам групп обучающихся с различным уровнем подготовки, тематическим разделам.

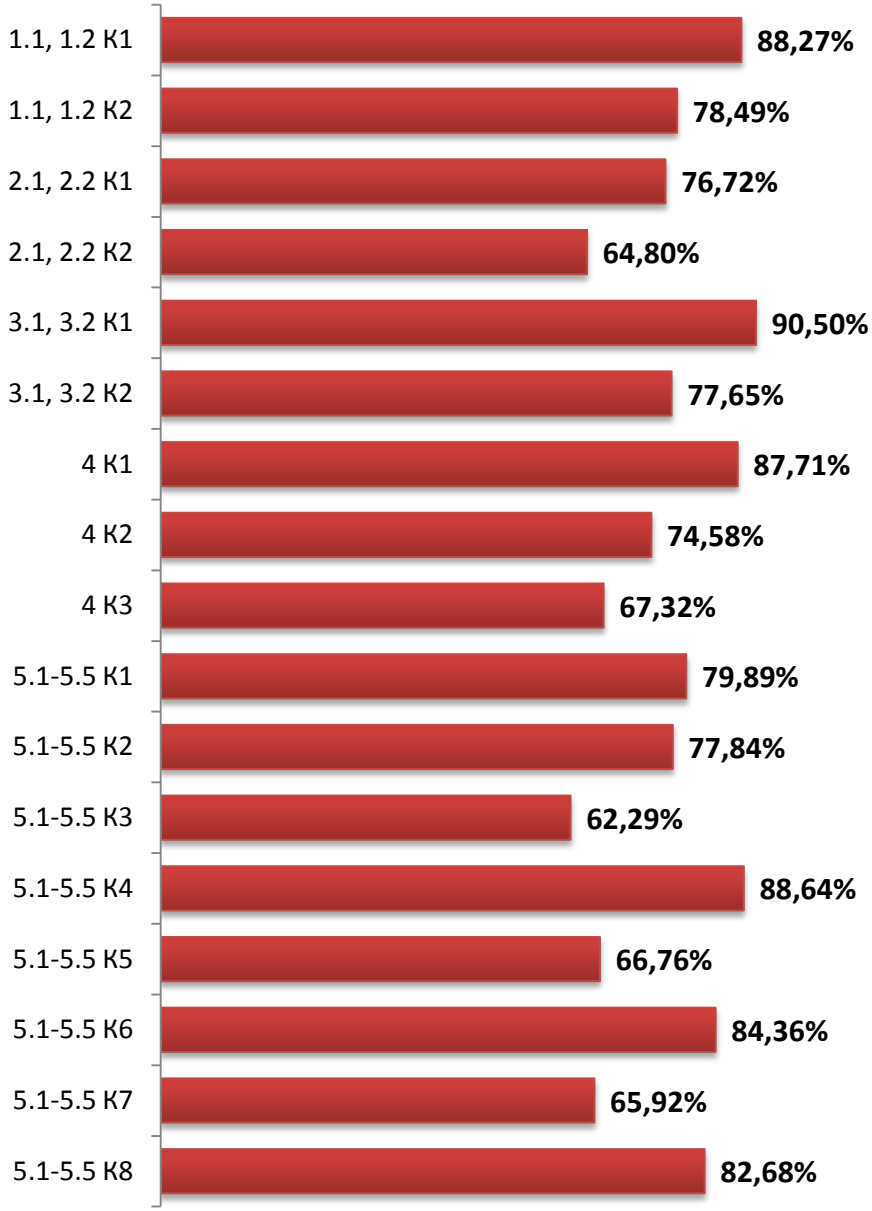
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1, 1.2 К1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. *Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации*	Базовый	88,27%	75,00%	79,55%	86,88%	93,15%
1.1, 1.2 К2	*Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм*		78,49%	75,00%	68,18%	71,25%	89,73%
2.1, 2.2 К1	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в	Базовый	76,72%	25,00%	46,97%	71,67%	94,06%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	соответствии с заданием. *Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации*						
2.1, 2.2 К2	*Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм*		64,80%	25,00%	45,45%	55,00%	83,56%
3.1, 3.2 К1	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения. *Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации*	Базовый	90,50%	50,00%	77,27%	88,75%	98,63%
3.1, 3.2 К2	*Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм*		77,65%	37,50%	61,36%	71,88%	91,10%
4 К1	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений	Повышенный	87,71%	25,00%	61,36%	87,50%	99,32%

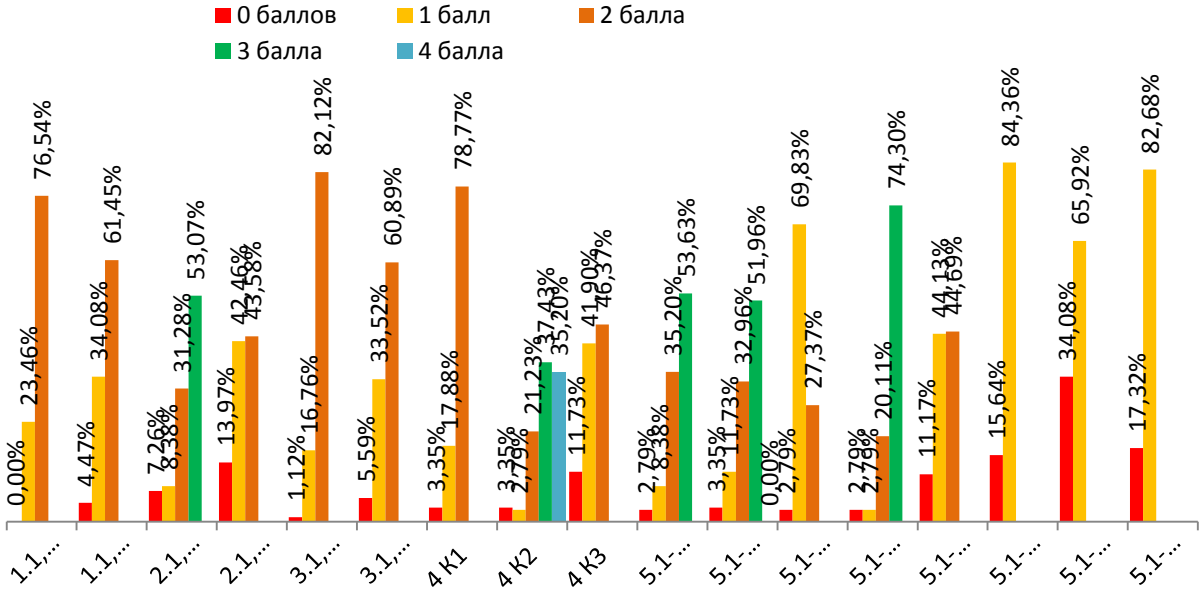
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов). *Сопоставление произведений*						
4 К2	*Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации*	Повышенный	74,58%	18,75%	48,86%	72,50%	87,67%
4 К3	*Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм*		67,32%	25,00%	29,55%	66,88%	81,51%
5.1-5.5 К1	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. *Соответствие сочинения теме и её раскрытие*	Высокий	79,89%	33,33%	48,48%	78,33%	93,61%
5.1-5.5 К2	*Привлечение текста произведения для аргументации*		77,84%	33,33%	42,42%	75,42%	93,61%
5.1-5.5 К3	*Опора на теоретико-литературные понятия*		62,29%	50,00%	43,18%	60,63%	70,55%
5.1-5.5 К4	*Композиционная цельность и логичность*		88,64%	41,67%	59,09%	92,08%	96,35%
5.1-5.5 К5	*Соблюдение речевых норм*		66,76%	12,50%	43,18%	65,63%	78,08%
5.1-5.5 К6	*Соблюдение орфографических норм*		84,36%	50,00%	59,09%	81,25%	97,26%
5.1-5.5 К7	*Соблюдение пунктуационных норм*		65,92%	25,00%	40,91%	55,00%	87,67%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.1-5.5 К8	*Соблюдение грамматических норм*		82,68%	0,00%	63,64%	81,25%	94,52%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по литературе выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по литературе выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Экзаменационная работа включает в себя задания различного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. Как показывает статистическая таблица 2-9, среди заданий базового уровня нет таких, процент выполнения которых был бы ниже 50 %, а также нет заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 %.

Задания базового уровня сложности (№ 1.1/1.2 и № 3.1/3.2) содержат вопросы для анализа литературных произведений с точки зрения содержания или с точки зрения элементов формы и требуют развернутого ответа на проблемный вопрос. Средний процент выполнения заданий к фрагменту эпического (или лироэпического, или драматического) текста (№ 1.1/1.2) составил 88,38 % (2023 год – 87,36 %); по лирическому тексту – 84,07 % (в 2023 году – 87,15 %). Данный результат дает нам основание сказать, что при выполнении заданий базового уровня сложности обучающиеся продемонстрировали успешное усвоение таких элементов содержания, как приемы создания характера персонажа, изобразительно-выразительные средства, использующиеся при создании художественного текста, а также показали сформированность умений воспринимать и анализировать текст, давать связный развернутый ответ на проблемный вопрос, сформулированный к предложенному тексту или фрагменту текста.

К заданиям базового уровня сложности принадлежат и задания 2.1/2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа самостоятельно выбранного фрагмента в указанном направлении. Это относительно новое задание, т.к. оно включено в структуру КИМ только в 2022 году. Средний процент его выполнения составил 70,76 % (в 2023 году – 78,55 %). Для выполнения данного задания необходимо хорошо знать содержание предложенного для работы текста, свободно ориентироваться в нем.

Как видим, среди заданий базового уровня задания 2.1/2.2 имеют самый низкий процент выполнения, хотя он на 20,76 % превышает минимально допустимую границу выполнения заданий данного уровня. Обучающиеся в достаточной мере усвоили содержание рассказа А. П. Чехова «Смерть чиновника», что позволило им выбрать фрагмент другого рассказа писателя, где показано чинопочитание, или фрагмент, в котором речь персонажа становится средством его характеристики, и проанализировать его в соответствии с заданием, аргументируя высказывание текстом.

К повышенному уровню сложности относится задание 4, оно предполагает сопоставление исходного поэтического текста с другим стихотворным произведением,

текст которого также приведен в экзаменационной работе. Средний процент его выполнения составляет 76,53 % (в 2023 году – 82,96 %). Максимальный процент выполнения данного задания 87,71 % участники экзамена продемонстрировали по критерию «Сопоставление произведений». Средний процент выполнения данного задания по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» – 74,58 %, по критерию «Логичность, соблюдение речевых норм и грамматических норм» – 67,32 %.

Анализ задания повышенного уровня показывает, что школьники в достаточной степени овладели как содержательной стороной курса (знание тематики творчества А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, аспектов сопоставительного анализа, понимание смысла стихотворений А. С. Пушкина «К Чаадаеву» и М. Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия…»), так и технологиями сопоставления произведений, умением аргументировать свое высказывание, представляя его логично и с соблюдением речевых и грамматических норм, хотя последнее умение сформировано несколько хуже.

К высокому уровню сложности относится задание 5.1–5.5, требующее развернутого письменного рассуждения. Надо было выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объемом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Средний процент его выполнения составляет 76,04 %, что на 14,3 % выше, чем в прошлом году (в 2023 году – 61,74 %). При выполнении задания высокого уровня сложности обучающиеся демонстрируют самый высокий процент по критериям «Композиционная цельность и логичность» – 88,64 %, «Соблюдение орфографических норм» – 84,36 %, «Соблюдение грамматических норм» – 82,68 %. Наименьший результат в этом задании – по критериям «Соблюдение пунктуационных норм» – 65,92 % и «Опора на теоретико-литературные понятия» – 62,29 %. Пунктуационные недочеты в целом объясняются невысоким уровнем языковой культуры обучающихся и недостаточной практикой анализа сочинений с точки зрения их пунктуационного и речевого качества. Использование теоретико-литературного понятия как инструмента анализа произведения в заданном направлении традиционно вызывает затруднения у экзаменуемых.

Задания высокого уровня сложности 5.1 – 5.5 также позволяют увидеть общую картину готовности различных групп к написанию сочинения: 50 % – группа, выполнившая работу на оценку «3», 73,69 % – группа, выполнившая работу на оценку «4», 88,95 % – группа, выполнившая работу на оценку «5».

Анализ заданий экзаменационной работы разного уровня сложности показывает, что обучающиеся достаточно хорошо справляются с заданиями всех уровней: средний процент выполнения заданий базового уровня – 81,07 %, повышенного – 76,53 %, высокого – 76,04 %. Однако следует заметить, что средний процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности по сравнению с прошлым годом несколько понизился, соответственно, на 3,28 %, на 6,43 %, высокий – на 14,3 %.

На снижение среднего процента выполнения заданий базового уровня повлиял результат выполнения задания 2.1/2.2, предполагающего анализ самостоятельно подобранного фрагмента произведения в соответствии с заданным направлением. Недостаточная сформированность навыка выделения в художественном тексте эпизода, то есть определение границы ситуации, в которой находится необходимая для анализа информация, стали причиной снижения результата выполнения данного задания. Можно порекомендовать при подготовке к ОГЭ такой вид деятельности, как выделение эпизода в зависимости от целевой установки, точно сформулированной задачи, которая стоит перед учащимися в каждом конкретном случае.

Особое внимание при подготовке к ОГЭ по литературе нужно уделять содержательной стороне курса (пониманию образной природы словесного искусства, содержанию изученных произведений, системному повторению истории и теории литературы), важным видам деятельности: чтению и перечитыванию художественных

произведений, аргументации высказывания, написанию развернутых ответов и детальному критериальному разбору таких работ, акцентируя внимание на их речевом оформлении, соблюдении орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

В отличие от предыдущих лет, девятиклассники лучше справились с заданием высокого уровня сложности, требующего развернутого письменного рассуждения на литературную тему. Средний процент его выполнения на 14,3 % превысил показатели прошлого года, что связано с улучшением грамотности участников экзамена. По критерию «Соблюдение орфографических норм» средний процент выполнения увеличился более, чем в 2 раза, на 43,6 %, составив 84,36 % (в 2023 году – 40,76 %). По критерию «Соблюдение пунктуационных норм» – 65,92 % (в 2023 году – 31,85 %). По критерию «Соблюдение грамматических норм» – 82,68 % (в 2023 году – 43,63 %).

Анализ выполнения КИМ по тематическим разделам

Отбор художественных произведений, на которые ориентирована экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по литературе.

КИМ по литературе в 2024 года включает следующие разделы содержания курса литературы, отраженные в кодификаторе:

1. Основные теоретико-литературные понятия;
2. Древнерусская литература, отечественная литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
3. Отечественная литература второй половины XIX в.;
4. Отечественная литература конца XX – начала XXI в.

Основные теоретико-литературные понятия, изученные в основной школе, проверяются опосредованно во всей работе, поскольку при выполнении заданий различного уровня сложности обучающимся необходимо владение комплексом литературоведческих понятий.

Например, при выполнении задания 1.2 нужно обратить внимание на детали, из которых складывается представление о герое, в задании 2.2 требовалось привести фрагмент рассказа А. П. Чехова в котором, как и в «Смерти чиновника» речь является средством характеристики персонажа, 3.2 – рассмотреть поэтические особенности стихотворения. В заданиях 1.1, 2.1, 3.1 – проверялось умение **характеризовать литературного героя,** понимать природу образного слова, понимать авторскую позицию, картину мира лирического героя. Например, 3.1 Каким видит настоящее и будущее Отечества лирический герой стихотворения «К Чаадаеву»?

Как показывает проведенный анализ, процент выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2 составляет **88,38** % и **84,07** % соответственно, обучающиеся **понимают суть задания, создают аргументированный ответ. К сожалению, мы не владеем данными, позволяющими определить, с какими заданиями базового уровня выпускники справляются лучше, с заданиями, направленными на анализ содержания предложенного фрагмента/произведения или на анализ его формы, т.к. обучающиеся имеют право выбора, но этот выбор не отражен в статистике.**

Наибольшую репрезентативность при проверке знания теоретико-литературных понятий имеет сочинение, которое проверяет уместность их использования в собственном тексте-рассуждении. Анализ результатов оценки сочинения по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» показывает, что обучающиеся с разным уровнем подготовки испытывают определенные трудности в этом компоненте. Средний процент выполнения по данному критерию составляет 62,29 %. Полный перечень терминов и понятий, необходимых для освоения, дан в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ. Важно проводить работу по освоению этих понятий, использованию их

при проведении анализа художественных текстов, закреплению умения опираться на литературоведческие понятия при построении связного письменного высказывания.

Содержательный блок «Древнерусская литература, отечественная литература XVIII в. и первой половины XIX в.» представлен в КИМ 2024 года произведениями нескольких авторов:

1. Д. И. Фонвизин. «Недоросль» (по данному произведению сформулирована тема сочинений в задании высокого уровня сложности 5.1);

2. А. С. Пушкин. Стихотворение «К Чаадаеву» (сформулированы задания 3.1/3.2 базового уровня, требующие ответа на проблемный вопрос, связанный с анализом содержания стихотворения или его композиции, задание 4 повышенного уровня, предполагающее сравнение его с другим поэтическим текстом);

3. М. Ю. Лермонтов «Прощай, немытая Россия…» (произведение предложено для сопоставления с текстом стихотворения А.С. Пушкина в задании 4 повышенного уровня);

4. М. Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени» (по данному произведению сформулирована тема сочинений в задании высокого уровня сложности 5.2).

5. Н. В. Гоголь. Повесть «Шинель» (по данному произведению сформулирована тема сочинений в задании высокого уровня сложности 5.3).

Содержательный блок «Отечественная литература второй половины XIX в.» представляют два автора: Ф. И. Тютчев и А. П. Чехов.

1. Ф. И. Тютчев. Стихотворения (по лирике Ф. И. Тютчева сформулирована тема сочинений в задании высокого уровня сложности 5.4).

2. А. П. Чехов. Рассказ «Смерть чиновника». (Сформулированы задания 1.1/1.2 и 2.1/2.2 базового уровня сложности).

Содержательный блок «Отечественная литература XX – начала XXI в.» также представлен одним автором:

1. И. А. Солженицын. Рассказ «Матренин двор» (по данному произведению сформулирована тема сочинений в задании высокого уровня сложности 5.5).

Результаты выполнения заданий КИМ позволяют говорить о достаточном уровне освоения содержания представленных тематических блоков. Однако обращает на себя внимание тот факт, что произведения литературы XIX века освоены лучше, чем произведения русской литературы XX – начала XXI веков. Опыт проведения экзамена показывает, что девятиклассники достаточно редко выбирают темы сочинений по произведениям русской литературы XX – начала XXI веков. На протяжении всего периода обучения ученики чаще обращаются к произведениям литературы первой половины XIX века, чем к произведениям литературы XX – начала XXI веков. В ходе освоения содержательного курса литературы следует обратить внимание на мотивацию обучающихся к прочтению произведений писателей XX – начала XXI веков и изучение произведений современной литературы.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводился с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива по литературе.

Первый комплекс заданий ОГЭ ориентирован на анализ фрагмента эпического произведения. Был дан фрагмент из рассказа А. П. Чехова «Смерть чиновника», несложный, открывающий произведение, включающий такие элементы сюжета, как экспозиция, завязка и часть развития действия, когда Червяков, чихнув вдруг обнаружил, что случайно обрызгал генерала Бризжалова и начал докучать своими извинениями во время музыкального спектакля, а потом и в антракте. Отрывок хрестоматийный.

Учащимся надо было выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; (Какие черты личности Червякова проявляются в приведенном фрагменте?) задание 1.2 – на анализ элементов

художественной формы (Почему генерал, принимая извинения Червякова, «нетерпеливо шевельнул нижней губой»?).

88,38 % – средний процент выполнения, 89,73% учащихся получили по данному заданию самый высокий балл, что говорит об отличной подготовке. По всем критериям задания 1.1/1.2 средний балл весьма высок, его результат выполнения – свидетельство того, что такой вид работы был отработан учащимися и их преподавателями. Это связано с тем, что в школе особое значение уделяется рассказам А. П. Чехова. Вопрос проверял знание текста произведения «Смерть чиновника», того, как ученик понимает вопрос, а также навыки анализа литературного эпизода в заданном направлении. Для выпускника основной школы он вполне адекватный, так как в соответствии с федеральной рабочей программой по литературе ученик знакомится с рассказом А. П. Чехова «Смерть чиновника» в 6 классе, повторяя и закрепляя ранее изученное в 9 классе.

Также предлагалось выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту произведения предложенного. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Средний балл выполнения составляет 76,53 %. В сравнении с прошлым годом он снизился на 6,43 %. Вероятно, выпускникам сложнее выбирать фрагмент другого произведения того же автора, чем анализировать сходные эпизоды в пределах одного текста. В целом ученики демонстрируют и навыки анализа двух фрагментов разных рассказов одного писателя в заданном направлении, и знание, и понимание идейно-художественного своеобразия текста, деталей его сюжета.

Экзамен показал, что большая часть пришедших на него неплохо знает рассказы А. П. Чехова, глубоко понимает их, умеет работать с их фрагментами.

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению, или басне, или балладе. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Учащиеся хорошо справились с заданиями 3.1 и 3.2. Процент их выполнения составляет 84,07 %, однако он не превышает результат 2023 года в 87,15 %.

На вопрос 3.1 «**Каким видит настоящее и будущее Отечества лирический герой стихотворения «К Чаадаеву»?**» многие экзаменуемые ответили с полным пониманием самого текста и особенностей лирики как литературного рода. Ученики, выбравшие задание 3.2 «Что придает стихотворению А. С. Пушкина «К Чаадаеву» особую торжественность?», в целом успешно ответили на заданный вопрос. Девятиклассники назвали изобразительные средства, комментируя поэтический текст А. С. Пушкина. Проведенный анализ показывает, что учителя, готовящие ребят к ОГЭ по литературе, целесообразно уделяют особое внимание художественным средствам в лирике и их роли в изучении лирического произведения на конкретных примерах.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе. И это повышенный уровень сложности, так как ученик должен уметь сопоставлять произведения, причем убедительно аргументируя и логично строя свои высказывания, не искажая авторской позиции, анализируя самые важные темы и микротемы данных текстов.

Так, выполняя задание 4 «Сопоставьте стихотворение А. С. Пушкина «К Чаадаеву» со стихотворением М. Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия…». В чём Вам видятся различия в настроении лирических героев этих произведений?», выпускники должны сопоставить два произведения, относящиеся к одному литературному роду, опираясь на авторскую позицию, подтверждая свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом.

Результаты выполнения несколько снизились в сравнении с соответствующими показателями 2023 года: средний балл по развёрнутому сопоставлению анализируемого произведения – 87,71 % (в 2023 году – 93,63 %), по аргументации своих высказываний – 74,58 % (в 2023 году – 76,91%). Но несмотря на это по-прежнему можно утверждать, что

девятикласснику, принявшему участие в ОГЭ по литературе, под силу выполнение заданий на сопоставление. Данное сопоставление основано на антитезе, поэтому и сопоставление провести было вполне возможно. Однако встречаются работы, в которых поэтический текст понимается буквально, так стихотворение М. Ю. Лермонтова комментируется как прощальное, когда лирический герой покидает желает покинуть страну и уехать за границу – на Кавказ. При этом не учитываются творческая биография поэта и историческая география России.

Хотелось бы отметить, что умение сопоставительного анализа продолжается совершенствоваться из года в год.

Задание высокого уровня сложности (5.1. – 5.5.) представляет собой написание самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему рекомендуемого объема не менее 150 слов, которое оценивается по 8 критериям: глубина раскрытия темы и убедительность суждений, обоснованность привлечения текста произведения, опора на теоретико-литературные понятия, композиционная цельность и логичность изложения, следование нормам речи, соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

Этот вид работы традиционно представляет для выпускников особую сложность, так как при написании сочинения нужно продемонстрировать комплекс умений по предмету, знание содержательной стороны курса, сформированность литературоведческой компетентности, соблюдение законов композиционной цельности и логичности, грамотного письма.

С 2022 года в этом задании прибавилась еще одна тема, таким образом, выпускнику было предоставлено пять тем.

Высокие баллы по этому заданию получают немногие. В этом году представленные темы сочинения **5.1**. («Черты нравственного идеала в образе Софьи. (По комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»)), **5.2.** («Почему Печорин одинок и несчастлив? (По роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)), **5.3.** («Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н. В. Гоголя «Шинель») были несложными для подготовленной части выпускников, поэтому на них пал основной выбор. И с этими темами ученики справлялись.

Четвёртая тема («В чем проявляется мастерство Ф. И. Тютчева при создании картин природы? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)»), ориентированная на знание поэтики, практически оказалась невостребованной участниками ОГЭ по литературе. Это объясняется небольшим количеством часов, отведенных в школьной программе на изучение лирики второй половины XIX века. Тютчев изучается подробно, детально в 10 классе курса школы, но темы на опережение дают понимание эксперту, насколько современный ученик способен самостоятельно добывать знания, глубоко интересоваться поэзией.

Пятая тема («Какими чертами наделен праведник в изображении И. А. Солженицына? (По рассказу «Матренин двор»)») была выбрана немногими участниками экзамена, но раскрыта вполне достойно, с пониманием проблематики рассказа, знанием его текста, обращением к образу Матрены как русской праведницы и аргументированными собственными рассуждениями.

Таким образом, все это наводит на мысль о том, что школа качественно готовит ученика к экзамену по литературе XIX века, но мало уделяет внимания литературоведческому анализу, современной литературе, лирическим жанрам, что как раз необходимо для успешной сдачи ОГЭ по литературе.

Исторический аспект в изучении литературы практически отсутствует, что обедняет представление ученика, не дает ему возможности мыслить многоаспектно.

По-прежнему ученик твердо убежден, что любое сочинение представляет собой характеристику главных героев и пересказ сюжета с небольшими собственными комментариями. Причина заключается в неспособности детей различать нравственные и

социальные проблемы, давать им определение, видеть их отражение в художественном тексте.

Современному школьнику сложно понять психологию, философию человека XIX века. При подготовке к экзамену следует обратить внимание на существенный разрыв поколений.

В курсе литературы с 5 по 9 появились произведения современных авторов, поэтому учителям надо обратить на это внимание.

Представленный КИМ по литературе в этом году сигнализирует о явной преемственности с ЕГЭ. Задает новые требования к выпускнику 9 класса, который должен обязательно и планомерно изучать литературу современную, понимать основы литературоведения.

Поэтому в этом году 35,2 % (в 2023 году – 35,67 %) выпускников получили 2 балла за раскрытие темы сочинения. 3 балла (максимальный балл) в 2024 году по первому критерию раскрытия темы сочинения получили 53,63 %, в этом году процент, получивших максимальный балл, поднялся на 2,04.

Радует, что подготовка с каждым годом становится все более серьезной.

Не всегда удачно для подтверждения выдвинутых в сочинении тезисов привлекается произведение (критерий 2) по всем заданиям. До сих пор привлечение текста представляет собой простой пересказ, иногда эмоционально-оценочный, есть работы, в которых 2/3 объема составляют цитаты; есть работы, в которых цитирование не сопровождается комментарием, а существует само по себе. Учащиеся не знают способов и правил цитирования (в том числе правил постановки знаков препинания при цитатах), чаще всего оформляют цитаты лишь в форме прямой речи. Однако постепенно количество подобных работ уменьшается.

Максимальный балл по критерию 2 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» в заданиях базового уровня сложности 1.1/1.2 и 3.1/3.2 получили, соответственно 76,54 % и 82,12 % выпускников, и это объясняется тем, что задание было по заданному фрагменту, в сочинении же данный критерий был оценен максимально у 51,96% учащихся, что говорит о повышении по сравнению с результатами 2023 года на 2,92 %.

Поэтому школьный учитель должен продолжить работу над анализом текста, выявлением всех трех видов информации: фактуальной (события, герои, место действия, движение сюжета), концептуальной (мировоззрение автора, система его взглядов), подтекстовой (скрытый смысл); как правило, выпускники работают только с фактуальной информацией. Отмечены работы, которые свидетельствуют о полной дезориентации в тексте.

При оценивании сочинений по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия» видно, что в этом году 27,37% учащихся получили самый высокий балл, это самый низкий показатель за последние три года. Максимальный балл по данному критерию набрали 42,04% в 2023 году и 36 % экзаменуемых в 2022 году. Не только знать теоретико-литературные понятия, а использовать их грамотно для анализа произведения в сочинении, мыслить ими – это целое мастерство.

Надо отметить, что литературоведческая компетентность тяжело дается выпускникам основной школы даже в специализированных классах, она требует развитого образного мышления. И этот навык сродни олимпиадному уровню подготовки.

Не все выпускники имеют четкое представление о структуре сочинения (**критерий 4** «Композиционная цельность и логичность»): очень часто нарушается элементарное абзацное членение, логика как внутри всего текста, так и в отдельных предложениях, вывод может не соотноситься с темой сочинения, иногда прописывается формально или с использованием клише, порой излишне патетично. Максимальный балл по данному критерию получили 74,3% учащихся, что на 4,9 % ниже, чем в 2023 году, но на 38,3% выше, чем в 2022 году.

При написании текстов малого объема выпускники пренебрегают правилами создания письменного ответа, который должен иметь вступление и заключение (в устной речи в школьной практике это называется полным ответом). Эксперты обнаруживают лишь основную часть.

Самая распространенная логическая ошибка этого года была связана с нарушением последовательности изложения.

Сбивчивость мышления привела к появлению в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете.

Третьей распространенной логической ошибкой стало неоправданное повторение высказанной ранее мысли.

Причинами логических ошибок могут быть неумения отличать причину от следствия, часть от целого, смежные явления, родовидовые, видовые и другие отношения.

Процент по **критерию 5** «Соблюдение речевых норм» сохранился на уровне результата прошлого года и составил 66,76 % (в 2023 году – 66,56 %). И все же остается очень высокий процент тех, кто не справляется. По данному критерию их 11,17 %, что на 0,34 % больше в сравнении в 2023 годом. Радует, что таких учеников в последние два становится все же меньше. В 2022 году их было 22%.

Самыми распространенными речевыми ошибками этого года стали необоснованный пропуск слова, употребление плеоназмов и тавтология, нарушение лексической сочетаемости.

По-прежнему распространенной речевой ошибкой этого года является смешение лексики разных исторических эпох. Лексика XIX века сменяется молодежным современным языком, изобилует канцеляризмами, речевыми штампами, что совершенно недопустимо.

В 2022 году впервые была введена в критерии оценивания ОГЭ по литературе грамотность. Несмотря на то, что все учащиеся 9 класса сдают ОГЭ по русскому языку, с 5 класса работают над грамотностью своей письменной речи, 34,08 % учащихся, сдававших литературу, показали свои слабые знания по пунктуации, не набрав по данному критерию ни одного балла. А расставление знаков препинания связано с умением мыслить логично. Надо признать, что практическая грамотность письменной речи экзаменуемых по литературе в Чувашии пока на невысоком уровне: (орфография – 15,64 % учащихся не справились, пунктуация – 34,08 %, грамматические ошибки – 17,32 %). В сравнении с 2023 годом сократилось количество учеников, не справившихся с соблюдением орфографических и пунктуационных норм, на 2,83 % и 2,23 % соответственно и увеличилось на 4,58 % число учеников, допустивших в сочинении более двух ошибок. Хотя сами критерии, по которым оценивается письменная грамотность экзаменуемого, очень лояльны. Однако средний процент выполнения по критерию «Соблюдение орфографических норм» увеличился более, чем в 2 раза, на 43,6 %, составив 84,36 % (в 2023 году – 40,76 %), по критерию «Соблюдение пунктуационных норм» – 65,92 % (в 2023 году – 31,85 %), по критерию «Соблюдение грамматических норм» – 82,68 % (в 2023 году – 43,63 %), что позволяет говорить об улучшении практической грамотности учащихся.

Высокий результат выполнения почти всех заданий ОГЭ по литературе свидетельствует о том, что педагоги Чувашии научились развивать навыки литературного мышления, однако требуют совершенствования способность применять теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения в целях раскрытия темы сочинения, а также речевые умения и навыки.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Большое влияние на успешность выполнения заданий КИМ ОГЭ по литературе оказывает сформированность метапредметных результатов.

Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия.

Экзаменационная работа построена с учетом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков, исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Недостаточный уровень владения основными универсальными регулятивными действиями (самоорганизация, самооценка, принятие решений и осуществление осознанного выбора способа решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей) не позволяет адекватно оценить свои знания и определиться с выбором задания (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2) или темой сочинения (5.1 – 5.5), соответствующими уровню их возможностей.

Поскольку все задания в структуре экзаменационной работы предполагают работу с художественным текстом и его анализ, большое влияние на качество выполнения заданий оказывают универсальные познавательные учебные действия и универсальные коммуникативные учебные действия (овладение базовыми логическими и исследовательскими действиями, смысловое чтение и работа с информацией: умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления,). Например, большое влияние на качество выполнения заданий оказывает сформированность умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для сравнения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Текст – это самая благодатная почва для развития всех образовательных компетенций учащихся, значит, работа с текстом должна стать неотъемлемой частью каждого урока литературы. Именно работа с текстом позволяет соединить деятельность школьников по выработке практических навыков грамотного письма и речевого развития. Недаром каждое задание ОГЭ имеет критерий «Соблюдение речевых норм», связанный с умением строить правильно свою речь.

Использование текста на уроках является необходимым условием, позволяющим проводить систематическую работу по развитию речи учащихся и, в конечном итоге, формировать универсальные учебные действия, ведь речевой аспект действующей программы русского языка и литературы предусматривает усиление практической направленности.

Очень важна сформированность метапредметных умений и при проведении сопоставительного анализа, т. к. сравнение произведений должно производиться в соответствии с поставленной задачей (указание сходства или различия, элементов, сближающих произведения между собой). Заданием повышенной сложности является сопоставление двух стихотворений. И хотя в этом году ученики Чувашии хорошо справились с заданием 4, все же хочется отметить, что может способствовать удачному выполнению данного задания.

- внутриязыковой сопоставительный анализ (сравнение произведений, написанных на одном языке и проводимый по нескольким параметрам;
- сопоставление произведений на одну и ту же тему, написанных разными авторами;
- сопоставление произведений, написанных на одну тему одним автором, но в разные периоды творчества;

- сопоставление образа одного героя в произведениях разных авторов;
- сопоставление образа одного героя в произведениях одного автора;
- сравнительная характеристика персонажей произведения (следует отметить, что это самый часто применяемый учителями вид сопоставительного анализа).

На протяжении всех лет обучения необходимо развивать коммуникативные учебные действия, в частности умение смыслового чтения при анализе текстов:

- определять целевую установку автора и адресата текста, выявлять в нем и его заголовке ключевые слова; формулировать цель анализа текста, указывать его проблему и главную мысль;
- оценивать логико-композиционный замысел и связи между вступлением и заключением;
- определять границы смысловых фрагментов основной части (тезис, аргумент, примеры, вывод) и давать им оценку;
- правильно читать и понимать задание, отбирать нужный материал и анализировать его.

Также важным коммуникативным учебным действием, способным влиять на качество выполнения всех заданий экзаменационной работы, можно назвать умение аргументировать свое мнение, поскольку вторым по значимости критерием после содержательного при оценивании развернутых ответов выпускников является критерий «Привлечение текста произведения для аргументации». Как показывает анализ результатов, участники экзамена демонстрируют различный уровень сформированности данного умения, а доля обучающихся, получивших по этому критерию максимальные баллы, снизилась на 7,48 %.

Традиционно нуждается в улучшении уровень сформированности метапредметного умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью. Умения логично выстраивать свои мысли и облекать их в соответствующую речевую форму являются неотъемлемыми условиями всякого письменного рассуждения. В системе подготовки к экзамену по литературе один из главных векторов работы учителя и ученика – совершенствование навыков письменной речи. В письменных работах, предполагающих создание связных высказываний, отражаются метапредметные умения, которые оказывают влияние на качество выполнения задания. Для создания развернутых письменных ответов на вопросы, необходимо обладать метапредметными умениями, в которые входят:

- универсальные познавательные действия,
- базовые исследовательские действия,
- универсальные учебные регулятивные действия (самоорганизация, самоконтроль),
- работа с информацией.

Метапредметные компетенции помогут ученику 9 класса успешно сдать экзамен по литературе.

- адекватно понимать содержание прочитанного или прослушанного текста, владеть разными видами чтения
- проводить многоаспектный анализ текстов разных стилей и жанров;
- определять тему, идею, ключевые слова, виды связей предложений в тексте;
- выделять микротемы текста, делить его на абзацы, знать композиционные элементы абзаца;
- анализировать и характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения, уместности использования лексических и грамматических средств связи;
- извлекать необходимую информацию из разных источников, перерабатывать её, систематизировать и предъявлять в виде связного текста, схемы, таблицы, рисунка;

• пересказывать текст (подробно, сжато, выборочно), использовать разные приёмы сжатия текста;

• сравнивать содержание текста с каким-либо материалом, сопровождающим его (иллюстрации, рисунки) или с другим текстом по заданным параметрам;

• сопоставлять разные тексты по заданному параметру;

• оценивать собственное или чужое речевое высказывание на основе требований, предъявляемых к тексту;

• редактировать текст с учётом требований к построению текста, исправлять недочёты в его содержании и языковом оформлении;

• использовать разные виды аргументации в текстах на лингвистическую или морально-этическую тему;

• самостоятельно создавать собственные речевые высказывания (устные и письменные): на заданную тему или на тему, сформулированную учащимся; на основе текста, пословицы, афоризма, картины, фотографии, фотоколлажа, рисунка, схемы, таблицы, на основе проведённого наблюдения, личных впечатлений и жизненного опыта.

Для глубокого понимания текста (а изучаются художественные произведения древнерусской литературы, литературы XVII в., XIX в.) необходимо погружение в историческую эпоху, в быт и нравы, культуру, поэтому навыки самостоятельного изучения литературы, нахождение общего решения и разрешения конфликтов на основе согласования позиций и учета интересов; формулировка, аргументация и отстаивание своего мнения – все это необходимые метапредметные компетенции, которые приведут к успешной сдаче экзамена.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ результатов ГИА по литературе в Чувашской Республике в 2024 году свидетельствует о хорошем знании предмета выпускниками региона.

Элементы содержания/ умений и видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными:

знание истории и теории литературы;

знание основных теоретико-литературных понятий;

знание содержания изученных литературных произведений;

знание основных фактов жизни и творческого пути писателей;

умение давать связный прямой ответ на проблемный вопрос, относящийся к предложенному фрагменту текста /стихотворению;

умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, выявлять авторскую позицию;

умение привлекать текст для аргументации на различном уровне (на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей, на уровне пересказа или общих рассуждений);

умение сопоставлять литературные произведения, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному;

умение глубоко раскрыть тему и убедительно рассуждать при написании сочинения;

умение привлекать текст произведения для аргументации в сочинении;

следование нормам речи, умение создавать текст в соответствии с нормами речи.

Средний процент выполнения заданий по критериям, соответствующим перечисленным умениям более 50 %.

Элементы содержания/ умений и видов деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточными для группы обучающихся, получивших отметку «3»:

знание основных теоретико-литературных понятий – 43,18% (2023 год – 23,33 %);

знание содержания изученных литературных произведений;

умение выбирать самостоятельно фрагмент текста в соответствии с заданием – 46,97% (2023 год – 50 %);

привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации 27,94 % (2022 год – 23,21 %);

привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации – 48,86 % (2023 год – 58,33 %)

следование нормам речи, умение создавать текст в соответствии с нормами речи (от 29,55 % до 45,45% при создании связных высказываний в ходе выполнения заданий различного уровня сложности);

соблюдение пунктуационных норм – 40,91 % (2023 год – 3,33 %).

Типичные ошибки и затруднения участников ОГЭ Чувашии

1. Поверхностное представление об художественных произведениях и их содержании.

2.Неубедительное обоснование своих тезисов с привлечением текста для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей.

3.Наличие фактических ошибок в работах экзаменуемых.

Типичные **фактические ошибки:**

- искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей; искажение имён, фамилий литературных героев; ошибки в названии мест событий;
- искажение содержания литературного произведения;
- искажение историко-литературных фактов;
- неточности в цитировании.

4.Типичные **речевые ошибки экзаменуемых:**

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов иной стилевой окраски;
- неоправданное употребление просторечных слов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- неоправданное повторение слова;
- нарушение лексической сочетаемости;
- речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология).

5. Слабые орфографические и пунктуационные навыки, большое количество грамматических ошибок.

Задания базового уровня сложности

- Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.
- Путаница в понимании лирического героя, автора, повествователя.
- Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

- Недостаточное владение приемами построения текстов сопоставительного характера, недостаточный уровень владения учебными познавательными действиями.
- Невысокий уровень развития речи и речевой культуры,

Задания высокого уровня сложности

- Недостаточное умение использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Допускаются типичные ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий: рассказ, антитеза, метафора, эпитет, олицетворение, сравнение, лирический герой, рассказчик, повествователь
- Нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей сочинения.
- Нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения по литературе.

Выводы о вероятных причинах затруднений участников ОГЭ

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.

2. Поверхностное чтение текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.

3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках заданий, приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении.

4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения

5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.

6. Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 5 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

7. Непонимание формулировки задания или темы сочинения.

Причины выявленных типичных ошибочных ответов

- Недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;

- Недостаточная работа со школьниками по созданию развёрнутого письменного высказывания; часов литературы мало.

- Отсутствие системности в работе с теоретическими понятиями.

- Слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;

- Не всегда ведется системная работа со школьниками по контрольным измерительным материалам основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену.

- Недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

Для устранения выявленных недостатков необходимо:

- хорошее знание содержания текстов произведений, определяемых КИМ;

- умение соотнести работу с критериями ее оценивания;

- готовность работать с текстами, не указанными в кодификаторе;

- знание законов поэтической речи и умение работать с лирическим текстом;

- умение анализировать и интерпретировать художественное произведение в единстве его формы содержания (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в единстве его формы и содержания);

- сформированность навыков сопоставительного анализа литературных произведений, явлений и фактов с опорой на общее представление об историко-культурном контексте, понимание их места и роли в историко-литературном процессе, выдвигать основания для сопоставления);

- формирование навыка написания как небольших творческих работ по предлагаемой проблеме развернутого характера, так и аргументированных ответов в жанре сочинения на литературную тему (выстраивать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами из текста, соблюдать речевые нормы и др.);

- соблюдение речевых норм русского языка при написании развернутых ответов;

- соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм русского языка при написании развернутых ответов;

- повышение уровня сформированности метапредметных и предметных компетенций выпускников.

На положительную динамику результатов ОГЭ повлияло проведение консультаций для педагогов, их участие в вебинарах федеральных издательств.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для разработки стратегии подготовки школьников к ОГЭ по литературе необходима поэтапная работа:

Подготовительный этап:

- определить уровни подготовленности учащихся;
- объективно оценить их потенциальные возможности;
- выявить существенные пробелы в подготовке;

познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.

Основной этап, без которого невозможна полноценная подготовка к ОГЭ по литературе:

1. Повышение уровня читательской культуры школьников, расширение их культурного кругозора, формирование познавательной самостоятельности на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.

2. Вдумчивое прочтение и глубокое осмысление фрагментов литературного произведения на каждом уроке изучения художественного текста.

3. Организация системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения, включающей обучение внимательному чтению темы – формулировки вопроса, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместному цитированию художественного текста и его комментированию. Акцент на таких аспектах обучения, как: глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения; привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей; использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения; соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения, речевых норм.

4. Освоение базовых литературоведческих понятий в следующей последовательности: осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённое в учебнике и словаре; понять смысловое ядро, ключевое слово определения; соотнести определение термина и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

5. Анализ произведений разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). Совершенствовать навыки школьников по анализу лирического произведения в ключевых аспектах: интерпретация текста, нахождение в тексте изобразительно-выразительных средств и выявление их роли в раскрытии авторского замысла, определение видов рифмовки и стихотворного размера.

6. Использование на уроках заданий на сопоставление стихотворений. В процессе обучения необходимо развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.

7. Освоение материалов учебников, формирующих представление об этапах развития литературного процесса, принадлежности писателя к определённой эпохе. Обязательно использовать подобные материалы на уроках литературы и при подготовке домашних заданий.

8. Систематическая работа по улучшению речевой грамотности школьников.

Совершенствование процесса обучения литературе должно быть основано на применении современных образовательных технологий и активных методов обучения, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку:

- проблемные технологии, целью которых является последовательное и целенаправленное привлечение обучающихся к решению учебных проблем и проблемных познавательных задач, в ходе которого они должны активно усваивать новые знания, приобретать навыки и умения в самостоятельном формировании задачи (проблемы) исходя из реальных условий;

- проектные технологии, целью которых является создание условий, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах, развивают у себя исследовательские умения и системное мышление;

- интегративные и интерактивные технологии, целью которых является формирование культурологической компетенции школьников в процессе изучения целостного представления об окружающем мире;

- технологии уровневой дифференциации обучения, целью которой является организация учебного процесса на основе учета индивидуальных особенностей личности каждого ребенка.

Применение данных технологий на уроках литературы действий способствует формированию у школьников универсальных учебных (регулятивных, познавательных, коммуникативных), таких как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

С целью развития метапредметных умений требуется обращать пристальное внимание на формирование навыков смыслового чтения, необходимых для осуществления комплексного анализа текста художественного произведения.

В целях подготовки к государственной итоговой аттестации требуется:

- знакомить выпускников с кодификатором ОГЭ по литературе, критериями оценивания, особенностями выполнения разных типов заданий;

- особое внимание уделять отработке навыка написания развернутого сочинения с отработкой выполнения по всем критериям экзаменационного сочинения ОГЭ;

- использовать для тренировки задания ОГЭ - формата из открытого банка заданий ФИПИ.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям

Школьный педагог, готовящий к ОГЭ ученика, должен понимать, над чем ему следует работать:

- каждоурочная работа над текстом;

- выделение в учебном процессе специального времени для организации повторения пройденного материала;

- работа над сочинением;

- включение в систему подготовки к написанию сочинений по литературе следующих аспектов (глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения; использование теоретико-литературных понятий для анализа текста художественного произведения; построение развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

- отработка умения выявлять и характеризовать элементы художественной формы

- планирование систематической работы с теоретико-литературными понятиями на уроках.

- обучение школьников применению литературоведческих терминов как инструмента анализа художественного текста.

- совершенствование умений школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно).

При анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах: тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий); образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров); образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.

При анализе драматического произведения следует учитывать специфику конфликта. В центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой. Конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев.

При анализе лирического произведения школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики: открытое эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении; в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека; единство переживания и речи – непременное условие эстетического воздействия лирики на читателя.

- использование в школьной практике сопоставительных заданий. В процессе их выполнения формировать у обучающихся умение привлекать текст для аргументации на уровне анализа важных элементов произведения.

- обязательное использование материалов открытого банка заданий ОГЭ по литературе в процессе обучения школьников 7 – 9 классов.

Рекомендации составлены на основе анализа КИМ по литературе.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Обеспечить разработку программы повышения квалификации для учителей филологов Чувашской Республики с целью улучшения результатов ОГЭ по литературе «Система подготовки к ОГЭ по литературе».

В течение учебного года для учителей-филологов необходимо организовать и провести методические семинары, вебинары, круглые столы для школьных словесников и вузовских педагогов на тему «Критерии оценивания заданий ОГЭ с развёрнутым ответом по литературе», где можно в режиме вопросов-ответов или дискуссии обменяться мнениями, обсудить степень объективности существующих «Критериев оценивания…», услышать интересные предложения, осуществить трансляцию «лучших практик», а главное – выработать общие подходы к качеству экзаменационных работ в рамках действующих нормативных документов по предмету.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

ОГЭ позволяет проверить индивидуальные достижения участника экзамена по предмету. Эффективные результаты обеспечивает дифференцированный подход в обучении литературе, предполагающий применение заданий, позволяющих осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учет индивидуальных потребностей обучающихся; формирование рефлексивной и контрольно-оценочной деятельности обучающихся, совершенствование навыков самооценки и самокоррекции, использование критериального оценивания.

При работе с обучающимися с **низким уровнем предметной подготовки** рекомендуется основное внимание уделить формированию навыков построения аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов. Отсутствие доказательств у данной группы обучающихся связано прежде всего с плохим знанием текстов художественных произведений, низкой теоретико-литературной подготовкой и неумением применить теоретические знания к анализу текста. Актуально для данной группы обучающихся формирование навыков логичного выстраивания письменного высказывания (рассуждения) с соблюдением норм современного русского литературного языка. Целесообразна организация комплексной и системной работы в этом направлении на уроках как литературы, так и русского языка.

В группе обучающихся **со средним уровнем предметной подготовки** полезной будет работа по развитию навыка осмысления проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения, особенностей лирики определенного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Из методических приемов рекомендуется обращение (по группам или в парах) к анализу одного и того же текста, но с разных позиций (в контексте творчества автора, в историко-литературном контексте, в контексте «вечных» тем и т.д.). Должна также проводится работа по развитию навыков саморедактирования письменного текста с соблюдением норм современного русского литературного языка, использованием словарей разных типов (орфографического, толкового, словаря антонимов, синонимов и т.п.). Учащимся данной группы следует также уделить особое внимание созданию логичного и связного текста ответа на вопросы, использованию в сочинении теоретико-литературных понятий для анализа художественных текстов, практиковать отработку написания текстов сопоставительного характера, совершенствовать устную и письменную речь.

Группе обучающихся **с высоким уровнем предметной подготовки** целесообразно сделать акцент на развитие навыков учебно-исследовательской деятельности, знакомить обучающихся с критическими и литературоведческими статьями об изучаемых произведениях, конспектировать эти статьи для формирования навыка создания собственного текста-рассуждения, навыков научной корректной дискуссии. Из навыков, связанных с грамотностью письменной речи, внимания требуют навыки пунктуационного оформления текста с большим количеством сложноподчиненных предложений и предложений с вводными конструкциями.

Администрациям образовательных организаций

В целях повышения качества подготовки к ОГЭ по литературе руководителям ОО следует:

- обеспечить поддержку в реализации специальных курсов внеурочной деятельности, в рамках которых учителя смогут ликвидировать пробелы в знаниях отдельных учеников, подготовить ребят к олимпиадам, конкурсам, заинтересовать

литературой как видом искусства слова и литературоведением как наукой о художественной словесности;

- создать возможность для проведения учителями-словесниками системы консультаций для участников ОГЭ; проводить анализ результатов ГИА;

- контролировать в рамках внутренней системы оценки качества образования систему специальных уроков литературы по обучению сочинению (начиная с 5 класса), а также уделять должное внимание аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся;

- включить в план работы школьного методического объединения по литературе анализ результатов экзамена 2024 года и изменений в структуре КИМ ОГЭ 2024 года, запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки выпускников к ОГЭ по литературе:

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Разработать и провести повышение квалификации для учителей-филологов Чувашии и по дополнительной профессиональной программе, нацеленной на системную подготовку девятиклассника ОГЭ по литературе с учетом действующих требований к экзаменационным работам.

2. Для организации персонифицированного повышения квалификации учителей-предметников необходимо выработать механизм адресной помощи молодым педагогам в реализации эффективного взаимодействия со всеми субъектами педагогического процесса и создание условий для реализации программ наставничества педагогических работников.

3. Обеспечить методическое сопровождение деятельности учителей-словесников школ с низкими образовательными результатами, школ, работающих в сложных социальных условиях.

4.Организовать открытые уроки, мастер-классы с привлечением ведущих специалистов-практиков, победителей и призеров республиканских конкурсов по проблеме дифференцированного обучения на базе образовательных организаций совместно БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии;

5.Усилить работу по учебно-методическому сопровождению индивидуально-образовательных маршрутов учителей-словесников с учетом результатов ОГЭ по литературе с целью повышения предметных и методических компетенций.

Результаты ОГЭ по английскому языку

Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Целью основного государственного экзамена по иностранному языку (английский язык) является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого. Основное внимание уделяется речевой компетенции, т. е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение), а также языковой компетенции (языковые знания и навыки).

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ по английскому языку в 2024 году состояли из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В КИМ по английскому языку были включены задания разных типов по следующим разделам:

Раздел 1 (задания по аудированию) представляет собой 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Задания № 1-4: множественный выбор на основе услышанных коротких текстов. Задание № 5: подбор высказываний в соответствии с указанными рубриками. Задания № 6-11: заполнение таблицы данными в виде одного слова (дата, возраст, имя, страна, род занятий, хобби и тд.) на основе услышанного интервью.

Раздел 2 (задания по чтению) содержит 8 заданий на понимание прочитанных текстов. Задание № 12: определить соответствие вопросов ответам, представленных в виде коротких текстов. Тексты в этом году были посвящены теме «Музыка». Задания № 13-19: определить какое из приведенных утверждений соответствует содержанию текста (True, False, Not stated).

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) состоит из 15 заданий на основе связных текстов. Задания № 20-28: преобразовать слова в соответствии с грамматическим содержанием текста – отрывка из рассказа. Задания № 29-34: преобразовать слова в соответствии с лексико-грамматическими правилами словообразования в английском языке в публицистическом тексте.

Раздел 4 (задание по письму) предполагает написание ответного электронного письма зарубежному другу по переписке. Тема в 2024 году – летние каникулы.

Раздел 5 (задания по говорению) включает в себя 3 задания. Задание № 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. В задании № 2 экзаменуемым предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе, а именно ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса Тема опроса в 2024 году – «Музыка и искусство». Задание № 3: построение связного монологического высказывания на указанную тему с опорой на план.

Таким образом, в экзаменационной работе обучающимся были предложены как разные типы заданий с кратким ответом (Разделы 1-3), так и задания с развернутым ответом (Разделы 4-5). Задания в разделах подразделяются на базовый и повышенный уровни.

В 2024 году структура КИМ по английскому языку не менялась.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	базовый	90,41%	43,75%	77,39%	92,48%	95,17%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	базовый	88,63%	37,50%	68,70%	87,61%	97,59%
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	базовый	94,79%	43,75%	85,22%	96,02%	99,20%
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	базовый	94,93%	62,50%	86,09%	94,69%	99,20%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста.	базовый	74,52%	31,25%	47,83%	65,13%	90,29%
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).	повышенный	53,29%	37,50%	32,17%	41,59%	67,56%
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).	повышенный	76,30%	18,75%	45,22%	71,24%	91,42%
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).	повышенный	93,97%	56,25%	86,09%	92,48%	98,93%
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и	повышенный	94,11%	68,75%	86,09%	94,25%	97,59%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представление её в виде не сплошного текста (таблицы).						
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).	повышенный	95,75%	75,00%	85,22%	98,23%	98,39%
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).	повышенный	94,93%	62,50%	86,09%	96,02%	98,39%
12	Понимание основного содержания прочитанного текста.	базовый	88,81%	21,88%	71,01%	87,76%	97,81%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	повышенный	89,73%	75,00%	77,39%	89,38%	94,37%
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	повышенный	89,73%	37,50%	74,78%	87,17%	98,12%
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	повышенный	79,73%	56,25%	65,22%	71,68%	90,08%
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	повышенный	83,84%	43,75%	60,00%	84,96%	92,23%
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	повышенный	89,86%	50,00%	79,13%	90,27%	94,64%
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	повышенный	77,67%	50,00%	70,43%	70,35%	85,52%
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой	повышенный	78,49%	43,75%	66,09%	78,32%	83,91%

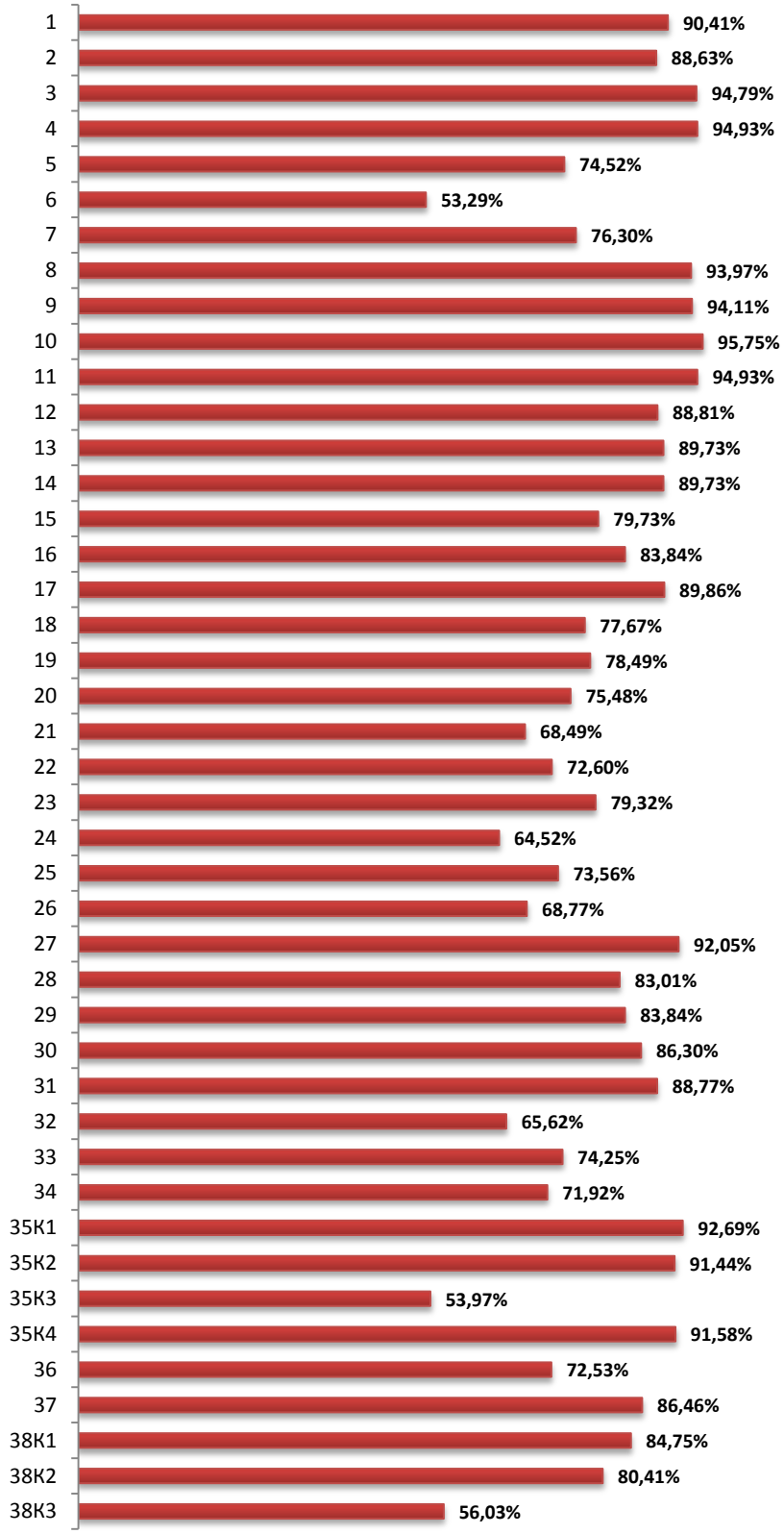
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации.						
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	75,48%	43,75%	54,78%	69,91%	86,60%
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	68,49%	25,00%	45,22%	57,08%	84,45%
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	72,60%	25,00%	45,22%	65,49%	87,40%
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	79,32%	37,50%	51,30%	73,01%	93,57%
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	64,52%	18,75%	31,30%	51,33%	84,72%
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в	базовый	73,56%	12,50%	41,74%	68,14%	89,28%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно-значимом контексте.						
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	68,77%	18,75%	26,96%	62,83%	87,40%
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	92,05%	43,75%	79,13%	92,04%	98,12%
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	83,01%	25,00%	70,43%	76,11%	93,57%
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	83,84%	25,00%	56,52%	84,07%	94,64%
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом	базовый	86,30%	31,25%	67,83%	81,86%	97,05%

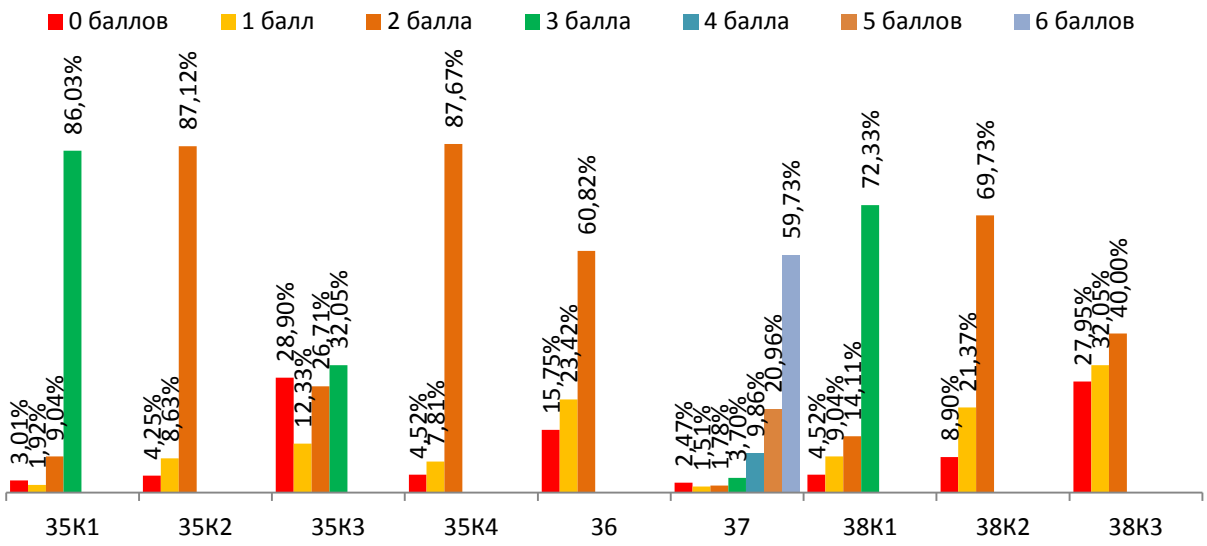
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	контексте.						
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	88,77%	50,00%	67,83%	88,50%	97,05%
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	65,62%	12,50%	46,09%	57,96%	78,55%
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	74,25%	6,25%	26,96%	70,35%	94,10%
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	базовый	71,92%	25,00%	40,00%	64,60%	88,20%
35К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Решение	повышенный	92,69%	33,33%	83,19%	93,22%	97,86%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативной задачи						
35К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Организация текста	повышенный	91,44%	28,13%	80,00%	91,81%	97,45%
35К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста	повышенный	53,97%	0,00%	15,36%	36,43%	78,82%
35К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Орфография и пунктуация	повышенный	91,58%	25,00%	78,26%	90,49%	99,20%
36	Устная часть. Чтение вслух небольшого текста	базовый	72,53%	6,25%	37,83%	64,16%	91,15%
37	Устная часть. Условный диалог-расспрос	повышенный	86,46%	21,88%	60,29%	87,09%	96,92%
38К1	Устная часть. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Решение коммуникативной задачи	базовый	84,75%	16,67%	54,78%	85,69%	96,34%
38К2	Устная часть. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Организация высказывания	базовый	80,41%	12,50%	53,48%	77,65%	93,30%
38К3	Устная часть. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление высказывания	базовый	56,03%	3,13%	18,26%	42,70%	78,02%

Выполнение заданий КИМ ОГЭ-2024 по английскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики



Выполнение заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ-2024 по английскому языку выпускниками общеобразовательных организаций Чувашской Республики, %



Для анализа основных статистических характеристик заданий использовался обобщенный план варианта КИМ по предмету «Английский язык» с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

В среднем в 2024 году по региону по английскому языку не выявлено заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50. Средний балл выполнения заданий базового уровня варьируется от 53,29% до 94,93 %. Показатель достаточно устойчивый и соотносится с результатом 56,20% и 95,16 % в 2023 году и предыдущими годами, что свидетельствует о качественном уровне подготовки по предмету в регионе в целом.

В среднем по региону не выявлено заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15 по предмету «Английский язык». Средний балл выполнения заданий повышенного уровня варьируется от 53,29% до 95,75%. Оба показателя в этом году увеличились по сравнению с прошлым годом (44,68% и 93,52 %). Стоит отметить, что в прошлом году у экзаменуемых все еще возникали проблемы с измененными в 2022 году заданиями, тогда как в этом году можно наблюдать, что ученики справились с такими заданиями лучше.

К успешно освоенным навыкам базового уровня можно отнести «понимание основного содержания прослушанного текста» и «понимание основного содержания прочитанного текста». Такие навыки как «грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте» и «лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте» в основном сформированы у групп экзаменуемы, получивших «4» и «5», однако эти навыки недостаточно усвоены у групп экзаменуемых, получивших отметки «2» и «3», несмотря на то, что такие задания относятся к базовому уровню.

Однако наблюдается невысокий процент выполнения таких заданий базового уровня как «чтение вслух небольшого текста» (6,25% / 37,83%) среди групп экзаменуемых, получивших «2» и «3», и «тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (К3 языковое оформление высказывания)» среди групп экзаменуемых, получивших «2» и «3» (3,13% и 18,26% соответственно).

Положительным моментом в этом году стало то, что навык повышенного уровня, такой как «понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и

представление её в виде не сплошного текста (таблицы)» также оказался на достаточно на высоком уровне, даже у групп экзаменуемых, получивших «2» и «3».

Однако сформированность некоторых навыков повышенного уровня требует дальнейшего усвоения. Так, например, коммуникативные компетенции в письменной речевой деятельности, сформированы недостаточно, особенно у групп экзаменуемых, получивших отметки «2» и «3». Так, например, процент выполнения задания № 35 «электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул», а именно по К3 «лексико-грамматическое оформление текста» имеет средний процент выполнения 53,97%. Получившие «2» выполнили этот критерий на 0,00%, получившие «3» на 15,36%, получившие «4» на 36,43% и получившие «5» на 78,82%

Тем не менее, результаты экзамена свидетельствуют о достаточно успешном усвоении большей части школьников практически всех видов речевой деятельности.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя результаты выполнения экзаменационных заданий по английскому языку учащимися 9 классов Чувашской Республики, можно отметить следующие моменты.

Процент выполнения всех заданий КИМ в 2024 году учащимися 9 классов находится в пределах «коридора» ожидаемой решаемости, что говорит о достаточном уровне сформированности языковой и коммуникативной компетенций, а также достойном уровне подготовки учащихся по данному предмету в школах Чувашской Республики.

Как видно из таблицы № 2-9 задания тестовой части экзамена не вызвали особых затруднений у учащихся и задания всех 4 разделов были выполнены ими на достаточно высоком уровне. Наиболее выполняемыми для всех участников традиционно являются задания базового уровня из разделов «Аудирование» и «Чтение», направленные на понимание основного содержания услышанного и прочитанного, что свидетельствует о сформированности навыков просмотрового чтения и базовых навыков аудирования. С этими заданиями справились все участники, даже получившие отметки «2» и «3».

Положительным моментом стало то, что задания повышенного уровня в разделе «Аудирование» (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде таблицы) было выполнено лучше, чем в прошлом году, когда оно было введено впервые. Это свидетельствует о том, что ученики уже знакомы с таким заданием и уделили достаточное время на его отработку при подготовке. Стоит отметить, что такое задание является практико-ориентированным и такие навыки аудирования пригодится им в реальной жизни. Однако есть некоторые задания повышенного уровня в разделе «Аудирование», которые являются сложными для участников экзамена. Немного ниже процент выполнения оказался для заданий №6 и №7.

Задание № 6-11: Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и внесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

- *age of respondent;*
- *current job;*
- *favourite dessert;*
- *country of birth;*
- *favourite holiday activity;*
- *hobby.*

В задании №6, нужно было написать числительное прописью, а именно возраст человека *forty*. Отметим, что задание относится к повышенному уровню и порог в 15% был преодолен, однако у школьников наблюдаются проблемы с написанием

числительных. Стоит отметить, что в реальной жизни навык написания цифр прописными буквами может оказаться полезным, поэтому стоит обратить на это внимание при подготовке в школе. Проблемы возникли и с написанием слова *nurse* в задании №7. Из веера ответов видно, что не все обучающиеся услышали, какая упоминается профессия, например, встречаются такие варианты ответов как *nerves*, некоторые поняли коммуникативную ситуацию, но не все справились с написанием слова – *nerse, nerce* и т.д.

Задание в разделе «Чтение» на понимание основного содержания прочитанного текста (базовый уровень) не вызвали особых затруднений и было выполнено очень хорошо всеми группами экзаменуемых. Понимание же в прочитанном тексте запрашиваемой информации относится к повышенному уровню сложности и требует более сформированного навыка изучающего чтения. Особую сложность вызывает определение неверного или неупомянутого утверждения (False / Not Stated) в тексте. С таким заданием хуже справились участники, получивших неудовлетворительно и удовлетворительно, что вполне ожидаемо и свидетельствует не только о недостаточном уровне знания языка, но и о низкой сформированности такого метапредметного умения как умение работать с информацией.

Традиционно более низкий процент решаемости приходится на задания в разделе «Лексика-грамматика», где выполнение некоторых заданий вызывает сложности, однако в 2024 году экзаменуемые продемонстрировали более устойчивые навыки в этом разделе, где процент выполняемости варьируется от 64,52% до 92,05%. Задания №20-34 направлены на оценку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (видовременные формы глагола, сослагательное наклонение, согласование времен и т.д.) и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (существительное, прилагательное, наречие). Именно с этими грамматическими явлениями ученики испытывают наибольшие сложности. Что касается лексических заданий, то в основном проблемы связаны с недостаточным знанием словообразовательных форм английского языка (суффиксов *-y, -ness, -ful, -ive* и т.д.), особенно с отрицательными префиксами, как, например, в слове *unforgettable*. Необходимо отметить, что данные задания направлены на оценку продуктивных умений и являются наиболее сложными для учащихся, в отличие от заданий на понимание услышанного и прочитанного, которые направлены на оценку рецептивных умений.

Рассматривая выполнение учащимися заданий с развернутым ответом, необходимо отметить их практико-ориентированный характер. Выполнение задания подразумевает знание лексики и грамматики, сформированность навыков употребления слов, словосочетаний, речевых клише, грамматических форм и конструкций, сформированность орфографических навыков, а также владение универсальными учебными действиями. Задание №35 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) относится к повышенному уровню сложности и предполагает сформированности разных как языковых, так и коммуникативных умений. Стоит отметить, что в 2024 г. это задание было также успешно выполнено учащимися в аспектах «структура и организация», а также «решение коммуникативной задачи». Здесь наблюдается достаточно высокий процент выполнения по Критерию 1 «Решение коммуникативной задачи» (86,03% получили максимальный балл) и Критерию 2 «Организация текста» (87,12%), что свидетельствует о хорошей подготовке учащихся и знания как норм вежливости, так и норм написания писем такого типа. Наблюдается некоторый рост выполняемости по Критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» - 53,97% в 2024 году по сравнению с 2023 годом (44,68%). Однако лишь треть (32,05%) экзаменуемых получили максимальный балл. Вероятно, это связано с изменениями в критериях оценки, которые стали строже в этом году. Обучающийся может допустить только одну лексико-грамматическую ошибку, чтобы получить наивысший балл, тогда как в предыдущие годы

количество ошибок было 1-2. Стоит отметить, что очень низкий показатель по данному критерию у учащихся, получивших отметки «2» и «3», 0 % и 15,36% соответственно, однако и испытуемые с отметкой «4» также не продемонстрировали должного уровня сформированности языковой компетенции и показали процент выполнения (36,43%). Тема «Каникулы», предложенная в письме, тренируется с самого начала обучения и не должна вызывать проблем. Однако проблемы возникают именно из-за недостаточного освоения грамматических конструкций и форм. Ответы на такие вопросы, заданные в электронном письме, требуют знаний грамматических форм неправильных глаголов, понимания и правильного употребления форм сослагательного наклонения и тд.: *How do you usually spend your holidays? What are your plans for this summer? Do you prefer to spend holidays away from home, why yes or no?* Полученные результаты свидетельствует о необходимости усилить подготовку в плане формирования устойчивых продуктивных лексико-грамматических навыков в личностно и социально значимых контекстах. Положительным является результат в критерии 4 «орфография и пунктуация», где процент школьников, выполнивших его на «отлично» равняется 87,67%, а общий уровень выполнения равняется 91,58%.

Необходимо отметить, что с заданием №36 (чтение текста вслух) справились 72,53 % учащихся, что немного ниже чем в 2023 году (78,13%). Возможно это связано с тем, что в текстах содержались сложные для прочтения слова. Положительным моментом стал тот факт, что в 2024 году 6,25% экзаменуемых, получивших оценку «2», справились с этим заданием, тогда как в 2023 году этот показатель был равен 0,00%. Отметим, что чтение текста не является продуктивным заданием, в отличие от условного диалога-расспроса и тематического монологического высказывания, в связи с чем уровень ожидания результативности этого задания выше.

Наибольшие трудности выпускники 9 классов обычно испытывают при выполнении заданий устной части экзамена, особенно заданий №37 и №38 (условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание), однако в целом здесь наблюдается хороший процент выполняемости – примерно 86%. Рассмотрим некоторые вопросы в опросе, которые вызвали наибольшие сложности. Например, ответы на вопросы *What musical instrument would you like to learn to play? What would you prefer: going to the theatre or watching a film at home? Why? What would you recommend to your friends who want to make their free time more interesting?* оказались сложными, так как состояли из двух частей, а также наличия модального глагола *would,* значение которых может быть утеряно в ответе. Учащимся необходимо акцентировать внимание на необходимость точно отвечать на поставленный вопрос, а также обращать особое внимание на использование соответствующих видовременных форм, заданных в формулировках вопросов.

Из таблицы видно, что в устной части экзамена в задании №38 (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) по К3 (Языковое оформление высказывания) наблюдается тенденция к стабилизации в плане языкового оформления устного монологического высказывания по сравнению с 2023 годом (средний процент выполнения был равен 56,20%) и составил в 2024 году 56,03%. Более подробная структура плана монологического высказывания однозначно помогают экзаменуемому выстроить высказывание более логично и содержательно. В этом году испытуемым были предложены задания по знакомой тематике «школа», поэтому в плане решения коммуникативной задачи особых проблем не возникло. Большинство проблем связаны с организацией высказывания, а именно с недостаточной логичностью перехода от идеи к идее, недостаточным использованием средств логической связи, а также отсутствием заключения и/или введения.

Успешное выполнение заданий по говорению основывается на знании лексики и грамматики, сформированности лексико-грамматических и фонетических навыков, а также на владении универсальными учебными действиями.

В целом отмеченные проблемы не многочисленны и незначительно влияют на общий положительный уровень результатов экзамена 2024 года. В 2024 году задания на экзамене по английскому языку по своей сложности и тематике вполне соответствовали необходимому уровню знаний выпускников 9 классов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по английскому языку

В таблице 1 приведён составленный на основе п. 43 ФГОС перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Таблица1

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования
1	**Познавательные УУД**
1.1	***Базовые логические действия***
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
1.2	***Базовые исследовательские действия***
1.2.1	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
1.2.2	Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
1.2.3	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

1.2.4	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.
1.2.5	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
1.3	***Работа с информацией***
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.
1.3.3	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.
1.3.5	Эффективно запоминать и систематизировать информацию.
2	**Коммуникативные УУД**
2.1	***Общение***
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.
2.1.2	В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.
2.1.3	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.
3	**Регулятивные УУД**
3.1	***Самоорганизация***
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

3.1.2	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
3.2	***Самоконтроль***
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
3.2.3	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.
3.3	***Эмоциональный интеллект***
3.3.1	Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. В этом году экзаменуемые третий год выполняли КИМ, с заданиями, в которые были внесены некоторые изменения в 2022 году. Необходимо отметить, что внесенные изменения имеют более практико-ориентированный характер, предполагают выстраивание более развернутого ответа и позволяют лучше оценить сформированность тех или иных метапредметных умений. Также были изменены требования к ответам и критерии оценивания выполнения этих заданий.

Школьники успешно справились с заданиями. Так, например, школьники успешно справились с коммуникативной задачей и логикой построения электронного письма другу по переписке, что свидетельствует о сформированности навыка создания письменного высказывания такого типа. В целом задания по английскому языку стали более творческими, что позволяет направить подготовку к экзамену на освоение навыков и умений необходимых в ситуациях реального общения на иностранном языке.

Тем не менее, можно выделить следующие задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Что касается познавательных метапредметных умений, то они в наибольшей степени отслеживаются при выполнении заданий, связанных с пониманием в прослушанном и прочитанном тексте запрашиваемой информации. Важным метапредметным результатом освоения ООП является умение работать с информацией. Например, метапредметное умение 1.3.2 «выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления» представлено в Разделах «Аудирование» и «Чтение». Рассмотрим на конкретном примере заданий по аудированию № 6-11. Экзаменуемым необходимо услышать, вычленить и записать как числовую, так и прецизионную информацию разного рода: страны, имена, профессии и т.д.

Задание № 6-11: *Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и внесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.*

- age of respondent;
- current job;
- favourite dessert;
- country of birth;
- favourite holiday activity;
- hobby.

Такой тип задания является наиболее практико-ориентированным и относится к заданиям повышенного уровня. Особую сложность представляет вычленение числовой информации, так, например, для ответа на Задание №6 необходимо было записать возраст опрашиваемых. Однако с этим заданием справились успешно лишь 53,29% экзаменуемых. Судя по результатам, представленными в таблицах очевидно, что школьники, получившие отметки «2» и «3» практически не владеют этими навыками. Тогда как именно иностранный язык предоставляет широкие возможности по его формированию. В процессе обучения необходимо осваивать не только языковые компетенции, но и развивать у обучающихся читательскую грамотность как метапредметное умение.

Что касается коммуникативных УУД, можно отметить определенный рост сформированности компонента «Общение», который должен помочь воспринимать и формулировать суждение, корректно и аргументированно высказывать свое мнение. Указанное метапредметное умение в значительной степени влияет на выполнение задания №37 устной части (условный диалог-интервью, где экзаменуемый отвечает на вопросы). В 2024 году уже 59,73% экзаменуемых ответили на все шесть вопросов, тогда как в 2023 году только 42,8% смогли полностью пройти опрос. Наблюдается положительная динамка выполнения этого задания в Чувашской Республике в 2024 году по сравнению с 2023 годом, 86,46% и 80,37% соответственно. Если посмотреть по группам экзаменуемых, то видно, что этот навык сформирован устойчиво сформирован у испытуемых получивших оценки «5» (96,92%) и «4» (87,09%) и даже обучающиеся, получившие оценку «3» смогли достигнуть результата в 60,29%. Рекомендуется и в дальнейшем развивать этот навык и отрабатывать использование лексических и грамматических конструкций не только в подготовленной речи, но и в спонтанной речи.

Сформированность регулятивных УУД (самоорганизация, самоконтроль) отражается на результатах выполнения всех заданий экзамена. Очевидно, что хуже всего эти навыки сформированы у представителей группы 1 (не набравшие минимальный балл). Им сложно планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, а также корректировать свои действия для преодоления ошибок. Именно этим объясняются низкие показатели выполнения заданий в лексико-грамматическом разделе, особенно базового уровня, где требуется изменить форму слова и вписать правильный ответ.

Важным аспектом метапредметных результатов обучения является умение осознанно использовать предложенный алгоритм действий, то есть стратегий выполнения того или иного задания. Однако можно наблюдать, что при выполнении письменного и устного заданий, учащиеся обращают не достаточное внимание на формулировки и информации, содержащейся в самом задании. Тогда как максимальное использование ресурса самого задания позволяет достичь более высоких результатов.

ВЫВОДЫ

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Результаты основного государственного экзамена по английскому языку в 2024 году в Чувашской Республике свидетельствуют о том, что ученики 9 классов, сдававшие экзамен и освоившие программу обучения владеют иностранными языками в диапазоне от уровня А1 до А2 в соответствии с общеевропейской шкалой языковых компетенций. Уровень А2 является пороговым уровнем, который необходим в дальнейшем для освоения уровней В1-В2 (уровни ЕГЭ). С заданиями КИМ ОГЭ школьники справились на достаточно высоком уровне, продемонстрировав свои продуктивные умения владения английским языком.

В целом можно считать достаточным усвоение практически всех элементов содержания, умений и видов деятельности по предмету «Английский язык» школьниками региона в 2024 году, средние показатели по всем пяти аспектам варьируются от 53,29% до 95,75%, которые демонстрируют рост по сравнению с 2023 годом.

К успешно освоенным навыкам базового уровня можно отнести «понимание основного содержания прослушанного текста» и «понимание основного содержания прочитанного текста», с такими заданиями в основном справляются все группы экзаменуемых.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В среднем в 2024 году по региону по английскому языку не выявлено заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50. Средний балл выполнения заданий базового уровня варьируется от 53,29% до 94,93 %.

В среднем по региону не выявлено заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15 по предмету «Английский язык». Средний балл выполнения заданий повышенного уровня варьируется от 53,29% до 95,75%.

Наметилась положительная динамика в сформированности навыков повышенного уровня, которые, однако требуют дальнейшего усвоения для достижения устойчивого уровня. Так, например, коммуникативные компетенции в устной и письменной речевой деятельности, сформированы недостаточно, особенно у групп экзаменуемых, получивших отметки «2» и «3».

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Традиционно более низкий процент решаемости приходится на задания в разделе «Лексика-грамматика», где выполнение некоторых заданий, направленных на оценку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы заданного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте вызывают сложности.

Причиной затруднений при выполнении заданий повышенного уровня, связанных с поиском запрашиваемой информации в прочитанном и услышанном тексте, могут быть также связаны с недостаточно сформированными метапредметными умениями, в

частности неумением работать с информацией и недостаточной читательской грамотностью у некоторых групп экзаменуемых.

- *Прочие выводы*

Необходимо отметить, что задания тестовой части экзамена не вызвали особых затруднений у учащихся и задания всех 4 разделов были выполнены ими на достаточно высоком уровне.

Несмотря на некоторые изменения в критериях по оценке задания №37 по письменной части экзамена (электронное письмо) можно отметить устойчивый навык школьников региона по выполнению заданий такого типа, что свидетельстве о хорошей подготовке в процессе обучения.

Некоторые проблемы с выполнением заданий в рамках условного диалога-расспроса связаны с непониманием некоторых сложных грамматических конструкций (сослагательное наклонение, модальные глаголы) в контексте звучащей речи, а также с незнанием отдельных слов и их значений в разных контекстах.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям*

Учитывая типичные ошибки учащихся и результаты анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ 2024 году, в качестве рекомендаций по их устранению и путей совершенствования преподавания английского языка как учебного предмета в 9 классе необходимо выделить следующее:

- развивать личностные знания и умения: эрудицию, внимательность, ответственность и др. по средствам УМК на уроках английского языка;
- совершенствовать метапредметные умения и навыки: понимать смысл задания, анализировать предлагаемые варианты ответа, осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа, используя технологии и приемы смыслового чтения;
- в целях обучения пониманию звучащего текста следует использовать разные стратегии аудирования, например, формулировать коммуникативно-значимые для обучающихся задания на вычленение запрашиваемой информации (метод кейсов);
- в процессе обучения чтению следует также обучать различным стратегиям чтения текста, обращая внимание на важность всех трех этапов чтения: предтекстовый, текстовый и послетекстовый;
- при обучении грамматике рекомендуется ориентироваться на применение языковых форм в связных текстах разных жанров (художественный, публицистический и тд.), а не в отдельных предложениях;
- планировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики с опорой на нелинейные тексты;
- развивать лексический запас через чтение художественных текстов;
- правильно использовать слова и словосочетания в тексте, формы неправильных глаголов, причастия I и II; употреблять времена, страдательный залог и т.д. через выполнение лексико-грамматических заданий;
- выделить в учебном процессе достаточно времени для более эффективного развития коммуникативных умений устной и письменной речи. Например, использовать заданный план для построения монологических высказываний по всем изучаемым темам в рамках образовательной программы, а также использовать возможности условного диалога-расспроса в качестве подготовки к ролевой игре;

- активно использовать материалы сайта ФИПИ на уроках английского языка в качестве языкового материла для отработки языковых, коммуникативных и метапредметных умений.

- использовать компенсаторные навыки и умения в случае дефицита грамматических или лексических средств оформления текста через логические загадки, кроссворды, ребусы, лексические игры, word search;

- ознакомиться до начала экзамена с демоверсиями, спецификациями, кодификаторами и методическими рекомендациями, отражающими требования образовательного стандарта;

- освоить критерии оценивания заданий с развернутым ответом письменной и устной части.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

На основе детального анализа результатов выполнения заданий обучающимися в 2024 году рекомендовано проведение курсов повышения квалификации, методических семинаров, консультаций, направленных на повышение профессионального мастерства в части подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку, с привлечением председателя и экспертов региональной предметной комиссии.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям*

При организации дифференцированного обучения обучающихся с разными уровнями предметной подготовки следует обратить особое внимание на формирование необходимых лексических и грамматических навыков, навыков аудирования, чтения текста, умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все выше названные умения и навыки являются в большинстве своем метапредметными, так как требуют анализа, самоконтроля, самокоррекции, поэтому рекомендуем на всех предметах учебного цикла на разных этапах урока отводить время на развитие именно метапредметных УУД, используя такие формы и метода как «Метод проектов», бинарные уроки, занимательные и ситуационные задачи, исследовательская деятельность, технологии смыслового чтения и т.д.

- *Администрациям образовательных организаций*

- Необходимо организовывать групповые консультационные занятия для сдающих ОГЭ с разным уровнем подготовки, разработать элективные (факультативные) курсы по сложным темам, например, способствующие повышению лингвистической (языковедческой), языковой, коммуникативной и читательской компетенций.

- Предусмотреть в планах работы школьных методических объединений учителей английского языка мер адресной помощи по устранению выявленных профессиональных (предметных и методических) дефицитов педагогов, в том числе через подготовку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Необходимо оказать помощь образовательным организациям в организации сетевого взаимодействия с другими организациями для реализации углубленного изучения предмета, обеспечить индивидуальную работу обучающихся в рамках школьных занятий. Также нужно организовывать на уровне муниципалитета мероприятия (курсы повышения квалификации, семинары, вебинары, консультации) для педагогов по обмену опытом работы учителей, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты ОГЭ.

Результаты ЕРЭ по чувашскому языку

Краткая характеристика КИМ по чувашскому языку

Контрольные измерительные материалы ЕРЭ чувашскому языку в 2024 году в соответствии со спецификацией состояли из трех частей и включали 9 заданий: 1 часть (задание 1) – изложение; 2 часть (задания 2-8) – задания с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня; 3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3 на выбор) – задание с развёрнутым ответом (сочинение). Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности.

В КИМ 2024 года по сравнению с КИМ 2023 года содержательных и структурных изменений не произошло.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕРЭ в 2024 году

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 2 КИМ ЕРЭ: задание 5 (орфографический анализ), задание 3 (пунктуационный анализ), задание 2 (синтаксический анализ). По ним усвоение проверяемых элементов содержания / умений составило менее 50%. Соблюдение орфографических и пунктуационных норм при написании изложения (часть 1 КИМ ЕРЭ) и сочинения-рассуждения (часть 3 КИМ ЕРЭ) также составило менее 50 %. Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении прежде всего заданий с развернутым ответом (при написании изложения и сочинения-рассуждения).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕРЭ

Выполнение заданий с развернутым ответом (часть 1). Изложение.

Изложение оценивалось по трем критериям. По критерию И1 оценивались полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания текста. В 2024 году большинство выпускников справилось с этой частью работы (78 % выполнения). Однако обучающиеся, получившие отметки «3» и «2», передавая содержание прослушанного текста, часто искажали его.

По критерию И2 оценивались смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. 82 % выпускников справились с этой частью, но есть обучающиеся, в чьих работах имеются случаи нарушения абзацного членения текста.

По критерию И3 «Стилевое единство и выразительность текста» отмечается незначительное понижение процента успешного выполнения по сравнению с прошлым годом.

Максимальное количество баллов за изложение получили 12 % выпускников. Выполнили 50% заданий – 64 % обучающихся, выполнили менее 50% – 10 % обучающихся.

Средний процент выполнения первого задания в 2024 году ниже, чем в 2023 году, по всем критериям (И1 – И3). Во-первых, это связано с тем, что нынешние школьники между собой все больше и больше общаются на русском языке, чувашский язык на слух воспринимается хуже.

Во-вторых, в соответствии с ФОП ООО количество часов, предусмотренных на изучение родного языка и литературы, сократилось. Также следует отметить то, что некоторые 9-классники, не понимая отдельные слова, не смогли уловить и общее

содержание. Для девятиклассников, получивших «3» и «2», оказалось трудным деление текста изложения на абзацы.

Выполнение заданий с кратким ответом (часть 2).

При анализе выполнения заданий с кратким ответом можно выделить две группы заданий: задания 2-5, проверяющие умение выполнять орфографический, пунктуационный, синтаксический анализ; задания 6-8, нацеленные на анализ текста.

Анализ выполнения заданий 2-5, критериев Г1, Г2.
Грамматический, орфографический и пунктуационный анализ.

Проанализируем выполнение заданий этой группы с учетом уровня их сложности от вызвавших наибольшие трудности к более простым. Максимально трудным для выпускников 9 классов оказалось задание 5 (орфографический анализ).

Пример задания 5. Орфографический анализ. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1) *ан аркат – ан* татăка глаголтан уйрăм çырмалла;

2) *ял-ял* – măшăр сăмахсене дефиспа çырмалла;

3) *Чăваш патшалăх педагогика университечĕ* – вĕренӳ заведенийĕсен ятĕнче малтанхи сăмахне çеç пысăк сас паллинчен пуçласа çырмалла;

4) *кайрĕ-ши – ши* междометие яланах дефиспа çырмалла;

5) *хальтерех* – сăмах вĕçĕнчи çемçелĕх паллине уçă сасăпа пуçланакан пур аффикс умĕнче те çырмалла.

Ответ: 13.

Трудности при выполнении данного задания связаны еще и с тем, что выбор верных формулировок требует теоретических знаний в области фонетики, морфологии, словообразования и т.д., без которых невозможно практическое применение правил орфографии. Следует отметить то, что получившие «5» учащиеся правильно ответили на данный вопрос.

В первом варианте ответа дано верное объяснение: частицу *ан* с глаголами следует писать всегда раздельно (*ан шавла, ан макăр*). В работе над данным заданием необходимо требовать теоретические знания о раздельном, слитном и дефисном написании частиц в чувашском языке.

Во втором варианте дано неверное объяснение, так как слово *ял-ял* является повтором, а не парным словом. Чтобы правильно ответить на данный вопрос, нужно уметь различать модели словообразования в чувашском языке.

Верное объяснение дано и в третьем варианте ответа. В названиях учебных заведений первое слово пишется с большой буквы, остальные с маленькой: *Чăваш патшалăх университечĕ, Чăваш патшалăх педагогика университечĕ* и др. Правописание названий учебных заведений затрудняется и тем, что на просторах Интернета в таких названиях и на русском, и на чувашском языках очень часто все слова пишут с большой буквы: *Чувашский Государственный Университет, Чăваш Патшалăх университечĕ* и др.

В четвертом варианте ответа дано неверное объяснение: *-ши* не междометие, а частица. Чтобы правильно ответить на данный вопрос, нужно уметь различать части речи в чувашском языке и правописание междометий. Следует отметить то, что междометия в чувашском языке с другими частями речи всегда пишутся раздельно.

Неверное объяснение дано и в пятом варианте ответа: словоизменительный аффикс *-терех*, стоящий сразу после корня, начинается не с гласного звука, а с согласного. Для правильного ответа на данный вопрос необходимо знать и морфемику, и правописание мягкого знака перед аффиксами.

На уроках необходимо не просто добиваться правильного написания слов, но и требовать объяснения орфограмм в словах, причем учитель должен предлагать учащимся корректные формулировки этих объяснений. То, что проблемой является именно незнание орфографических правил, показывает и результат по критерию Г1 (соблюдение орфографических норм). Средний процент выполнения данного задания – 50 %. Отметим то, что орфографические ошибки больше встречаются в тексте изложения, т.е учеников научили использовать в сочинении только те слова, в написании которых они уверенны, но в тексте изложения учащиеся не так свободны в выборе лексических единиц.

Пример задания 3. Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Халăх сăмахлăхĕнче (1) тата (2) илемлĕ (3) сăмахлăхра çынсен шăпи (4) ĕмĕчĕ (5) шухăшĕ (6) пурнăçĕ сăнарланса юлнă.

Ответ: 456

На месте цифр (1) и (2) запятые не нужны, так как однородные члены *сăмахлăхĕнче* и *сăмахлăхра* соединены посредством союза *тата*. Между словами и*лемлĕ* и *сăмахлăхра* – подчинительная связь, поэтому на месте цифры 3 запятая не нужна. На месте цифр (4), (5), (6) запятые необходимы, так как однородные члены *шăпи, ĕмĕчĕ, шухăшĕ* не соединены посредством союзов. Это классические случаи постановки запятых в предложениях с однородными членами, однако многие не справились с этим заданием. Средний процент выполнения данного задания – 54 %. Для повышения процента выполнения данного задания нужно работать над пунктуацией в целом, различать однородные и неоднородные члены предложения, изучать, повторять и закреплять правила постановки различных знаков препинания, выполнять не только тестовые задания, но и писать текстовые диктанты.

Успешность выполнения критерия Г2 (соблюдение пунктуационных норм) коррелируется с выполнением задания 3. Если написание отдельных слов (что проверяет орфография) можно запомнить, то правильно расставить знаки препинания невозможно без понимания целостной структуры предложения. Только правильное определение структуры предложения и синтаксической функции его членов может привести к верному пунктуационному оформлению предложения.

Пример задания 2. Синтаксический анализ. Прочитайте текст. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

1) Таçтан çумăр пĕлĕчĕсем капланса килчĕç. 2)Хĕвел те пĕлĕтсем хушшине пытанчĕ. 3)Тавралăх кĕтмен çĕртен тĕттĕмленчĕ. 4) Çиçĕм унта та кунта ялтăртатса çатлаттарма пуçларĕ. 5) Ăшă çумăр витререн тăкнă пек çума тытăнчĕ.

Предложенисен грамматика никĕсне тĕрĕс палăртнă вариантсене кăтартăр.

1) *таçтан капланса килчĕç* (1-мĕш предложени);

2) *хĕвел пытанчĕ* (2-мĕш предложени);

3) *тавралăх тĕттĕмленчĕ* (3-мĕш предложени);

4) *унта пуçларĕ* (4-мĕш предложени);

5) *витререн тăкнă пек тытăнчĕ* (5-мĕш предложени).

Ответ: 13.

Первый вариант ответа неверный, так как слово *таçтан* является не подлежащим, а обстоятельством. Во втором предложении подлежащее – *хĕвел*, сказуемое – *пытанчĕ*, поэтому второе утверждение верно. Верное утверждение и в третьем варианте ответа, так как *тавралăх* является подлежащим, а *тĕттĕмленчĕ* – сказуемым. В четвертом предложении подлежащим является слово *çиçĕм*, а не *унта*. Грамматическая основа пятого предложения – *çумăр çума тытăнчĕ*, поэтому последнее утверждение тоже неверно.

Данный пример показывает, что трудности у учащихся возникают в результате неумения находить грамматическую основу предложений. При подготовке к данному заданию необходимо давать глубокое и системное представление о синтаксических понятиях, изучаемых в школе, учить анализировать типичные и нетипичные случаи. Средний процент выполнения задания 2, проверяющего умение проводить синтаксический анализ, – 48 %. Обучающиеся, получившие отметку «3» справились с этим заданием всего в 15 % случаев, а получившие «2» не смогли правильно выполнить данное задание.

Пример задания 4. Синтаксический анализ. Найдите главный компонент сложного словосочетания.

Пирĕн пахчара ӳсекен çĕмĕртĕн шурă çеçкисем сăмах майлашăвĕн тĕп компонентне çырăр.

Ответ: *шурă çеçкисем*.

Задание 4 посвящено синтаксическому анализу, проверяющему знания в области связи слов в словосочетании.

Группа учащихся, получивших «4» и «5», справилась с этим заданием, а большинство учащихся, получивших «3» и «2», главным компонентом данного словосочетания считают слово *çеçкисем*. При подготовке обучающихся к экзамену нужно научить узнавать главный и зависимый компоненты словосочетания, особое внимание нужно обратить на средства связи между ними.

Группа заданий по тексту

В данной группе заданий наибольшие трудности у учащихся вызвало задание 7, которое посвящено анализу языковых средств выразительности.

Пример задания 7: Анализ средств выразительности. Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является сравнение.

1) Сĕм авалтан этемлĕх унпа килĕшӳре пурăнма тăрăшнă, ăна хиселесе пуç тайнă.

2) Этемпе çут çанталăк ĕмĕрсем тăршшĕпе пĕр-пĕринпе тачă çыхăнура пурăннă.

3) Юлашки çулсенче пархатарсăр этем çак çут тĕнчере хăйне хуçа пек тыткалани палăрмаллах сисĕнет.

4) Ăна сăтăрçăсемпе сиен кӳрекенсенчен хӳтĕлемелле, тавралăха илемлетес тесе тăрăшмалла.

5) Çут çанталăк пуян пулни этеме малашлăх тата ырлăх сунать.

Ответ: 3.

Трудности при выполнении данного задания, наверное, были связаны с тем, что ученики, давшие неправильный ответ, приняли за сравнения метафоры и эпитеты. При подготовке к данному заданию нужно давать чёткое представление об отличии тропов от словосочетаний, в которых слова употребляются в прямом значении, о послелогах *пек* и *евĕр*, которые участвуют в образовании сравнений, а также о различиях средств выразительности, прежде всего тропов, между собой. Требуется больше практиковаться в умении различать их в контексте, обращать внимание на способы выражения.

Пример задания 8. Лексический анализ. Найдите в тексте антоним слова *сахалланать* (предложение 8). Напишите это слово.

Сахалланать сăмахăн (8-мĕш предложени) антонимне текстра тупса çырăр.

Ответ: *нумайланать*.

Большинство учащихся справились с данным заданием. Среди учащихся, написавших ЕРЭ на «2» и «3», есть такие, которые считают антонимом слова *сахалланать* («уменьшается») слово *пуянланать* («богатеет»). При подготовке к данному заданию необходимо давать глубокое и системное представление о языковых и контекстуальных антонимах, т.к. слово *пуянланать* может быть антонимом слова *сахалланать* только в определенном контексте.

Пример задания 6. Анализ содержания текста. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

Текст содержанийĕпе хăш предложенисем тӳр килеççĕ?

Текст содержанийĕпе хăш предложенисем тӳр килеççĕ?

1) Çут çанталăк вăл – пирĕн тăван кил.

2) Çут çанталăк ырлăхĕ, илемĕ ял çыннишĕн телей пулнă.

3) Сĕм авалтан этемлĕх унпа килĕшӳре пурăнма тăрăшнă, ăна хисеплесе пуç тайнă.

4) Юлашки çулсенче хула çынни çак çут тĕнчере хăйне хуçа пек тыткалать.

5) Çут çанталăк илемлĕ пулни çынна телей сунать.

Ответ: 1,3.

Задание 6 проверяет умение адекватно понимать информацию сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явный и скрытый смысл), владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), извлекать информацию из различных источников.

Выбор неверных вариантов ответа связан с их кажущейся правдоподобностью, однако они искажают содержание текста, что показывает невнимательность учеников и их нежелание повторно искать необходимую информацию в тексте. Например, о предложении *Çут çанталăк ырлăхĕ, илемĕ ял çыннишĕн телей пулнă* («Богатство и красота природы были счастьем для жителей села») можно сказать, что оно соответствует истине, но оно не соответствует тексту – *Çут çанталăк ырлăхĕ, илемĕ кашни çыншăн питĕ пысăк пурлăх пулнă* («Богатство и красота природы были огромным достоянием для каждого человека»). Необходимо учить школьников воспринимать текст как целое, вчитываться в детали, понимать логику развития авторской мысли, выявлять подразумеваемую информацию.

Выполнение заданий с развернутым ответом (часть 3). Сочинение.

Учащимся традиционно предлагалось написать одно из трёх сочинений на выбор: сочинение на объединяющую два текста (прослушанный и прочитанный) тему (9.1), сочинение на тему, связанную с анализом текста и его фрагмента (9.2), или сочинение на тему, связанную с анализом текста и предложенного понятия (9.3). Средний процент выполнения третьего задания по всем критериям (С1 – С5). в 2024 году так же, как и в 2023 году. Это свидетельствует о том, что большинство учащихся умеет писать сочинение-рассуждение, но испытывает трудности в аргументации того или иного тезиса и допускает логические ошибки при построении рассуждения.

В сочинении на тему (9.1**) «**Кайăксем **–** пирĕн туссем» необходимо было использовать аргументы из двух текстов: из прослушанного и прочитанного. Обучающиеся, получившие «3», легче выбирают аргумент из прочитанного текста. В их работах аргумент из прослушанного текста либо вообще не приводилось, либо было сформулировано не совсем точно. Учащиеся, получившие «2», к написанию сочинения даже не приступали.

Сочинение 9.2 по тексту В. Романова не вызвало затруднений в части толкования фразы «Çут çанталăка кашнин упрамалла, унăн тусĕ пулмалла», поскольку в ней говорится о роли каждого в жизни природы, о необходимости ее беречь, а этот год в Чувашской Республике посвящен экологии. Все, которые выбрали тему 9.2, с заданием справились неплохо: экзаменуемые писали о том, что друг природы – это тот человек, который бережет природу, сажает деревья, делает кормушки для птиц и скворечники и т.д. Но есть работы, в которых учащиеся написали стандартные сочинения о природе.

Традиционно большинство выпускников 9 классов выбрало для написания задание 9.3, которое предполагает определение значений слов и словосочетаний. Для анализа предлагалось понятие «друг природы». В Год экологической культуры и бережного природопользования объяснить понятие «друг природы» выпускникам было несложно.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Уровень выполнения заданий частей 1 и 3 в большей мере показывает сформированность метапредметных навыков и умений.

Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании изложения по прослушанному тексту. Изложение требует умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, таких, как умения отбирать существенную информацию, структурировать содержание текста. Изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются и репродуктивные, и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9 классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания изложения. У большинства учащихся сложились аналитические навыки, в частности, узнавания в тексте слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Недостаточную сформированность таких навыков показала группа учащихся, получившая неудовлетворительную оценку. Анализ работ учащихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, получившие «3», передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы, что свидетельствует о недостаточном усвоении критериев выделения главной и второстепенной информации.

Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Выпускники продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью, монологической контекстной речью.

Сформированность метапредметных навыков и умений оказывает влияние и выполнение заданий части 2. Например, для успешного выполнения задания 6 – «Анализ содержания текста» необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст. Задание 7 − «Анализ средств выразительности» связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

В целом можно считать достаточным усвоение всеми школьниками региона следующих элементов содержания / умений и видов деятельности

Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и	Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии

Кодификатору)	оценивания
Воспроизведение содержания услышанного текста	Задание 1. Критерий И1.
Наличие примеров-аргументов	Задание 9 Критерий С2
Синтаксический анализ словосочетаний, определение главного и зависимого слов в словосочетании	Задание 4
Наличие обоснованного ответа (ИЛИ понимание смысла фрагмента текста ИЛИ толкование значения слова)	Задание 9 Критерий С1
Лексический анализ; определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	Задание 8
Анализ средств выразительности	Задание 7

o *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

По следующим элементам содержания / умениям и видам деятельности усвоение всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Элементы содержания основной образовательной программы / умения и виды деятельности (согласно Спецификатору и Кодификатору)	Задания, направленные на проверку усвоения элементов содержания / умений и видов речевой деятельности и критерии оценивания
Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами	Задание 5
Выразительность. Соблюдение орфографических норм языка	Задание 9 Критерий Г1
Пунктуационный анализ предложения	Задание 3
Соблюдение пунктуационных норм	Задание 9 Критерий Г2
Синтаксический анализ предложений; определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении	Задание 2
Соблюдение грамматических норм языка	Задание 9 Критерий Г3

o *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Некоторые задания с кратким ответом (часть 2) были выполнены учащимися значительно хуже, чем задания с развернутым ответом, хотя все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых является то, что многие из них с 2021 года расширили включаемый языковой материал, то есть стали комплексными. Так, например, выполнение заданий 3 и 5, в которых проверяется вся пунктуация и вся орфография, усвоенная учащимися за курс чувашского языка. Потому и ошибки, допущенные в них учащимися, самые разнообразные. Кроме того, сложным задание 5 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся навыка установления логических связей между языковыми явлениями.

Прочие выводы

Задания в структуре КИМ ЕРЭ, не претерпевшие значительных изменений (задания с развернутым ответом), выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно высокие показатели результативности в регионе и демонстрируют положительную динамику в выполнении всех «содержательных» параметров создания изложения и сочинения-рассуждения, в то время как относительно новые комплексные задания (введенные в КИМ в 2021 г.), ориентированные на расширение языкового материала, показали, что пока алгоритм подготовки к выполнению таких заданий требует внимания.

РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- ***Учителям***

Анализ результатов единого республиканского экзамена по чувашскому языку позволяет дать учителям следующие рекомендации:

1. Чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. Мы рекомендуем использовать тексты изложений из учебно-методического пособия «Единый республиканский экзамен по чувашскому языку» (https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/ekzamena-hatrlenme-pulshakan-materialsem-materiali/uchebno-metodicheskoe-posobie-chuvashskij-yazik-ed), тексты из демонстрационных вариантов ЕРЭ (https://chrio.rchuv.ru/nauchno-metodicheskaya-deyateljnostj/konkursi-granti-proekti-olimpiadi-konferencii/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/2024-god/9-klass).
2. Чаще практиковать написание изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков, можно использовать аудиофайлы текстов изложений, размещённые на сайте Чувашского республиканского института образования (https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/ekzamena-hatrlenme-pulshakan-materialsem-materiali/audiofajli-tekstov-izlozhenij).

В среднем такие тексты включают 100-150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в тезисную, табличную, графическую и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: цитатный план, вопросный план, схематичный план, иллюстративный план, план из озаглавленных частей текста и т. п.

На протяжении всех уроков чувашского языка необходимо усилить внимание обучающихся к смысловому аспекту текстов; способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством составления планов и отзывов, конспектирования, реферирования и др.; усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи.

Анализ результатов задания 1 ЕРЭ показал, что в работах некоторых обучающихся имеются случаи нарушения абзацного членения текста. Поэтому рекомендуем практиковать целостную работу над абзацем:

1) выделить тему и основную мысль абзаца;

2) обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца;

3) записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими;

4) передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

2. Анализ результатов выполнения тестовых заданий показал, что недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического, пунктуационного и синтаксического анализа (задания 2, 3, 5). При выполнении задания 2 необходимо активно применять синтаксические знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются по школьной программе. При изучении чувашского языка в 9 классе увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений сложного и простого предложения. Включать в уроки типовые задания из демоверсий контрольных измерительных материалов ЕРЭ (https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/chvash-chlhipe-hatrlen-tslh-variantsem-kodifikator), из учебно-методического пособия «Единый республиканский экзамен по чувашскому языку» (https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/ekzamena-hatrlenme-pulshakan-materialsem-materiali/uchebno-metodicheskoe-posobie-chuvashskij-yazik-ed).

Умение проводить синтаксический разбор предложения лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остаётся умение правильно выделять грамматическую основу предложения. Применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развёрнутым ответом) наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся. Задание 3 проверяет умения распознавать пунктограммы, проводить пунктуационный анализ, применять знания пунктуации на практике. Необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развёрнутым ответом. Нужно добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Задание 5 проверяет умение проводить орфографический анализ, распознавать изученные орфограммы, применять знания на практике. На уроках повторять орфограммы, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс.

Задания 6–8 проверяют глубину и точность понимания текста, который даётся для чтения. Выпускники должны уметь понимать проблему, позицию автора и героя, понимать и объяснять отношения антонимии и синонимии, находить в тексте средства выразительности.

3. На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на: способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис); способы доказательства тезиса (аргументация); способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод). На уроках чувашского языка усилить работу с текстом, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «тезис», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения. Нужно обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путём использования современных методик и добиваться того, чтобы

обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире; проводить на уроках чувашского языка систематическую работу с текстами различных стилей (художественного, научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.). Необходимо систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию. Для подготовки к экзамену активно использовать образцы сочинений из учебно-методического пособия «Единый республиканский экзамен по чувашскому языку» (https://chrio.rchuv.ru/action/meropriyatiya/proekti-realizuemie-chuvashskim-respublikanskim-in/edinij-respublikanskij-ekzamen-odna-iz-modelej-raz/ekzamena-hatrlenme-pulshakan-materialsem-materiali/uchebno-metodicheskoe-posobie-chuvashskij-yazik-ed).

4. При подготовке к единому республиканскому экзамену по чувашскому языку применять современные образовательные технологии и активные методы обучения, развивающие познавательную активность обучающихся и снижающие их эмоциональную нагрузку:

– проблемные технологии, целью которых является последовательное и целенаправленное привлечение обучающихся к решению учебных проблем и проблемных познавательных задач, в процессе которого они должны активно усваивать новые знания, приобретать навыки и умения в самостоятельном формировании задачи (проблемы) исходя из реальных условий;

– проектные технологии, целью которых является создание условий, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретёнными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах, развивают у себя исследовательские умения и системное мышление;

– технологии уровневой дифференциации обучения, целью которой является организация учебного процесса на основе учёта индивидуальных особенностей личности каждого ребёнка.

Итак, необходимо внедрять новые образовательные технологии не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребёнка, его интеллектуальных и коммуникативных умений. Организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного чувашского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями чувашского языка и справочниками.

- ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

  БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии:

– запланировать и провести курсы повышения квалификации, обучающие семинары, открытые уроки, мастер-классы и другие мероприятия по подготовке обучающихся к единому республиканскому экзамену с привлечением учителей чувашского языка, подготовивших выпускников с высокими результатами;

– на занятиях КПК проанализировать материалы статистико-аналитического отчета и демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов ЕРЭ по чувашскому языку;

– во время аттестации педагогов на высшую квалификационную категорию строже подходить к оценке их профессиональной деятельности, учитывая результаты промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- ***Учителям***

Для повышения эффективности подготовки к единому республиканскому экзамену учителям чувашского языка и литературы необходимо:

– определить уровень подготовленности и мотивации к экзамену каждого ученика;

– объективно оценить потенциальные возможности школьника;

– выявить существенные пробелы в подготовке каждого ученика;

– составить план индивидуальной работы с учениками;

– разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы.

В зависимости от уровня успеваемости, мотивации к обучению рекомендуем делить обучающихся на 3 группы.

1 группа – обучающиеся с высокой успеваемостью, имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности.

Для учеников с высокой успеваемостью требуется создание условий для продвижения:

– включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 3, 5 единого республиканского экзамена по чувашскому языку, вызывающих затруднения;

– усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности;

– активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время;

– совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;

– совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Итак, для сильных учеников использовать дифференцированные по уровню сложности задания, дать им возможность саморазвития, помогать в решении заданий третьей части.

2 группа – обучающиеся со средними учебными возможностями. При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 1 группу.

Для «средних» учеников необходимо:

– использовать методику, при которой учащиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

– обратить внимание на формирование лингвистической компетенции обучающихся, на освоение ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа предложений;

– включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 3, 5 единого республиканского экзамена по чувашскому языку, вызывающих затруднения;

– проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по чувашскому языку, направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 1 (написание изложения), 2, 3, 5, заданий 9 (написание сочинения)

контрольных измерительных материалов единого республиканского экзамена по чувашскому языку;

– применять коммуникативно-диалоговые приёмы, обеспечивающие понимание текста;

– использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развёрнутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы, которые позволяют формировать речевые, коммуникативные умения и навыки, проверяемые в формате ЕРЭ;

– усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности.

3 группа – обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Со слабоуспевающими учащимися необходима следующая работа:

– своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;

– включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения);

– при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного объяснения о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;

– формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приёмов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров;

– разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом;

– использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажёры и др.

Необходимо уделить особое внимание этим детям, поддержать их, помочь им усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока первая и вторая группы работают самостоятельно, помогать усваивать правила, формировать умение объяснить орфограмму, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. В работе с ними следует применять письменные инструкции алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. Необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развёрнутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Со слабоуспевающими обучающимися необходимы:

а) индивидуализация домашнего задания;

б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;

в) указание алгоритма выполнения задания;

г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

- ***Администрациям образовательных организаций***

– необходимо усилить контроль за состоянием преподавания чувашского языка в целом;

– осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности;

– информировать обучающихся и их родителей (законных представителей) о процедуре и результатах ЕРЭ;

– во время стимулирования деятельности педагогов строже подходить к оценке их профессиональной деятельности, учитывая результаты промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;

– дополнительно поощрять учителей, обучающиеся которых показали высокий уровень знаний во время сдачи ЕРЭ;

– учителям, обучающиеся которых продемонстрировали низкое качество знаний по чувашскому языку, рекомендовать повысить свою квалификацию на курсах повышения квалификации работников образования по программе ДПО «Повышение качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по чувашскому языку» в Чувашском республиканском институте образования;

– для успешной сдачи ЕРЭ образовательным организациям с 5-дневной учебной неделей рекомендуем выделить в 9 классе не менее 1 часа в неделю на изучение родного (чувашского) языка, не менее 0,5 часов на изучение родной (чувашской) литературы;

– увеличить количество часов на изучение родного языка и литературы за счёт часов внеурочной деятельности.

- ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

  БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии:

– организовать работу по изучению, описанию и диссеминации лучших практик республики по дифференцированному обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки и рекомендовать их для использования в практике работы ОО;

– оказывать методическую и консультативную помощь в процессе изучения опыта работы учителей Чувашской Республики дифференцированному обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОГЭ – форма проведения государственной итоговой аттестации, в рамках которой выпускники показывают свои знания по программам основного общего образования. Это важный инструмент российской образовательной системы, позволяющий сделать общий срез знаний выпускников девятых классов всех образовательных организаций Российской Федерации.

В 2024 году государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов проводилась в стандартном формате: для получения аттестата об успешном освоении программы основного общего образования обучающимся образовательных организаций республики было необходимо сдать 4 экзамена (русский язык, математика и два предмета по выбору).

Сборник содержит данные о контрольных измерительных материалах (КИМ), использовавшихся для проведения экзаменов в 2024 году, и аналитические материалы, на основе которых определены направления развития, даны методические рекомендации педагогам, преподающим в выпускных классах образовательных организаций.

Анализ результатов проведения ГИА в Чувашской Республике в 2024 году, представленный в данном сборнике, позволяет оценить динамику успешности выполнения отдельных заданий экзаменов выпускниками 9-х классов школ региона по каждому предмету, увидеть и проработать «критические точки», что позволит оптимизировать работу на разных уровнях системы образования, повысить общее качество обучения. Особое внимание, на ваш взгляд, следует обратить на рекомендации, данные председателями и членами предметных комиссий Чувашской Республике по проверке заданий с развернутым ответом

Представленный в данном сборнике анализ результатов выполнения заданий ОГЭ-2024, призван оказать помощь выпускникам и их педагогам в период подготовки к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования. Руководителям образовательных организаций и управлений образования муниципальных и городских округов региона также будут полезны рекомендации, адресованные именно данным структурам.

Авторы сборника надеются, что представленные аналитические материалы помогут будущим участникам ГИА, их педагогам и родителям оптимизировать подготовку к грядущим экзаменам.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2024 ГОДУ

Бюджетное учреждение Чувашской Республики
«Чувашский республиканский центр новых образовательных технологий»
Министерства образования Чувашской Республики
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Школьный проезд, д. 10 А
Тел./факс 8(8352) 57-21-60, 57-20-44, 57-21-66
www. gia21.rchuv.ru , e-mail: monitoring21@mail.ru